

# الانزياح

من منظور الدراسات الأسلوبية

د. أحمد محمد ويس





## الإنزياح

من منظور الدراسات الأسلوبية \_\_\_\_\_



الدكتور أحمد محمد ويس  
قسم اللغة العربية - كلية الآداب  
جامعة حلب

# الانزياح

من منظور الدراسات الأسلوبية

مع  
المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع

جميع الحقوق محفوظة  
الطبعة الأولى  
1426 هـ – 2005 م

**مجد** المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع

بيروت – الحمرا – شارع اميل اده – بناية سلام – ص.ب. 113/6311

تلفون 791123 (01) – تليفاكس 791124 (01) بيروت – لبنان

بريد الكتروني majdpub@terra.net.lb

ISBN 9953 – 427 – 97 - 6

الإهداء

إلى الأستاذ الكبير الدكتور شكري محمد عياد

الناقد

والمبدع

والإنسان الإنسان ...





## بسم الله الرحمن الرحيم

« والأدب ، ومعه النقد ، ليسا حصيلتين لنشاط  
الإنسان اليومي ، إلهما بعض الكيان الإنساني الممتد  
في الماضي إلى فجر التاريخ ، والسارح في المستقبل إلى  
آفاق بلا حدود ، ولكنهما يتحاوران دوماً مع الزمن  
الحاضر ، ومنلهما بكل كلام عنهما » .

شكري محمد عياد

## المقدمة

لم يعد غريباً بيننا علم الأسلوب بآية مآثره من كثرة الدراسات المتلاحقة  
التي يطرد صدورها عاماً إثر عام . فأما السرّ من وراء هذا الاطراد فلعله كامن فيما  
تمتاز به الأسلوبية من اقتدار على ملامسة مايسمى " أدبية الأدب " ؛ إذ الأسلوبية —  
كما قيل عنها بحق — « بحثٌ عما به يتميز الكلام الفني من بقوة مستويات الخطاب  
أولاً ومن سائر أصناف الفنون الإنسانية ثانياً » .

ولعل في هذا التعريف مايفضي بنا رأساً إلى صلب هذا البحث الذي استهدف  
امتحان مفهوم يعدّ أهمّ مآقامت عليه الأسلوبية من أركان حتى لقد عدّه نفر من أهل  
الاختصاص كل شيء فيها وعرفوها فيما عرفوها بأنها " علم الاتزياحات " .

فإذا رُمنا استجلاء المراد بالاتزياح فسيكون فيما اصطنعناه له من وصف أوليٍّ  
مؤداه أن الاتزياح « استعمال المبدع للغة مفردات وتراكيب وصوراً استعمالاً يخرج  
بها عما هو معتاد ومألوف بحيث يؤدي ماينبغي له أن يتصف به من تفرّد وإبداع  
وقوة جذب وأسر » وبهذا يكون الاتزياح هو فيصل مايبين الكلام الفني وغير الفني .

وليس من قبيل المبالغة في شيء أن يقال : إن الاتزياح يتغلغل في مسارب  
الأدبية عامة والشعرية على نحو خاص تغلغلاً يصحّ معه القول إنه يقع منهما موقع  
القلب من الجسد ؛ فإذا كان القلب هو مايمدّ الجسم بالدم والغذاء فإن الاتزياح هو  
« وحده الذي يمنح الشعرية موضوعها الحقيقي » على نحو ما يقول جان كوهن .

وعلى ذلك فالبحث في الانزياح هو بالضرورة بحث في الشعرية و هو كذلك بحث في الأدبية أيضا . وذلك يعني فيما يعنيه أن مآثره هاتان القضيتان من اختلاف وجدال متجددين فإتما لابد أن يكون للانزياح فيهما نصيب واف . والحق أن ثمة مشكلة معنوية ، إن جاز التعبير ، بين الاختلاف والانزياح ؛ فإذا كان مؤداهما واحداً فإن على من يخوض في بحث الشعرية والانزياح أن يوطن النفس على الاختلاف .

وبعد .. فحين اخترنا " الانزياح " في الدرس الأسلوبى موضوعاً للبحث كنا على حساب لما يمكن أن تواجه المرء فيه من مشكلات قد يصل بعضها إلى أن يكون معضلات .

و قد دعانا الفضول المعرفي إلى تخصيص مهاد عام استهدفنا من ورائه تأصيل الانزياح باعتباره ظاهرة عامة كبرى تغطي الكون والإنسان معاً . ولم نرد من هذا المهاد أن يكون أكثر من جملة إلماعات تلضوي تحت ما يسمى " تضافر العلوم " في تحليل الظواهر ، وهو أمر من شأنه أن يجعل الظاهرة أكثر انكشافاً وجلاء . وطبيعياً أن يتسع هنا مفهوم الانزياح أكثر من مجرد كونه ظاهرة أسلوبية تخص النص الأدبي فحسب .

ثم كان أن احتوت الدراسة على فصلين اثنين : يتعلق الأول منهما بدراسة الانزياح من الخارج ، و يتعلق الثاني بدراسته من الداخل .

فأما الفصل الأول فدرست فيه جملة من المصطلحات التي عبرت عن المفهوم أو دارت حوله . وقد استغرقت مصطلحات الانحراف والعدول والانزياح أغلب الحديث ؛ لأنها هي أقوى المصطلحات وأكثرها استعمالاً وتداولاً . ولكن هذه الثلاثة لم تكن في مستوى واحد ؛ ذلك بأنها لما خضعت للمفاضلة ترجح لدي أحدها من دون أن يعني ذلك رفضاً للمصطلحين الآخرين . ثم تحدثت عن مصطلحات أخرى هي دون هذه الثلاثة صلة بمفهوم الانزياح . وأشارت في هذا المبحث إلى أن مشكلة تعدد المصطلح واختلافه ليست عربية الأصل بل هي غربية المنشأ . وقد لاح لي أن كثرة المصطلحات — وقد جاوزت الأربعين — ربما كانت في وجه من وجوها تعبيراً عن ترسخ المفهوم وخطره مثلما هي تعبير عن نسبيته وعدم انضباطه . ثم التفت إلى عقد مقارنة بين كل من مفهوم الاختيار ومفهوم الانزياح على أساس ما بينهما من

تقابل وتداخل . ثم شرعت في محاولة تأريخ النظر إلى الأسلوب بما هو انزياح عند الغربيين واستقام لي من خلال ذلك تأصيل الانزياح والخروج بنتيجة مفادها أنه أمر ليس من ابتداع الأسلوبيات الحديثة ابتداءً بل هو ضارب في أعماق الفكر النقدي .

وأما الفصل الثاني فكان قوامه ثلاثة مباحث : تركّز أولها على أنواع الانزياح وقد ارتأيت أن تكون نوعين اثنين : انزياح استبدالي وآخر تركيبّي ، فأما الاستبدالي فاستأثرت فيه الاستعارة بمعظم الاهتمام ، لأنها أهم مايقوم عليه هذا النوع من الانزياح ، بل لعلها أهم الانزياحات بإطلاق ، ولذلك فقد حظيت عبر مختلف العصور باهتمام الفكر النقديّ على تفاوت في عمق الرؤية والتحليل . وأما الانزياح التركيبّي فيعتمد على مايقوم بين الكلمات من علاقات من شأنها أن تسهم في توليد الأدبية أو في توليد الشعرية . ولعل التقديم والتأخير هو أجلى مظاهر هذا النوع من الانزياح ولذا فقد استأثر بمعظم الاهتمام . ثم وقف البحث وقفة مطولة عند معيار الانزياح ، وهو مفهوم اصطنعه الأسلوبيون بغية تحديد الانزياحات ولقد أشكل أمر تحديد الانزياح على بعض النقاد وجعله معضلة تعسر على الحل . ولكنّ البحث سعى إلى حلها عبر اعتماده جملة معايير تضافراً فيما بينها على بيان الانزياح . وهكذا فقد عرضت لمعيار اللغة العادية النفعية أو اللغة العلمية وهما مستويان لغويان يخلوان من آثار الفن والجمال . وإنما صلّحنا أن يكونا معياراً للانزياح على اعتبار أن الأشياء بضدها تمتاز . ثم عرضت لأثر السياق في تمييز الانزياحات . وعيّنت بالسياق هنا السياق اللغويّ في المقام الأول . ثم وقفت عندما أسماه ريفاتير بالقسارئ العمدة . وعرضت عقب ذلك للذوق باعتباره معياراً عاماً ليس للناقد عنه غنى . وعرضت في سياق ذلك لثقافة الناقد وما لها من أثر في تشكيل ذوقه وإيمانه . ثم وقفت عند نظرية الإعلام وما أفادت به علماء الأسلوب . ووقفت عند ما يسمى العلاقات الرأسية والعلاقات الأفقية ، وكذا عند مايسمى البنية السطحية والبنية العميقة ومايمكن أن يكون بينهما من بُعد ومسافة ، ثم وقفت أخيراً عند معيار بدا لي أضعف المعايير وهو الإحصاء . وخلصت إلى نتيجة رأيت فيها تهوين ما رآه البعض في المعيار من صعوبة وإشكال . ثم التفت من هذا إلى الحديث عن وظيفة الانزياح وابتدأت المبحث بإثارة مايمكن أن يقال عن وظيفة الفن والأدب . ودلّفت من هذا إلى الحديث عن

الوظيفة الرئيسة للاتزياع وهي وظيفة تختص بالمتلقي أساساً فافتضى ذلك حديثاً عن مبلغ اهتمام النقد به في النصف الثاني من هذا القرن . وعرضت لنظرية أخرى ترتبط بوظيفة الاتزياع وبالمتلقي معا ، وتلك هي نظرية الإعلام . ثم شرعت في الكلام على المفاجأة ، وبيّنت مكانها عند السرياليين إذ جعلوها مناط الإبداع . وسعت إلى تأصيل المفاجأة من سياقات معرفية متباينة لآتتهى إلى حديث النقد عنها .

وبعد .. فلعل من نافلة القول أن هذا البحث يدخل تحت مايسمى نقد النقد METACRITICISM ، وإذا كان النقد في أساسه كلاماً على الكلام ، وإذا كان الكلام على الكلام عسيراً وشاقاً كما أخبرنا بذلك أبو حيان التوحيدى ، فإن نقد النقد كلام على كلام على كلام . و هو من ثمّ أعسر وأشق . وإني إذ أتقدم بهذه الدراسة المقتضبة لأعلم علماً ليس بالظنّ أنها جهد متواضع فيه من جوانب النقص والقصور شيئاً ليس باليسير . ولعل مردّ ذلك إلى اتشعابها واشتراك كثير من العلوم فيها — ودون كل علم خطر القتلاد — ومن ثمّ فإن الدارس لابد أن تواجهه مشكلات جمّة في مثل هذه الدراسات . لكن الدأب و التنقيير لابد أن يفلحا في تذليل شيء من تلك المشكلات . ومن الله تعالى أستمد العون و التوفيق فله الفضل وعليه التوكّل والحمد لله ربّ العالمين .

ب. أحمد محمد ويس

« مثلما نسعى لاكتشاف ملكوت الفضاء علينا اكتشاف  
ملكوت اللغة و ربما كان هذان الكشفان أهمّ معالم هذا العصر » .  
رولان بارت  
« و أوسع من هذا الفضاء حديث الإنسان  
فإنّ الإنسان قد أشكل عليه الإنسان » .  
أبو حيّان التوحّدي

## مهارة عامّة في تأصيل الانزياح

ليس استعجالاً أن نمارع إلى افتتاح البحث هذا بالقول : إن " الانزياح ظاهرة  
كونيّة " ، أو إنّ " الكون عوالم في انزياح دائم " ؛ ذلك بأنّها حقيقة تستأهل أن يُفتح بها  
بحثٌ يروم تأصيل الانزياح . وهي حقيقة ماكان لها أن تُعرف حقّاً إلّا في زمن  
الكشوفات العظميّة ، أو إن شئت : زمن الانزياحات الكبرى ، الزمن الكوانتيّ (\*)  
العجيب .

أما وأنّ الانزياح ظاهرة كونيّة ، فإنّ الكون برمته مذ قال الله له : { كُنْ }  
راح ينزاح بعيداً بعيداً عن نقطة البداية . وهي نقطة كانت قبيل انفجارها « أصغر  
كثيراً كثيراً من حَيَّرَ يَشغله بروتون واحد » <sup>(١)</sup> ، فمن ههنا ، من هذه النقطة العجيبة  
انبتقت جميع المجرات ، وابتدأت تمثّداً ما توقّف قط .

---

(\*) الكوانتي : نسبة إلى ( الكوانتم ) أو ميكانيكا الكم ، وهو أحد فروع الفيزياء الحديثة .  
(١) أغروس ، روبرت . و ستانسيو ، جورج : العلم في منظوره الجديد . تر : كمال خليلي ، عالم  
المعرفة ، الكويت ١٩٨٩ ، ص ٦١ . وللتوسع يمكن مراجعة الكتب الآتية : الدقائق الثلاث الأولى  
من عمر الكون ، لستيفن وينبرغ ، تر : وائل الأتاسي ، دمشق ١٩٨٦ ، و : الكون ، لكارل  
ساغان ، تر : نافع أيوب لبس ، عالم المعرفة ، الكويت ١٩٩٣ ، ص ٢١٩-٢٤٦ ، و : طبيعة  
الحياة ، لفرانسيس كريك ، تر : أحمد مستجير ، عالم المعرفة ، الكويت ١٩٨٨ ، ص ٣٠-٣٩ ،  
و فكرة الزمان عبر التاريخ ، لمجموعة مؤلفين ، تر : فؤاد كامل ، عالم المعرفة ، الكويت ١٩٩٢ ،  
و : المادة كما ترى اليوم ، لمجموعة مؤلفين ، تر : وائل أتابسي ، ط وزارة الثقافة بدمشق ١٩٨٥ ،  
ص ٩٣-١٠٦ .

ذلك أمر سُمّي " الانفجار العظيم — The Big Bang " . وبه ابتدئ الكون قبل نحوٍ من عشرين مليار سنة . وقد تساءل كارل ساغان في حيرة : « أمّا لماذا حدث هذا الانفجار ٢٠٠.. ؟ » ، فذلك هو أعظم لغز يحيرنا ، وأمّا أنه حدث فعلاً ، فهو أمر واضح بما يكفي (\*\*) ، فقد كان كل ما في الكون الآن من مادة وطاقة مركزاً بكثافة عالية إلى أبعد حد ... وربما في نقطة رياضية لأبعاد لها أبداً (٢) .

ثم راح ساغان يتحدث عن الطريق الذي قاد إلى اكتشاف الانفجار العظيم فقال : « إن اكتشاف الانفجار العظيم وتراجع المجرات جاء من ظاهرة عامة في الطبيعة تُعرف بـ ( ظاهرة دوبلر Doppler effect ) » (٣) . وهي تشير إلى أن كل المجرات يبتعد بعضها عن بعض ، ولكن المجرة كلما زاد بعدها ازدادت سرعة ابتعادها وازدادت أطيفها احمراراً (٤) ، ومن هنا فقد أطلق على هذه التغيرات اسم ( الانزياح الأحمر ) (٥) .

أمّا أسرع معدل للابتعاد أمكن قياسه حتى الآن فهو أربعون ألف ميل في الثانية . وعلى هذا حسب العلماء متى بدأت المجرات هذا التشتت الابتعادي في فضاء الكون الرحيب ، فقالوا : إنها قبل نحو عشرين مليار سنة (٦) .

---

(\*\*) وللمرء أن يستأنس بقول الله عز وجل : { أَوَلَمْ يَر الذين كفروا أن السموات والأرض كانتا رتقاً ففُتقناهما وجعلنا من الماء كلّ شيء حيّ أفلا يؤمنون } [ الأنبياء ٣٠ ] .

(٢) الكون . ص ٢١٩ . ويوشك أن يقول هو وغيره من العلماء : إنها لاشيء .

(٣) الكون ، ص ٢٢٨ وفي الترجمة « تأثير دوبلر » ولعل الأدق ما أثبتناه .

(٤) انظر : الكون ، ص ٢٣٠ .

(٥) انظر : الناعي ، أحمد : الانفجار العظيم ، مقال في مجلة العربي ، ع ٤١٢ مارس ١٩٩٣ ، ص ٩٠ .

وقد سبّأها عبد العليم خضر بـ " الانحراف الأحمر " ، انظر كتابه : الظواهر الجغرافية بين العلم

والقرآن ، ط ٢ الدار السعودية للنشر والتوزيع جدة ١٤٠٥ هـ ، ص ١٠١ . وسَمّاها فؤاد كامل

" الزحزحة الحمراء " ، انظر ترجمته بحث إين نيكلسون : الزمان المتحول ، ضمن كتاب : فكرة

الزمان عبر التاريخ ، ص ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣٦ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ .

(٦) انظر : خضر ، عبد العليم : الظواهر الجغرافية ، ص ١٠٢ .

والحق أنَّ للمتأمل في القرآن الكريم أن يجد تأكيداً لهذه النظرية ماثلاً في قول الله تعالى : { و السماءَ بَنِينَاهَا بِأَيْدٍ و إِنَّا لَمُوسِعُونَ } [ الذاريات ٤٧ ] .

وهكذا فإن ميلاد النجوم والمجرات ملازم لاستمرار الكون . وتلك علاقة ألح على تأكيدها هنري برجسون (١٨٥٩-١٩٤١) حين قال : « الكون ، إذن ، ذو ديمومة ، وكلما تعمقنا طبيعة الزمان أدركنا أن معنى الديمومة هو الاختراع وإبداع الصور وإعداد الجديد المطلق الجدة إعداداً متصلاً » (٧) . وكذا حين قال : « إن ديمومة العالم وفسحة الإبداع التي يمكن أن يكون لها محلّ فيه ، لا تؤولفان إلا شيئاً واحداً » إلى أن يقول : « والزمان إما أن يكون اختراعاً ، وإما أن لا يكون شيئاً البتة » (٨) . ولكن اللافت للانتباه أكثر في هذا السياق هو أننا نراه في بعض كلامه قد اقترب ، على نحو يثير الإعجاب حقاً ، من نظرية ( الانفجار العظيم ) على الرغم من أنها لم تظهر إلا بعد صدور " التطور المبدع " . فهو يرى أن الحياة ليست خطأ واحداً شبيهاً بخط ترسمه كرة قذفت من مدفع (٩) ، ولو كانت الحياة كذلك إذا « لكانت حركة التطور شيئاً بسيطاً ، ولأمكننا أن نسرع في تحديد اتجاهها ؛ غير أننا نجد أنفسنا حيال قنبلة تفجرت مباشرة ، فانبعثت منها قطع صارت هي نفسها قنابل متفجرة تنبعث منها قطع أخرى متفجرة ، وهكذا دواليك خلال حقبة طويلة من الزمان ... كذلك الأمر بالنسبة إلى تفتت الحياة وانقسامها إلى فئات من الأفراد والأنواع » (٩) .

(٧) برجسون ، هنري : التطور المبدع ، تر : جميل صليبا ، ط ١ اللجنة اللبنانية لنشر الروائع بيروت ١٩٨١ ، ص ١٥ .

(٨) التطور المبدع ، ص ٣٠٥-٣٠٦ .

(٩) نجد مثل هذا الكلام أيضاً عند محمد إقبال (١٨٧٣-١٩٣٨) ، ولعله أن يكون متأثراً ببرجسون فهو يقول : « وحركة الزمان لا يمكن تصورها على شكل خط قد رسم بالفعل ، بل هي خط مايزال يرسم ، أو تحقيق لممكنات جائزة » ، ثم يقول : « فالعالم في نظر القرآن ، كما بينت من قبل ، قابل للزيادة ، هو عالم ينمو ، وليس صنفاً مكتملاً خرج من يد صانعه منذ حقب بعيدة . وهو الآن متمد في الفضاء .. » . تجديد التفكير الديني في الإسلام ، تر : عباس محمود ، ط ٢ مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص ٦٦ .

(٩) التطور المبدع ، ص ٩٣ .

ذلك هو شأن الحياة إذن ، تطورٌ متلاحق في غير ما اتجاه ... تطور لا يمكن لحاقه ولا تحديده ، ولذلك كان حتمًا على العلم — إذ هو يلاحق الحياة فيعجز عن لحاقها — أن « يجمدها في نماذج مجردة ، ويُقْتَتِها إلى معطيات متفرقة ، وبذلك يزيقها ، وهي في جوهرها شيء حركي متغير » <sup>(١٠)</sup> . وليس من الغرابة في شيء إذا أن يقال إن العلم قرين الثبات أو الجمود مادام عاجزًا عن لحاق الحياة في تطورها المستمر .

وإذا صحَّ أنَّ الإنسان هو جوهر هذه الحياة — وهذا لا ريب صحيح — فإن الصحيح أيضا أنه ذو ديمومة متغيرة ونفس متفرقة ليست تتازعها في أمر فرديتها نفس أخرى . وبسبب من هذه الفردية رأينا العلم يعجز عن اكتناه حقيقتها على وجه من الدقة واليقين . وهي ، في الحق في هذا التغير المستمر ، أشبه بهذا الكون اللرب الذي يتسع ويتغير في كل لحظة وأن . ولعلَّ الشاعر القديم لامس مثل هذا حين راح يسائل هذا الإنسان بالقول :

أحسب أنك جرم صغير      وفيك انطوى العالم الأكبر !؟ <sup>(١١)</sup>

أجل فإن الإنسان هو أشبه بهذا الكون . ولعلَّ برجسون قد تنبَّه إلى شيء من ذلك ، فهو حين قرن ديمومة الكون بدوام الإبداع والاختراع ، فإنه من طرف آخر قرن ديمومة الحالة النفسية بدوام جريانها فهو يقول : « إن الحالة النفسية إذا توقفت عن التغير توقفت ( ديمومتها ) عن الجريان ... وهي كلما تقدمت في طريق الزمان تضخمت بالديمومة التي تجمعها تضخمًا متصلًا ، كأنها إذا صح التعبير كرة من الثلج تدور على نفسها ... والحق أن المرء يتغير دون انقطاع وأن الحالة النفسية ذاتها ليست سوى تغير » <sup>(١٢)</sup> .

---

<sup>(١٠)</sup> ويمزات ، ويليام . وبروكس ، كلينث : النقد الأدبي : تاريخ موجز ، تر : محي الدين صبحي ، مطبعة جامعة دمشق ١٩٧٣-١٩٧٦ ، ٤ / ٢٩ — ٣٠ والقول منسوب لبرجسون .

<sup>(١١)</sup> لم أهتم إلى نسبة صحيحة للبيت .

<sup>(١٢)</sup> التطور المبدع ، ص ٧ والمعنى نفسه موجود في ص ٩ و ١٥ و ٢٥ .



أوليس تضخُّمُ النفس على نحو ما تفعل كرة الثلج تلك هو في مثل تضخم الكون واتساعه ..؟.. بلى .. وإن لنا أن نرى رأي برجسون في أن الماضي مستمر البقاء في الحاضر ، وأن ليس ممكناً مرور الشعور بالحالة نفسها مرتين ، فالظروف - وإن تكن واحدة- « لا تؤثر في الشخص ذاته ؛ لأنها تتناول في لحظة جديدة من تاريخه . وهكذا فإن شخصيتنا التي تبنى في كل أن بما تدخره من التجارب لاتكف عن التغيّر . وهي كلما تغيّرت منعت الحالة النفسية من التكرّر في الأعماق ؛ وإن ظلت ، وهي على السطح ، مساوية لنفسها » (١٣) . ومن شأن هذا الكلام أن يذكرنا ، عن طريق التداعي ببينين قالهما جلال الدين الرومي ( ت٦٧٢هـ ) على نحو يشبه الحسّ الصوفي ، وهما قوله :

« إن الدنيا تتجدد في كل لحظة ، ونحن لانحسّ تجدُّدها ، وهي باقية على هيئتها الظاهرة

والعمر وإن بدا مستمراً في الجسد ، فإنه يتجدد في كل لحظة كما يتجدد ماء النهر » (١٤) .

بيد أن فكرة التغيّر المستمر فكرة قديمة في الفلسفة ، إذ إنها ترجع في أصولها إلى تراث الإغريق . ولعل هيراقليطس ( ت حوالي ٤٧٥ ق.م ) أن يكون أشهر من عُرف بها - وإن لم يكن أول من قال بها (٥) - وعنده أن الأشياء في "صيرورة مستمرة" . وفي هذه الفكرة أثرت عنه جملة أقوال من مثل :

« كل شيء ينساب ولا شيء يسكن ، كل شيء يتغير ولا شيء يدوم على الثبات » .  
« إنك لاتستطيع النزول مرتين إلى النهر ؛ لأن مياهها جديدة تنساب فيه باستمرار » .  
« الأشياء الباردة تصير حارة ، والحارة تصير باردة . ويجف الرطب ، ويصبح الجاف رطباً » .

(١٣) التطور المبدع ، ص ١١ .

(١٤) مشوي ، جلال الدين الرومي ، تر : محمد عبد السلام كفاي ، ط ١ المكتبة العصرية ، صيدا -

بيروت ١٩٦٦ ج ١ ص ٤١ .

(٥) كانت لأنكسيمندر ( ت. حوالي ٥٤٧ ق.م ) أسبقية في ذلك ، انظر : رسل ، برتراند : حكمة

المغرب ، تر : فؤاد زكريا ، عالم المعرفة ، الكويت ١٩٨٣ ، ج ١ ص ٤٨ - ٤٩ .

« إن الأشياء تجد راحتها في التغير » <sup>(١٥)</sup> .

و مهما يكن من أمر هذه الأقوال فينبغي أن نفهم في سياق عصرها ، وهو عصر كان يعتمد النظرة التأملية الفلسفية المفتقرة إلى التجربة العلمية .

وإذا كان منطق هيراقليطس قد قام على التغير والتناقض فإن أفلاطون التالي له ( ت حوالي ٤٢٧ ق.م ) رأى في الكثرة والتغير شراً <sup>(١٦)</sup> . أما أرسطو ( ت ٣٢٢ ق.م ) فإن منطقَه قام على قانون عدم التناقض ، وهو أن الشيء لا يمكن أن يكون هو هو وليس هو في الوقت الواحد من جهة واحدة ، فهو منطق سكوني جامد . ولعل ما أوقع أرسطو في هذا الخطأ هو اعتقاده بعدم وجود الفراغ <sup>(١٧)</sup> .

ولكن هذا المنطق انتهى منذ القرن التاسع عشر بحلول منطق هيجل ( ١٧٧٠- ١٨٣١ ) القائم على الجدل ، والذي يرى أن الشيء يمكن أن يكون هو هو وليس هو في الزمن المستمر ، فالرجل هو الطفل ، وهو ليس الطفل الذي كان يوماً ما . وهكذا فإن الأشياء عند هيجل هي أيضاً في صيرورة مستمرة . وهي فكرة استقاها من هيراقليطس مباشرة ، حتى لقد صرَّح هو نفسه بقوله : « إنه ليس في أقوال هيراقليطس عبارة لا أستطيع أن أدخلها في صميم منطقي » <sup>(١٨)</sup> . فإذا علمنا أن أهم ما جاء به هيراقليطس هو فكرته في التغير أدركنا مبلغ اعتداد هيجل بهذه الفكرة .

ولعل في هذا الكلام على الصيرورة والزمان ما يقتضينا التوقف قليلاً عند أينشتاين ( ١٨٧٩-١٩٥٥ ) هذا الذي أضاف إلى الأبعاد الثلاثة والمعروفة قبله بعد الزمان ، فكان أن غدا مفهوم التغير والتطور أوسع وأكبر . ولعل مقالته في " النسبية الخاصة "

---

<sup>(١٥)</sup> ويلرايت ، فيليب : هيراقليطس ، تر : عبده الراجحي ، ضمن كتاب : هيراقليطس فيلسوف التغير ، تأليف : علي سامي النشار ومحمد علي ريان وعبده الراجحي ، ط ١ دار المعارف بمصر ١٩٦٩ ، ص ٣٩ .

<sup>(١٦)</sup> انظر : زكريا ، فؤاد : دراسة لجمهورية أفلاطون ، دار الكاتب العربي القاهرة ١٩٦٧ ، ص ١٥٧ .

<sup>(١٧)</sup> انظر : ستيس ، وولتر : تاريخ الفلسفة اليونانية ، تر : مجاهد عيد المنعم مجاهد ، ط دار الثقافة بالقاهرة ١٩٨٤ ، ص ٢٤٠ .

<sup>(١٨)</sup> إبراهيم ، زكريا : هيجل أو المثالية المطلقة ، مكتبة مصر القاهرة ( د.ت ) ، ص ١٣٩ .

عام ١٩٠٥م من أن الزمان « ينساب على الأشياء السريعة الحركة بسرعة أبداً مما لو كان على الأشياء الثابتة » <sup>(١٩)</sup> ؛ أقول : لعلّ هذا يسوّغ القول بأن حطّ المتحرك في البقاء أعظم من حطّ الثابت ، على اعتبار أن المتحرك شارك الزمن صفة من صفاته وهي التغير ، أو كم يقل برجسون : إن الحياة « هي في جوهرها شيء حركي متغير » <sup>(٢٠)</sup> و « إن الذات التي لا تتغير لا تتصف بالديمومة » ؟ <sup>(٢١)</sup> .

على أننا لو رمنا تتبع المزيد من ظواهر الانزياح المبثوثة في هذا الكون ، فسنواجه بما يقوله علماء الأرض من أن قارات الأرض الخمس لم تكن في أصل النشأة إلا قارة واحدة متصلة الأجزاء مترابطة — سماها ألفريد فيجنر صاحب النظرية قارة " بانجيا " — ثم إنها أخذت عبر ملايين من السنين تتزاح لكي تشكل مانعها اليوم من قارات هي كالكون في انزياح دائم غير متوقّف <sup>(٢٢)</sup> . والحق أن للمرء أن يستأنس بكثير من آيات القرآن التي تؤكد ، على نحو صريح ، حقيقة انزياح الأرض <sup>(٢٣)</sup> .

(١٩) نيكلسون ، إين : الزمان المتحول ، ضمن كتاب : فكرة الزمان ، مرجع سابق ، ص ١٩٢ .

(٢٠) سبق توثيقه في ص ١٢

(٢١) التطور المبداً ، ص ٩ .

(٢٢) سُميت هذه النظرية بالإنكليزية باسم Theory of Drifting Continents وقد تراوحت ترجمتها بين انزياح القارات أو ترحلها أو انسيابها أو انجرافها كما في : القاموس الجغرافي الحديث ، محمد زكي الأيوبي ، ط ١ دار العلم للملايين ١٩٨٨ ، ص ١٠٨ ، وبين زحزحة القارات كما في كتاب : جغرافية البحار والمحيطات ، لجودة حسنين جودة ، ط ٣ منشأة المعارف بالإسكندرية ١٩٨٤ ، ص ٧٥-٨٠ ، وكتاب معجم المصطلحات الجغرافية ، ليوسف توني ، دار الفكر العربي القاهرة ١٩٧٧ ، ص ٢٥١ ، وكتاب : الظواهر الجغرافية بين العلم والقرآن ، لعبد العليم خضر ، ص ١٠ ، ٣٧ . وترجمها ظفر الإسلام خان — نظرية تباعد القارات في ترجمته لكتاب : الإسلام يتحدى ، لوحي الدين خان ، دون ذكر لمكان الطبع أو تاريخه ، ص ١٥٢ .

(٢٣) عرض لذلك بتوسع عبد العليم خضر في : المنهج الإيماني للدراسات الكونية في القرآن الكريم ، الدار السعودية جدة ١٩٨٥ ، ص ٣٧٤ — ٣٨٧ و من الممكن أن نذكر بعض تلك الآيات كقوله تعالى : { والأرض فرشناها فنعم الماهدون } [الذاريات ٤٨] ، وقوله تعالى : { وهو ==

إن الثبات الذي هو نقيض الحركة يشير إلى أن ثمة قيدًا وأن الحياة متوقفة ، فالقيد مانع للحرية ، وهي هدف حيوي وإنساني ، بل هي القيمة العليا للإنسان في حياته على هذه الأرض ، ثم هي بعد ذلك شرط أو عنصر جمالي ليس عنه غناء . أما الانزياح فحركة ولا يكون إلا بها ، فهو إذن حرية أو تعبير عن الحرية ، ثم هو نقيض للآلية التي هي أشبه بالثبات أو هي ثبات على نحو ما . ومن ثم وجدنا برجسون يقول : « إن حريتنا إذا لم تتجدد بجهد دائم ، وكُنت من الحركات التي تؤكد بها نفسها عادات تخنقها : فالآلية إذن تتريص بنا » (٢٤) . وتراه يقول عن المذهب الآلي : إنه « لا يلاحظ في الحقيقة إلا مظهر التشابه أو التكرار ، فهو إذن خاضع لحكم القانون القاتل : إن المثل لا ينتج إلا المثل » (٢٥) .

والحق أن الآلية وكذا اطراد القانون العلمي لا يمكنهما أن يثيرا من الدهشة شيئاً ؛ إذ هما ثابتان أو في حكم الثابتين ، وآية ذلك أن « القانون [ العلمي ] متى تقرر ، لم يعد ينطوي على أية غرابة ؛ لأن المتوقع هو أن تثبت صحته كلما توافرت شروطه » (٢٦) .

بيد أن الدهشة والاستغراب والمفاجأة هي التي تلفت النظر إلى الظاهرة العلمية بادئ الأمر ومن قبل اكتشافها ، وقديما عثر عن هذه الفكرة أرسطو بالقول : « إن الدهشة هي أول باعث على الفلسفة » (٢٧) ، وليس بخاف أن مفهوم الفلسفة كان يشمل كل العلوم قديماً . ولكن الفكرة تتحدد أكثر حين يكتب أندريه بروتون « لست أنا ، بل ( م. جيفيه ) الذي يقرر في ( بنية النظريات الفيزيائية الجديدة ) عام ١٩٣٣ ما يلي :

---

== الذي مدّ الأرض وجعل فيها رواصي وأنهاراً { [ الرعد ٣ ] ، وقوله تعالى : { والأرض بعد ذلك دحاها { [ النازعات ٣ ] .

(٢٤) التطور المبدع ، ص ١١٨ .

(٢٥) التطور المبدع ، ص ٤٦ .

(٢٦) عياد . شكري ، دائرة الإبداع ، مقدمة في أصول النقد ، ط ١ دار الياس القاهرة ١٩٨٧ ، ص ٨٩ .

(٢٧) رابوبورت ، ١ . س : مبادئ الفلسفة ، تر : أحمد أمين ، ط ٦ مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة ١٩٥٨ ، ص ٣ .

« ينبغي النظر إلى المفاجأة الناجمة عن صورة جديدة أو تآلف جديد للصور ، على أنها العنصر الأكثر أهمية في تقدم العلوم الفيزيائية ، وذلك أن الدهشة إنما تحفز المنطق ، وهو دائم البرود إلى حد ما ، وتضطره إلى إقامة تناسقات جديدة ... » (٢٩) . وتتأكد هذه الفكرة بقول العالم الأمريكي توماس كون : « يبدأ الاكتشاف مع إدراك الشذوذ أو الخروج عن القياس ؛ أي مع وجود انطباع بأن الطبيعة قد ناقضت ، بصورة أو بأخرى ، التوقعات المرتقبة » (٣٠) . وواضح أن هذا الشذوذ هو الحافز إلى البحث وإلى الاكتشاف .

ومن جهة أخرى يتحدث كوانت عن نوعين من العلم : ثابت ومتغير . أو باستعمال المصطلح الأصلي : علم استاتيكي Static وآخر ديناميكي Dynamic ؛ فأما العلم الاستاتيكي فهو العلم القائم على النشاط العلمي الذي يقدم لنا معلومات منظمة عن العالم الذي نعيش فيه . وأما الديناميكي فهو العلم الذي يساعد على اكتشاف نظريات جديدة ؛ لكي تستخدم في بحوث علمية مستقبلية (٣١) .

ويعلق أحد الباحثين بأن العلم لا يكون علماً إلا إذا كان ديناميكياً . وكذلك فإن الأستاذ لاتصح عليه التسمية مالم يكن منه أن يحفز تلاميذه على اكتشاف نظريات خاصة مما تعلموه (٣٢) . وبديهي أن ذلك كله لا يتاح إلا في أجواء من الحرية .

والحق أن فضل المرء لا ينحصر في امتلاكه الحقيقة ، بل في سعيه الدائب نحوها — كما يقول ليسينغ (١٧٢٩-١٧٨١) — وملكات الإنسان لا تنمو بامتلاك الحقيقة ، بل بالبحث عنها « وكما أنه المتزايد ينحصر في هذا وحده . إن امتلاك الإنسان الشيء يميل به إلى الركود والكسل والغرور . ولو أن الله وضع الحقائق كلها في يمينه ،

---

(٢٩) كاروج ، ميشيل : أندريه بروتون والمعطيات الأساسية للحركة السريالية ، تر : الياس بديوي ،

دمشق ١٩٧٣ ، ص ١٢٥-١٢٦ .

(٣٠) كون ، توماس : بنية الثورات العلمية ، تر : شوقي جلال ، عالم المعرفة الكويت ١٩٩٢ ، ص ٩٤

وللتوسع في هذه الفكرة انظر الفصول : السادس والسابع والثامن من الكتاب نفسه .

(٣١) انظر : ظاهر ، أحمد جمال : البحث العلمي الحديث ، ط ٢ ، دار الفكر ، عمان ١٩٨٤ ، ص

ووضع في شماله شوقنا المستعر إليها ، وإن أخطأناها دائما ، ثم خترني ، لسارعت إلى اختيار مافي شماله ، وقلت : ياربَ رحمتك ! إن الحق الخالص لك وحدك » (٣٢) . وهذه فكرة نقف على مثلها عند إيسن (١٨٢٨-١٩٠٦) إذ يقول : « إن الشيء الذي تملكه حقا هو الذي فقدته إلى الأبد ، فما هو كائن ليس له في الحقيقة وجود ، وغير الكائن هو الموجود .. » (٣٣) .

ولقد تبدو مثل هذه العبارة شطحة من شطحات الخيال إن هي فهمت فهما سطحيًا. غير أن روح العبارة الذي يكمن وراءها متحقق ؛ فامتلاكنا الأشياء يفقدنا قيمتها إذ ينهي لهفة البحث عنها . ويبدو أن هذه اللفظة هي التي تمنح الأشياء قيمة ما . ولعل في عبارة ليسينغ السابقة ما يفسر عبارة إيسن . وكان جوته (١٧٤٩-١٨٣٢) قد قال : « إنني أبحث عن اللذة ، حتى إذا حصلتُها أسفت على الشهوة » (٣٤) . وعلق جويو على هذا بأن « القلق الذي يُمضُّ بعض النفوس إزاء اللانهاية ، قد هيأ لهذه النفوس ، إلى جانب ذلك ، متعًا مرهفة كل الرهافة ، ولعل هؤلاء أن يترددوا إذا خيروا بين هذا القلق وبين العلم الكلي » (٣٥) . ويبدو أن الخالق العظيم قذف في جبلة النفس البشرية مثل هذه اللفظة إزاء اللانهاية . وكان من آثار هذا أن حاول الإنسان في تاريخه المديد البحث عن الجوهر ، غير أنه في كل مرة يحسب أنه وجده يدرك أن قد

---

(٣٢) دي بور ، ت . ج : تاريخ الفلسفة في الإسلام ، تر : محمد عبد الهادي أبو ريدة ، ط ٤ القاهرة ١٩٥٧ ، ص ٣٨٨ عن مجموعة مؤلفات ليسينغ طبعة لبيتزج ١٨٥٩ ، ج ٢ ص ٢٧١ .

(٣٣) دواره ، فؤاد : هكذا كتبوا ؛ تراجم ودراسات ، الدار المصرية للتأليف والترجمة القاهرة ١٩٦٦ ، ص ٣٠٩ .

(٣٤) جويو ، جان ماري : مسائل فلسفة الفن المعاصرة ، تر : سامي الدروبي ، ط ٢ دار اليقظة العربية دمشق ١٩٦٥ ، ص ١٢٣ .

(٣٥) المصدر السابق ، ص ١٢٣-١٢٤ . ويقول جون لوك ( ١٧٣٢-١٧٠٤ ) : « إن القلق الذي يشعر به الإنسان عندما يفقد شيئاً يرغبه هو جوهر النفس . فالذي يدفعنا إلى الفعل ليس هو ما نملكه بل ما نفتقده » . شكري عياد : المذاهب الأدبية والنقدية عند العرب والغربيين ، سلسلة عالم المعرفة الكويت ١٩٩٣ ، ص ١٦٧ .

أخفق في وجدانه ، فلا يثبت أن يعاود البحث <sup>(٢)</sup> . ولربما كان هذا بعضاً مما رمى إليه إيسن .

وبرغم ذلك فلا نكران في أن امتلاك الشيء له أن يمنح النفس ، أول أمره ، نشوة ولذة ، ولكن النفس لا تثبت أن تملّ ؛ فتروح تبحث عما يزيل مللها . ويبدو أن النفس الإنسانية يتنازعها على الدوام تياران اثنان ؛ فهناك — كما يقول شكري عياد — « ميل دائم إلى الإتيان بالجديد ، كما أن هناك ميلاً إلى المحافظة على القديم . وقوام الحضارة هو التكامل والتوازن بين هذين النقيضين » <sup>(٣٦)</sup> . بيد أن هذا التكامل والتوازن « قلماً يتحققان في صورة مثالية ... فنحن قلماً نسلك السبيل الوسط . والغالب أن ننحرف دائماً نحو اليمين أو نحو اليسار . وهكذا الشأن في قضية الإبداع والاتباع » <sup>(٣٦)</sup> .

وليس يخفى أن إبداع الجديد — وإن كانت كل النفوس تولع به — لا تقوى عليه إلا قلة قليلة في الناس تختلف نسبتها إلى سواها باختلاف من الزمان والمكان . ولا يعنينا أمر هذه النسبة الآن بمقدار ماتعينا محاولة التعليل لإبداع الجديد . فثمة رأي لبليخانوف يحاول فيه تعليل إبداع العبقريات الجديدة ، ولماذا لا يستهويها القديم ؟ فهو يرى أن « الجمهور ، إن هو ظل راضياً عن القديم ، فلن تجد العبقريات الجديدة الرواج لبضاعتها المستحدثة ، ولهذا فهم يندفعون في ثورة محمومة ضد القديم دفاعاً عن الذات وليس دفاعاً عن أية فكرة جديدة يافعة » <sup>(٣٧)</sup> . وعلى الرغم من أن هذا القول قد يصح بعض الأحيان ؛ غير أن من شأنه أن يقلل من صفة الصدق لدى

---

<sup>(٢)</sup> يلاحظ أن الاعتقاد بالنظرية الريبية — وهي التي تقابل النظرية الدوغماتية الوثوقية — قد ازداد في العصر الحاضر ، على الرغم من تطور العلم وارتقائه .

<sup>(٣٦)</sup> من محاضراته التي بعنوان " الإبداع الأدبي " ، ضمن الموسم الثقافي في جامعة اليرموك ١٩٨٧/٨٦ ط ٩ ، وفي النص المطبوع " الابتداء " بدلاً من " الاتباع " . وهو خطأ طباعي . و قارن الفكرة السابقة بما هو عند يانكو لافرين : الرومانتيكية و الواقعية ، تر : حلمي راغب حنّا ، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٥ ، ص ١١ .

<sup>(٣٧)</sup> لبليخانوف : الأدب بين المادية والمثالية ، تر : حامد أبو حمادي ، ط ١ مكتبة المعارف بيروت ١٩٥٦ ، ص ٧٧ .

المبدع، أعني المبدع الحق . وهي صفة لازمة له حالة إبداعه ، وإلا فهو لن يبدع . ثم إن ثورة المبدع ليست دائماً دفاعاً عن الذات ؛ بل هي في الغالب تصدر عن إرادة في التغيير . وإرادة التغيير هي — كما يقول شكري عياد — : «العنصر المهم في سيرة كل عبقرٍ» <sup>(٣٨)</sup> . بيد أنه لا ينبغي لها أن تكون إلا على أساس من فهم للواقع ، ثم تحليل للماضي عميق . وهما أمران لا يتأتيان إلا في حضور من الحرية ، فإذا ما غُيبت بات حقاً على الإرادة أن تزول . وهكذا تدخل الذات في أسر من العادة والتقليد، وهو ما من شأنه أن يعطل الفكر ويؤخر العقل ، أوليس التقليد هو «اتباع الإنسان غيره فيما يقول أو يفعل معتقداً للحقيقة فيه من غير نظر وتأمل في الدليل...؟» <sup>(٣٩)</sup> . وإن فليس عجباً أن نرى القرآن ينعى على المشركين أتباعهم من غير تفكير : { وإذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا أولو كان آباؤهم لا يعقلون شيئاً ولا يهتدون } [ البقرة ١٧٠ ] ، وليس غريباً أيضاً ، أن وجدنا الفكر الإسلامي في مجمله ينبذ التقليد ، فليس التقليد « طريقاً للعلم ولا موصلاً إليه ؛ لا في الأصول ولا في الفروع » <sup>(٤٠)</sup> ، ثم إن « أكثر أغاليط النظائر هي من التصديق بالمألوفات والمسموعات في الصبا من الأب والأستاذ وأهل البلد المشهورين بالفضل » <sup>(٤١)</sup> . وفي ترك التقليد تمثلت خطة مصطفى صبري ( ١٨٦٩-١٩٥٤ ) : « فخطتي — وهي خطة النجاة للمسلم الجديد — ترك التقليد » <sup>(٤٢)</sup> . ولا أحسبه عنى بـ " المسلم الجديد " ههنا خلافاً للمسلم القديم ، إذ الإسلام لا يقاس بمقياس من الجدة أو القدم . والأقرب أن يكون هذا مجرد وصف زمني ، أو ربما كان عنى به " المسلم المتجدد " ، فإن يكن ذلك فإن فكرة " التجدد والتجديد " فكرة معروفة ومقبولة لدى

<sup>(٣٨)</sup> دائرة الإبداع ، ص ٩٩ .

<sup>(٣٩)</sup> الجرجاني ، الشريف : التعريفات ، المطبعة الحميدية القاهرة ١٣٢٩ هـ ، ص ٤٤ .

<sup>(٤٠)</sup> القرطبي : الجامع لأحكام القرآن ، ط ٣ دار الكاتب العربي ، القاهرة ١٩٦٧ ، ٢ / ٢١٢ .

<sup>(٤١)</sup> الغزالي : محك النظر ، بيروت ١٩٦٦ ، ص ٨٤ وللغزالي كلام عن التقليد في رسالته : فيصل

الفرقة ، ص ١٤٨ .

<sup>(٤٢)</sup> موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين ، ط ١ عيسى الباي الحلبي القاهرة ١٩٥٠ ،



السلف المسلم ، فلقد تناقلوا بينهم حديث : « إن الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مئة سنة من يجدد لها أمر دينها »<sup>(٤٣)</sup> ، ثم راحوا يعتون مجددي هذه الأمة من العلماء حيناً ومن الأمراء والولاة حيناً آخر .

ومهما يكن من أمر ، فلعل ما نتحدث عنه من التقليد أن يكون منافياً للإنسان بوجه عام ، على اعتبار أن من أخص خصائص هذا الإنسان أنه كائن فرديّ تتمثل الفردية فيه كأكثر ما يكون التمثل ، ذلك بأن كل فرد يختلف عن سواه اختلافاً واضحاً نتبينه أولاً في شكله الظاهري من وجه وعينين ، ثم في شخصيته التي لاينازعه في سماتها أحد . وهذا اختلاف ليس له من وجود واضح لدى الحيوان ، إذ تسود ههنا صفات الجنس وملامحه دونما تفرقة أو تمييز ، فصفات أسرة حيوانية بعينها نجدها متمثلة في كل فرد من أفرادها دون زيادة أو نقصان ، بينما الأمر على عكس ذلك في النوع الإنساني ، إذ لابد من دراسة كل فرد على حدة دراسة خاصة ، وحينذاك ربما أمكن التنبؤ بسلوكه . وهذا — كما يقول شوبنهاور — من أعقد الأمور وأعسرها ، إذ يستطيع الإنسان في كل لحظة أن يخدع الناس عن نفسه بما يزور لهم من شخصيات زائفة<sup>(٤٣)</sup> .

والدليل الواضح على هذه الفردية أن الإنسان يختار لغريزته امرأة معينة ، وقد يتشدد في أمر هذا الاختيار حتى يستحيل إلى عاطفة جامحة وحب عميق ، بينما لا تختار الحيوانات موضوع غريزتها. أمّا في النبات فلا يتحقق الاختلاف إلا وفقاً لظروف الطبيعة من ماء وتربة ومناخ ... الخ . وتختفي الفردية اختفاء تاماً في العالم اللاعضوي<sup>(٤٤)</sup> .

إن هذا الامتياز الذي اختص به الإنسان تراه عند جلال الدين الرومي مرموزاً إليه على نحو آخر ، إذ يقول في بعض شعره : إن الإنسان « ظهر — أول الأمر —

---

(٤٣) جاء في كتاب: كشف الحفاء ومزيل الإلباس ، للعجلوني ١/ ٢٨٢ أن هذا الحديث رواه أبو داود عن أبي هريرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأخرجه الطبراني في الأوسط عنه أيضاً بسند رجاله ثقات ، وأخرجه الحاكم من حديث ابن وهب وصححه . وقد اعتمد الأئمة هذا الحديث .

(٤٣) انظر : كامل ، فؤاد : الفرد في فلسفة شوبنهاور ، دار المعارف بمصر ١٩٦٣ ، ص ٢٩ .

(٤٤) انظر : المرجع السابق و الصفحة .

في مرتبة الجماد ثم انتقل منها إلى مرتبة النبات — وعاش سنوات وسنوات نباتاً من النباتات — لا يذكر من حالته الجمادية الأولى التي لا تختلف عن حالة النبات اختلافاً كبيراً — فلما انتقل عن النباتية إلى الحيوانية — كان لا يذكر عن حالته النباتية — سوى الميل الذي أحس به إلى عالم النبات — وبخاصة عندما يأتي الربيع وتتفتح الأزهار الجميلة — كميل الأطفال إلى أمهاتهم — لا يعرفون السبب في ميلهم إلى صدورهم — ثم أخرج الخالق من حالته الحيوانية — إلى الحالة الإنسانية — فانتقل الإنسان بهذا من مرتبة طبيعية — إلى مرتبة أخرى — حتى أصبح حكيماً عالماً قوياً كما هو الآن — ولكنه لا يذكر شيئاً عن نفوسه الأولى — ولسوف تتغير نفسه الحاضرة مرة أخرى «<sup>(٤٥)</sup>».

ومثل هذا الوعد المفتوح من جلال الدين الرومي في تغير النفس الإنسانية ربما لن يكون له من تحقق ممكن على هذه الأرض ؛ لأن سياق كلامه لا يشير إلى تغير بسيط ممكن الحدوث ، بل هو تغير نوعي لا يبدو متحققاً إلا في عالم آخر . على أن من حسن الفهم لهذا الشعر أن يؤخذ على رمزيته ، وكذلك أردنا .

ومهما يكن من شيء ، فإن فردية الإنسان تتجلى في مظاهر عدة ، وقد ألمح إلى أحدها تمام حسان حين نبّه على أن « لكل فرد لهجته الخاصة ، فلا يتفق متكلمان في كل شيء حتى ولو كانا شقيقين ، وذلك يعطي اللهجة بعداً فردياً ربما عزز وجهه

---

(٤٥) إقبال ، محمد : تجديد التفكير الديني في الإسلام ، ص ١٣٩ ونهني أستاذي الدكتور عصام قصبجي على أن هذا النص قد ورد في صيغة أخرى ، وهي قوله : « أموت حجراً ثم أصبح نباتاً ، وأموت نباتاً وأرتقي إلى مرتبة الحيوان ، وأموت حيواناً ثم أبعث إنساناً ... وأموت إنساناً وأصبح ملكاً ، وأجاوز مرتبة الملك نفسه ، لأن " كل شيء هالك إلا وجهه " أجل ، سأرتقي ، سأرتقي فوق الملك ، وسأكون ما لا يمكن أن يُرى ، سأكون العدم ، العدم ، اسمع فالأرغن يَسِر : " ألا إلى الله تصير الأمور " . بامات ، حيدر : مجالي الإسلام ، تر : عادل زعير ، دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركاه القاهرة ، ص ٣٥٨ — ٣٥٩ .

نظر علم الأسلوب في شأن فردية الأسلوب «<sup>(٤٦)</sup> . ومايقوله تمام حسان قد اثبتته الأجهزة الحديثة حتى أخذنا نسمع عن سمات للصوت مثل سمات الأصابع «<sup>(٤٧)</sup> وأخيراً فثمة قضية انتبه إليها نفر من علمائنا ، ولها بالانزياح مساس ضعيف أو قوي ، وتلك هي أنهم أدركوا أن طرفاً من فصاحة الكلمة يرتد إلى تباعد — والانزياح تباعد — مخارج حروفها ؛ فنحن نقرأ عند ابن جني (ت ٣٩٢ هـ) أن « الحروف كلما تباعدت في التآليف كانت أحسن ، وإذا تقارب الحرفان في مخرجيهما قُبِح اجتماعهما ، ولاسيما حروف الحلق »<sup>(٤٧)</sup> ، كما نجد عند ابن سنان الخفاجي (ت ٤٦٦ هـ) مقارنة بين الحروف والألوان إذ يقول : « ولاشك في أن الألوان المتباينة إذا جمعت كانت في المنظر أحسن من الألوان المتقاربة ، ولهذا كان البياض مع السواد

<sup>(٤٦)</sup> المصطلح البلاغي القديم ، مجلة فصول مج ٧ ع ٣ و ٤ ، ص ٢٢ .

<sup>(٤٧)</sup> ويقول عبد السلام المسدي : « يقوم مفهوم الكلام على مبدأ الفروق الفردية ؛ أي على اختلاف نطق أبناء المجموعة اللسانية الواحدة من حيث الخصائص التشريعية وهو ما يعرف باليصمات الشخصية التي هي ظاهرة نوعية لا تختلط ، فمثلاً أن خريطة التجاعيد التي تتسم بها بشرة الإنسان لا يمكن أن تتطابق كلياً بين آدمي وآخر ، ولو في مساحة ضيقة كمساحة أذن الإبهام — وهذا من معجزات الخليقة — فكذلك خصائص الأداء الصوتي المنجز للكلام . ولئن كانت للحروف والحركات خصائصها الذاتية من مخارج وصفات بما لا يتسنى معه أن يختلط أي صوت بآخر فإن إنجازنا لها يضيف عليها سمات فردية تجعل تصويت الواحد منها لا يختلط بتصويت غيره . ولولا هذه اليصمات الفردية لما تسنى للواحد منا أن يعرف مخاطبه من خلال صوته دون أن يراه وليس من شرط ذلك إلا أن يكون قد ألفه ... والسو في ذلك أن لكل حرف عند تصويته فضاءً مرئياً من حيث توج الدفع عبر الهواء . وتستقر خصوصيات كل فرد في مستوى الأداء عن طريق حدود فاصلة في موجات الدفع ، بحيث إذا نطق شخصان بحرف " الباء " فأنهما ينجزان في حيز فضائه الفيزيائي ، ثم ينفرد كل واحد منهما بقياس دقيق يخص ارتفاع الموجة ومدادها كما يخص انفكاك عقدها ... » . اللسانيات وأسسها المعرفية ، ط ١ الدار التونسية للنشر والدار الوطنية للكتاب الجزائر ١٩٨٦ ، ص ٢٠١—٢٠٢ . ويمكن للتوسع مراجعة كتاب سعد مصلوح : دراسة السمع والكلام ، عالم الكتب القاهرة ١٩٨٠ الباب الثالث منه خاصة .

<sup>(٤٧)</sup> سر صناعة الإعراب ، تح : مصطفى السقا ورفاقه ، ط ١ مصطفى الباوي الحلبي ١٩٥٤ ، ٧٥/١

أحسن منه مع الصفرة ، لقرب مايبينه وبين الأصفر وبعد مايبينه وبين الأسود . وإذا كان هذا موجوداً على هذه الصفة لايحسن النزاع فيه ، كانت العلة في حسن اللفظة المؤلفة من الحروف المتباعدة هي العلة في حسن النقوش إذا مزجت من الألوان المتباعدة » <sup>(٤٨)</sup> . ومما تجدر ملاحظته أن حسن اللفظة المؤلفة من الحروف المتباعدة لم يكن كذلك لأمر نوقيّ أو اختياريّ من الإنسان ، بل كان لأن آلة الكلام — وهي اللسان — رُكبت على أن تكون أقدر على نطق الحروف وهي في تباعد .

وبعد : فلعل من شأن كل ماضى أن يعاضد من مفهوم الانزياح بما هو مفهوم أسلوبيّ ، وأن يقوّيه على نحو مباشر أو غير مباشر ، فإن يكن الكون في انزياح دائم وخلق جديد ، فإن اللغة — وهي مادة الأدب — هي الأخرى فضاء وكون من العلامات منزاح . ولئن بدا شكلها للنظرة الإجمالية ثابتاً فإن من وراء هذا الثبات الظاهر لتغيّرات مستمرة ، فترى الدالّ ساكناً ولكنّ المدلول في حركة دائبة <sup>(٤٩)</sup> .

والحق أن انزياح اللغة وانزياح الكون ليدلان على أن كلاّ الكونين ناقص وغير مكتمل . وما الانزياح فيهما إلا سعي نحو آفاق الكمال ، بيد أن استمرار الانزياح دالٌّ حتماً على أن النقص فيهما باقٍ ومستمر . وإذا فليس ثمّ كمال .

---

<sup>(٤٨)</sup> سر القصاحة ، تح: عبد المتعال الصعيدي ، مكتبة صبيح القاهرة ١٩٥٣ ، ص ٦٦ .

<sup>(٤٩)</sup> ينظر للتوسع في تغيّرات اللغة : مارتينييه ، أندريه : مبادئ اللسانيات العامة ، تر: أحمد الحموي ، ط

وزارة التعليم العالي دمشق ١٩٨٥ ، ص ١٧٥—١٧٩ .

# الفصل الأول

## الانزياح من الخارج

- الانزياح و تهكك المصطلح

- الانزياح و الاختيار

- تاريخ النظر إلى الأسلوب بما هو انزياح عند الغربيين



## الإنزياح وتعهد المصطلح

ليس ثمة من يجادل في أن معرفة المصطلح مفتاح من أهم مفاتيح العلم ؛ أي علم . وإذا كان قدامونا قد تداولوا بينهم أن « لا مُشاحّة في الاصطلاح » ، ثم كان أن ذهب هذا القول منهم مذهب المثل ؛ فإن الناظر في العصر الراهن يرى من أمامه مشاحات كثيرة غدت إزاءها قضية المصطلح عندنا ، وربما عند غيرنا أيضا ، إحدى مشكلات العمل النقدي التي كثيرا ماتصدم الناقد الأدبي المختص ؛ بله القارئ العادي . أمّا لماذا تغدو قضية المصطلح مشكلة من مشكلات العمل النقدي ؟ فأمرٌ طال بحثه ، وعقدت من أجله ندوات تلو ندوات (\*) وصدرت فيه ملفّات تلو ملفّات (\*\*) فيها من سديد الرأي ما لو طبّق لكان منه خير كثير .

وإذا كان لانبثاق المصطلح من دواعي تختلف من عصر إلى آخر ، فإن نموّ الفكر وتطوره ، ثم اتساع رقعة المعارف ، واكتشاف حقائق جديدة .. كل ذلك من دواعي انبثاق مصطلحات جديدة .

---

(\*) من ذلك مثلا ندوة علامات التي عنوانها : المشكل غير المشكل ؛ قضية المصطلح العلمي ، والتي قدمها حمزة قبلان المزيني و شارك فيها عدد من الباحثين . ونشرت في كتاب علامات مج ٢ ع ٨ . / ١٩٩٣ . ومن ذلك أيضا : مؤتمر النقد الأدبي الذي عقده جامعة اليرموك ياربند بالأردن في ١٤ / ١٩٩٤/٦

(\*\*) من ذلك مثلا : العدد الذي خصصته مجلة فصول لـ " قضايا المصطلح الأدبي " مج ٧ ع ٣ ، ٤ وكذا العدد الخاص من كتاب علامات المعنون بـ " المصطلح : قضايا وإشكالاته " مج ٢ ع ٨ .

تلك حقيقة لا يختلف فيها أهل العلم ، ولكن الخلاف يكمن عندهم في قبول هذا المصطلح أو رفضه ؛ فليسأل أن يتساءل إذا متى يكون المصطلح جديراً بالقبول ؟..  
وهنا يلخص لنا أحد الباحثين صفة ذلك في شرطين :  
الأول : تمثيل كل مفهوم أو شيء بمصطلح مستقل .

والآخر : عدم تمثيل المفهوم أو الشيء الواحد بأكثر من مصطلح واحد <sup>(١)</sup> .  
ولكن المشكلة أن هذين الشرطين ربما لا يتحققان في كثير من المصطلحات ؛ فثمة مصطلح واحد للدلالة على أشياء عدة ، وثمة أكثر من مصطلح للدلالة على شيء واحد .  
ومرد ذلك ومرجه إلى تداخل فروع العلم والمعرفة ، ثم إلى تعدد واضعي المصطلح في الوطن العربي واختلاف ثقافتهم ، ثم انقطاع ما بينهم بحيث لا يمكن أن يُفيد السابق منهم اللاحق . ولعل شيئاً من إيثار العناد أن يكون من وراء هذا التعدد والاختلاف ؛ إذ إن كل فئة — وهذا من دواهي الأمور — تنطوي على شعور بأنها أحق بأن تُتبع ، وأنها من ثم لا بد أن تبدع لنفسها مصطلحاً خاصاً بها . لايهمها بعد ذلك أوافق هذا المصطلح الدقة أم لم يوافق . وواضح أن ليس من وراء مثل هذا الاختلاف كبير نفع للعلم ؛ لأنه قد جاوز العلم منطلقاً وغاية له .

وعلى الرغم من ذلك قلعل بعض الاختلاف أن يكون له مسوغ ، وخاصة عندما لاتكون الحال مستقرة كما هي حال نقدنا العربي الحديث ، ذاك الذي يستقي في معظمه من مصادر أجنبية رأساً .

\* \* \*

ومفهوم الانزياح الذي نحن فيه الآن مفهوم تجاذبته وتعلقت بدائره مصطلحات وأوصاف كثيرة . ومن البديهي أن تتفاوت فيما بينها تفاوتاً كبيراً ، ولكن كثرتها تلفت النظر حقاً ، فهي ليست بطائرة في الكتب العربية فحسب ، بل إنها غريبة المنشأ أصلاً ،

---

<sup>(١)</sup> القاسمي ، علي : مقدمة في علم المصطلح ، بغداد ١٩٨٥ ، ص ٦٨ .



وقد اشار إليها خوسيه إيفانكوس إشارة سريعة (٢) . وكان عبد السلام المسدي قد أورد طائفة من تلك المصطلحات ذاكرًا أمام كل واحد منها أصله الفرنسي وصاحبه ، وذلك على هذا النحو :

الانزياح	L'ecart	لفاليري .
التجاوز	L'abus	لفاليري .
الانحراف	La deviation	لسبيترز .
الاختلال	La distorsion	لويلك و وارين .
الإطاحة	La subversion	لباتيار .
المخالفة	L'infraction	لتيري .
الشناعة	Le scandale	لبارت .
الانتهاك	Le viol	لكوهن .
خرق السنن	La violation des normes	لتودوروف .
اللحن	L'incorrection	لتودوروف .
العصيان	La transgression	لأراجون .
التحريف	L'alteration	لجماعة مو (٣) .

ثم أضاف صلاح فضل إلى ذلك كلمة " الكسر " ونسبها إلى من نسب المسدي إليه " المخالفة " وهو تيري . ونسب إلى بارت كلمة أخرى غير كلمة " الشناعة " التي ذكرها المسدي أنفًا وهي " الفضيحة " (\*\*\*). ونسب إلى تودوروف كلمة " شذوذ

(٢) انظر كتابه : نظرية اللغة الأدبية ، تر : حامد أبو أحمد ، ط ١ مكتبة غريب القاهرة ١٩٩٢ ، ص ٢٨ .

(٣) الأسلوبية والأسلوب ، ط ٤ دار سعاد الصباح القاهرة ١٩٩٣ ، ص ١٠٠ — ١٠١ .  
 (\*\*\*) يستعمل صلاح فضل وصفًا من هذا الاشتقاق نفسه ، وذلك قوله : « إن شعرية اللغة تقتضي خروجها الفاضح على العرف الثري المعاد » . إنتاج الدلالة الأدبية ، مؤسسة مختار للنشر والتوزيع القاهرة ١٩٨٧ ، ص ٨٢ . وعندي أن هذا الاستعمال إن هو إلا وقوع في الخطور الذي لاسمُوح للوقوع فيه ؛ إذ الفضيحة لغة وعرفًا تعني : كشف المساوي ، وهو معني لا يفارق الأذهان أبدًا ، فكيف لها أن تستعمل وصفًا لأمر في وجهي ؟!

" بينا نسب المسدي إليه " اللحن " و " خرق السنن " . وأما إلى آراجون فنسب كلمة "الجنون" (٤) (\*) .

ونجد في عرض عدنان بن ذريل لكتاب ' المدخل إلى التحليل الألسني للشعر ' (٥) عدة مصطلحات أيضًا ، نكتفي منها بذكر ما لم يذكر عند المسدي وفضل ، وهو :  
" الجسارة اللغوية " و " الغرابة " و " الابتكار " و " الخلق " .

(٤) انظر : بلاغة الخطاب وعلم النص ، سلسلة عالم المعرفة الكويت ١٩٩٢ ، ص ٦٤ .  
(٥) وردت كلمة " الجنون " هذه أيضًا في مقدمة مطاع الصفدي لكتاب ميشيل فوكو : الكلمات والأشياء ، ط مركز الإنماء القومي بيروت ١٩٩٠ ، ص ١٤ ، وذلك قوله : « والإنسان مغادر دائما لكل الصيغ [ الإنسانية ] التي حشر بها ، وتم التعامل مع عقله وخبراته ومزايده ونواقصه من خلالها دائما . حتى كان كل خروج عنها يوصم بالجنون أو المرض أو الخطيئة والجريمة ... لقد كان " الجنون " إذن هو في ابتكار الكلام الجديد الذي يخترق اللغة القائمة ، [ و ] الذي يكسر لعبة الدالّ والمدلول التي يقوم عليها فقه اللغة التقليدي ، من أجل التماس مع الدالّ وحده . وهذا يعني انزياحًا خارج اللغة بما هي بناء مغلق أساسًا ..»

وغني عن البيان أن إيراد مثل هذا الكلام لا يعني بالضرورة إقرارًا به ، ولكنه من قبيل إيراد الأشباه والنظائر ، والتي من جملتها أيضًا قول رولان بارت : « ويحصل الانزياح في كل مرة لأحترم فيها ماهو كل ... يحصل في كل مرة أفقد فيها الكلام الاجتماعي واللهجة الاجتماعية . ولهذا السبب قد يكون للانزياح اسم آخر : الشرس — أو ربما أيضا الحماسة ..» . لذا النص ، تر : محمد الرفراي ومحمد خير بقاعي ، منشور في مجلة العرب والفكر العالمي، بيروت ع ١٠ ربيع ١٩٩٠ ، ص ١٣ . وقريب من هذا قول أحمد السماوي عن الرومانسية إنها « قد ثمنت الجنون واعتبرته شكلا من أشكال الإبداع الذي هو الانزياح والخروج عن المعتاد . . الحوارية و المناجاة في سرد حسين ، كتاب علامات مج ٤ ج ١٣ س ١٩٩٤ ، ص ١١٨ . و لتوسع في هذا الموضوع يراجع البحث المهم الذي كتبه يحيى الرخاوي وعنوانه " جدلية الجنون والإبداع " مجلة فصول مج ٦ ع ٤ / ١٩٨٦ ، ص ٣٠ — ٥٨ ، وكذا ملف مجلة عالم الفكر عن " الجنون في الأدب " مج ١٨ ع ١ / ١٩٨٧ ، و محور مجلة ألف ، الجامعة الأمريكية القاهرة سنة ١٩٩٤ عن " الجنون والحضارة " .  
(٥) مؤلفيه : جويل تامين وجان مولينو ، الموقف الأدبي ع ١٤١—١٤٣ ، كانون الثاني — آذار —

١٩٨٣ ، ص ٢٧٤

وورد عند جان كوهن ، فضلاً عما اعتمدته من الانزياح والانحراف والخرق ، لفظ آخر مرادف للانزياح هو " الخطأ " ، إذ يقول : « إن الأسلوب خطأ ، ولكنه ليس كل خطأ أسلوباً » (٦) .

ولئن اختار المسدي في كتابه الرائد مصطلح " الانزياح " فإن صلاح فضل قد اختار " الانحراف " في غالب تأليفه (٧) ، ولكنه أشار إلى أن هناك من بحث لهذا المصطلح عن معادل بلاغي قديم هو " العدول " (٨) .

وثمة مصطلحات وأوصاف أخرى يمكن أن تتضاف إلى ما مضى من مثل الانكسار ، و انكسار النمط ، و التكسير ، و الكسر ، و كسر البناء ، و الإزاحة ، و الانزلاق ، و الاختراق ، و التناقض ، و المفارقة ، و التناظر ، و مزج الأضداد ، و الإخلال ، و الاختلال ، و الخلل ، و الانحناء ، و التغريب ، و الاستطراد ، و الأصالة ، و الاختلاف ، و فجوة التوتر .

وسنرى وشيكاً أن هذه المصطلحات تجاوز الأربعين مصطلحاً . فلتن كان لهذه الكثرة من دلالة ، فإنما هي تشير إلى مدى أهمية ماتحملة من مفهوم وإلى تأصله في الدراسات الغربية قبل العربية . ولكن من المؤكد أن هذه المصطلحات ليست في مستوى واحد دلالة على المفهوم ؛ فبعض منها — ولعل هذا البعض كثير — يسيء إلى لغة النقد . وإن فليس هو جديراً بأن يكون مصطلحاً نقدياً . وهكذا ، فليس غريباً أن يستبعد الباحث : الإخلال ، والاختلال ، والشناعة ، والخلل ، والخطأ ، والانحناء ، والعصيان ، والفضيحة ، والجنون ، والإطاحة ، وربما غيرها أيضاً ؛ يستبعدها ، على الرغم من أن لها أصولاً أجنبية ، لأنها ، في رأينا ، بعيدة جداً عن اللياقة التي يجمل بالأدوات النقدية أن تتسم بها . ثم إننا لسنا في موضع اضطراب كي نقبلها ، فثمة كثير مما يغني عنها . وقد أشار إلى مثل مانحن فيه ناقد غربي ؛ ذكر أن بعض

(٦) بنية اللغة الشعرية ، تر : محمد الولي ومحمد العمري ، ط ١ دار توبقال للنشر الدار البيضاء

١٩٨٦ ، ص ١٩٣ . ويقول في ص ١٩٤ « الانزياح في الشعر خطأ متعمد .. » .

(٧) سيأتي ذكرها بعد قليل في الحديث عن " الانحراف " .

(٨) بلاغة الخطاب و علم النص ، ص ٦٣ .

المصطلحات ، التي يمكن أن تؤخذ على أنها " انحراف " ، مبالغ فيها مثل : المخالفة ، والتنافر ، والشذوذ عن القاعدة <sup>(٨)</sup> .

والحق أن هذه الكلمات ، فضلاً عن افتقارها إلى اللياقة ، ليس لها في المترجمات العربية أو في كتابات الباحثين العرب حظّ من السيورة والذئوع كبير ، ولا ينبغي . وهكذا رأينا أن نفصل الحديث في المصطلحات الرئيسة التي بدا لنا أنها ثلاثة وهي الانحراف والعدول والانزياح ، ثم نتبع ذلك بحديث عن مصطلحات هي دون هذه شيوعاً وارتباطاً بمفهوم الانزياح .

## الانحراف :

أمّا " الانحراف " فهو الترجمة التي يبدو أنها شاعت أكثر من غيرها للمصطلح deviation الموجود في اللغتين الإنجليزية والفرنسية ، ولكنه في الإنجليزية أكثر دوراناً . وترجمته بالانحراف هي ، فيما يبدو ، أصحُّ ترجمة له <sup>(٩)</sup> ، وإن كان هناك من ترجمه بمصطلحات أخرى كالشذوذ أو العدول ؛ فمن ترجمه بـ " الشذوذ " مؤلفاً معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب <sup>(٩)</sup> ، و شرحاً هذا الشذوذ بأنه « الخروج على القاعدة ومخالفة القياس ، وذلك كجمع فارس في العربية على فوارس ، والقياس أن يكون جمعاً لفارسة . كما أنه في اصطلاح اللغويين المحدثين يشمل كل تغيير في ترتيب الحروف داخل الكلمة ، والكلمات داخل الجملة واستعمال الألفاظ استعمالاً مجازياً لغرض بلاغي » . وكذلك صنع محمد علي الخولي في " معجم علم اللغة النظري " <sup>(١٠)</sup> . ووضع رمزي روعي البعلبكي ترجمتين هما : انحراف وشذوذ <sup>(١١)</sup> .

(٨) انظر : ايفانكوس ، خوسيه : نظرية اللغة الأدبية ، ص ٢٨ .

(٩) انظر : مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، مج ٣٩ ج ٤ تشرين الأول سنة ١٩٦٤ ص ٥٩٢ فقد ترجمه كذلك حسني سيح .

(٩) هما : مجدي وهبة و كامل المهندس ، ط ٢ مكتبة لبنان بيروت ١٩٨٤ ، ص ٢٠٩ .

(١٠) ط ١ مكتبة لبنان بيروت ١٩٨٢ ، ص ٧٢ .

(١١) انظر : معجم المصطلحات اللغوية ، ط ١ دار العلم للملايين بيروت ١٩٩٠ ، ص ١٤٦ .

وأما فهد عكام فجعل الانحراف والعدول ترجمة للمصطلح السابق <sup>(١٢)</sup> . وانفرد حسن كاظم ، فيما يبدو ، حين ترجم deviation بالانزياح <sup>(١٣)</sup> ، في حين جعل الانحراف ترجمة لـ departure <sup>(١٤)</sup> .  
ومهما يكن من أمر ، فإن السواد الأعظم من باحثين ومترجمين يستعمل مصطلح " الانحراف " . فأحياناً يذكر الكلمة الأجنبية ، وأحياناً أخرى يغفلها <sup>(١٥)</sup> .

<sup>(١٢)</sup> انظر : ترجمته كتاب : جان لوي كاباناس : النقد الأدبي والعلوم الإنسانية ، ط ١ دارالفكر دمشق ١٩٨٢ ، ص ١٠٨ ، ١١٣ .

<sup>(١٣)</sup> انظر : مفاهيم الشعرية ، ط ١ المركز الثقافي العربي ، بيروت — الدار البيضاء ١٩٩٤ ، ص ١١١ ، ١١٦ — ١١٧ .

<sup>(١٤)</sup> المصدر السابق ، ص ١١٧ — ١١٨ .

<sup>(١٥)</sup> نذكر من هؤلاء ، وعلى سبيل الاستقراء الناقص ، دون أن نلتزم في ذكرهم ترتيباً معيناً :  
بدر الدين القاسم الرفاعي في ترجمته كتاب جان ستاروبنسكي : النقد والأدب ، ط وزارة الثقافة بدمشق ١٩٧٦ ص ٢١ ، ٤٣ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ومحيي الدين صبحي في ترجمته كتاب وارين وويلك : نظرية الأدب ، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الإنسانية دمشق ١٩٧٢ ، ص ٢٠٢ ، ٢١٣ ، ٢٢٧ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٦ ، ويستعمل المؤلفان في الأصل الإنجليزي **deviation** انظر ط ١٩٧٦ . وكذا يستعمله في ترجمته كتاب وميزات وبروكس : النقد الأدبي: تاريخ موجز ، ٤٤٢/٢ ، ٦٣٤/٣ ، ٢٤٨/٤ ، وعبد الحكيم راضي في كتابه : نظرية اللغة في النقد العربي ، ط ١ مكتبة الخانجي القاهرة ١٩٨٠ في مواضع كثيرة ، وخلدون الشمعة في كتابه : الشمس والعنقاء ، ط اتحاد الكتاب العرب بدمشق ١٩٧٤ ، ص ٢٣ ، و : المنهج والمصطلح ، ط اتحاد الكتاب العرب بدمشق ١٩٧٩ ، ص ١٤٥ ، وعلى عزت في مقاله : علم الأسلوب ومشاكل التحليل اللغوي ، في مجلة الفكر المعاصر ، ع ٨٠ أكتوبر ١٩٧١ ص ٩٤ . وسعد مصلوح في كتابه : الأسلوب ، دراسة إحصائية لغوية ، ط ٣ عالم الكتب بالقاهرة ١٩٩١ ، ص ٤٣ ، ٤٥ ، ٦١ ، و : في النص الأدبي : دراسة أسلوبية إحصائية ، ط نادي جدة الأدبي ١٩٩١ ، ص ٢٩ ، ٣١ ، و صلاح فضل في كتبه التالية : نظرية البنائية في النقد الأدبي ، ط ٢ ، الأنجلو المصرية ١٩٨٠ ، ص ٣٧١ — ٣٧٧ ، وعلم الأسلوب ، مبادئه وإجراءاته ، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة ١٩٨٥ ، ص ١٥٤ — وماتلاها ، و : إنتاج الدلالة الأدبية ، مرجع سابق ، ص ٨٢ ، و : شفرات النص ، ط دار الفكر للدراسات والنشر ==

== القاهرة ١٩٩٠ ، ص ١٠٤، ١٠٣، ٦١ و : بلاغة الخطاب وعلم النص ، سلسلة عالم المعرفة الكويت ١٩٩٢، ص ٥٤، ٥٨، ٦٣، ٦٧، ٦٩، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧ . وشكري محمد عياد في : مدخل إلى علم الأسلوب ، ط ٢ أصدقاء الكتاب القاهرة ١٩٩٢ ، ص ٤٥-٤٦ ، و: اتجاهات البحث الأسلوبي ، ط ٢ أصدقاء الكتاب القاهرة ١٩٩٦ ، ص ٦١، ٦٥، ١٣٣، ١٤٤ - ١٤٥، ١٤٧، ١٦٥، ١٥٧ - ١٦٨، ٢٣٣ . و : دائرة الإبداع ، ص ١٤٨ ، و : اللغة والإبداع ؛ مبادئ علم الأسلوب العربي ، ط ١ إنترناشيونال برس القاهرة ١٩٨٨ ، ص ٧٨ - ٧٩، ٨١-٩٥، ١٣١، و عز الدين اسماعيل في بحثه : جماليات الالتفات ضمن : قراءة جديدة لتراثنا النقدي ، ص ٩٠٥-٩١٠ . ومحمد عبد المطلب في كتبه : البلاغة والأسلوبية ، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٥ ، ص ٢٤، ١٣٢، ١٣٣، ١٤٧، ١٥٠، ١٥١، ١٥٢ ، ٢٥٥ ، و : العلامة والعلامية ؛ دراسة في اللغة والأدب ، ط الوطن العربي (د.ت)، ص ١٢٠ و . قضايا الحدائث عند عبد القاهر الجرجاني ، القاهرة ١٩٩٠ ، ص ٧٤، ١١٢ وبناء الأسلوب في شعر الحدائث ؛ التكوين البيديعي ، ط دار المعارف بمصر ١٩٩٣ ، ص ١٥ ، وبحثه : ظواهر تعبيرية في شعر الحدائث ، فصول مج ٨ ع ٣ ، ٤ / ١٩٨٨ ، ص ٧٢ ، ويوسف حلاق في ترجمته بحث بوداغوف : ماذا يمكن لعلم اللغة أن يعطي علم الأدب ، ضمن كتاب : الأدب والعلوم الإنسانية ، مجموعة ، ط وزارة الثقافة بدمشق ١٩٨٦ ، ص ٢١، ٢٢٤، ٢٤٣ ، ومحمد حماسة عبد اللطيف في كتابه : ظواهر نحوية في الشعر الحديث ، ط ١ مكتبة الخانجي ١٩٩٠ ، ص ١١-٢٠ ، ومعنى العيد في كتابها : في معرفة النص ، ط ٣ دار الآفاق الجديدة بيروت ١٩٨٥ ، ص ٧٦، ٨٣-٧٧. وألفت الروبي في : نظرية الشعر عند الفلاسفة المسلمين ، ط ١ دار التنوير بيروت ١٩٨٣ ، ص ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٦٣ ، ١٦٤ ، وفي ترجمتها مقال موكاروفسكي : اللغة المعيارية واللغة الشعرية ، فصول مج ١٩٨٥/١٤٥ ، ص ٤٠، ٤٢، ٤٣ ، وعبد الله الغدامي في : الخطبة والتكفير ، نادي جدة الأدبي ١٩٨٥ ، ص ٦، ٨، ١٤، ٢٣، ٢٥، ٢٨٨، ٣٤٠ ، وبسام قطوس في مقاله: مظاهر من الانحراف الأسلوبي في مجموعة عبد الله البردوني : "وجوه دخانية في مرايا الليل" دراسات ، مج ١٩ ع ١٩ س ١٩٩٢ ، وموسى الربابعة في بحثه : ظواهر من الانحراف الأسلوبي في شعر مجنون ليلي ، مجلة أبحاث اليومك مج ٨ ع ٢ / ١٩٩٠ ، و شفيح السيد في كتابه : الاتجاه الأسلوبي في النقد الأدبي ، ط دار الفكر العربي بالقاهرة (د.ت) ، ص ٩٥-٩٦ ، ٩٨ ، ١٠٣ ، ١٣٨-١٣٩ ، ١٤١-١٤٢ ، ومحمد خير حلواني في مقاله : النقد الأدبي والنظرية اللغوية ، مجلة المعرفة ، ع ٢٣٢ عام ١٩٨٤ ، ص ٤٠-٤٨ ، وفتح الله أحمد سليمان في كتابه : الأسلوبية : الدار الفنية بالقاهرة ١٩٩٠ ، ص ٢٠-٢٧ ، وحامد أبو أحمد في ترجمته كتاب خوسيه إيفانكوس : نظرية اللغة ==

والمصطلح وارد أيضًا في بعض الكتب التي تنتمي إلى حقل اللسانيات أو فقه اللغة<sup>(١)</sup>.

على أن الذي يمكن أن يلاحظ على مامضى من أسماء عربية هو غلبة تأثرها بالإنكليزية ، أو استقاؤها منها مباشرة ، وهي التي يكثر فيها المصطلح deviation المستعمل في الفرنسية ولكن على نحو أقل . ومما يمكن أن يلاحظ أيضًا هو أن النوعي

---

== الأدبية ، مكتبة غريب بالقاهرة ١٩٩٢ ، الفصل الثاني كله وكذا ص ١٩٠ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ،  
و محمود جاد الرب في ترجمته كتاب برند شيلنر : علم اللغة والدراسات الأدبية ، ط ١ الدار الفنية  
القاهرة ١٩٨٧ ، ص ٦٠-٧٤ ، وكمال أبو ديب : في الشعرية ، مؤسسة الأبحاث العربية  
بيروت ١٩٨٧ ، ص ١٧ ، ٨٥ - ٨٦ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤١ ، وعبد الكريم محفوض في ترجمته  
لكتاب هاري ليفن : انكسارات ، ط وزارة الثقافة بدمشق ١٩٨٠ ، ص ٩٠ ، ٦٢ ، وسهير مسعود  
في ترجمته كتاب روبي وجفرسون : النظرية الأدبية الحديثة ، ط وزارة الثقافة بدمشق ١٩٩٢ ، ص  
٢٣ ، ٢٦ ، ٦٩ ، ٨٧ ، ١٠٠ ، ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١١٠ ، ١١٣ ، ١١٧ ، ١٤٢ ، وطراد  
الكبيسي في مقاله : الانحراف في لغة الشعر : انجاز والاستعارة ، الأقلام ص ٢٤ ع ٨ / ١٩٨٩ ، و  
ناصر حلاوي وسعيد الغانمي في ترجمتهما كتاب ريتشاردز : فلسفة البلاغة ، المنشور في مجلة العرب  
والفكر العالمي ع ١٣-١٤ ربيع ١٩٩١ ، ص ٣٨ ، و ديزيرة سقال في مقالها : انحراف المعنى في  
النص الشعري ، كتابات معاصرة مج ١ ع ١ تشرين الثاني ١٩٨٨ ، ص ٦٢-٦٧ ، ومازن الوعر  
في كتابه : دراسات لسانية وتطبيقية ، ط ١ دار طلاس دمشق ١٩٨٩ ، ص ١١٨-١١٩ ، ١٢٢ ،  
١٢٦ ، ١٣٠ ، ١٣٣ ، ١٣٥ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٤٨ ، ورجاء عيد : البحث الأسلوبي ، ط  
منشأة المعارف بالإسكندرية ١٩٩٣ ، ص ١٤٦-١٥١ ، ١٥٦ ، ١٧٩ ، ١٨٤ - ١٨٥ .  
١٩٦ ، ٢٢٩ ، ومحمد سعيد مضية في ترجمته كتاب : البيولوجي والاجتماعي في الإبداع الفني ،  
لجموعة ، ط دار ابن رشد عمان ١٩٨٦ ، ص ١٨١-١٨٥ .

(٢) انظر كتاب تمام حسان : اللغة العربية ؛ معناها ومبناها . ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٣ .  
ص ٣٢٠ ، وكتاب أحمد مختار عمر : علم الدلالة ، مكتبة دار العروبة الكويت ١٩٨٢ ، ص  
٢٤٠ ، ٢٤١ ، وكتاني فايز الداية : الجوانب الدلالية في نقد الشعر في القرن الرابع الهجري ، دار  
الملاح بدمشق ١٩٧٨ ، ص ٨٥ ، و علم الدلالة بين النظرية والتطبيق ، دار الفكر بدمشق ١٩٨٥  
، ص ١٤٧ ، وكتاب ف . ر . بالمر : علم الدلالة ، إطار جديد ، تر : صيري إبراهيم السيد ، ط ١  
دار قطري بن الفجاءة الدوحة ١٩٨٦ ، ص ١٧٧ ، ١٧٩ .

بالمصطلح لدينا بدأ في فترة متأخرة لاتكاد تجاوز العقدين ، ولكن ذلك لايفي أن الانحراف قد ورد — مفهوماً ومصطلحاً — في ترجمة زكي نجيب محمود لكتاب إتش . بي . تشارلتن المعنون بـ " فنون الأدب " والذي طبع بالعربية في فترة مبكرة نسبياً عام خمسة وأربعين وتسعمئة وألف ؛ ورد المصطلح في معرض حديث تشارلتن على بيتين لمردت يقول فيهما :

لا بد لي أن أهوي واجفا

على هذا الصدر الذي يحمل الورد

ويعلق تشارلتن بأن الشاعر يريد « أن الملحد ، الذي يكفر بخلود الروح بعد موت الجسد ، لا ينبغي له أن يبأس مادام مصيره هذه الأرض التي تحمل الورد فوق صدرها . لكن الشاعر لا يقنعه أن يسوق معناه هذا مستقيماً واضحاً كما عبرنا عنه في النثر ؛ لأن المعنى العقلي لا يكفي ... إنه ليرى في هذه الأرض أمراً رؤوماً تتسل من جوفها الورد الجميل ، ويخلع على الأرض عاطفة الأمومة نحو نسلها هذا الجميل . فكل هذه الخواطر تتداعى إلى الذهن حين يقرأ عن الأرض أنها " الصدر الذي يحمل الورد " . وهو وصف بعيد عن الدقة العقلية كل البعد ، فليس الورد أطفالاً ، وليست الأرض صدراً حنوناً يضم إليه الأطفال ، ولكن هذا الانحراف نفسه عن الدقة العقلية هو قيمة الصورة التي رسمها الشاعر باستعارته » <sup>(١٥)</sup> .

ولعل هذا النص هو ، فيما يظهر ، أقدم نص مترجم ورد فيه مصطلح " الانحراف " . ثم كان أن استعمله مصطفى ناصف ، بعد ذلك بعقدين من الزمان ، في

---

<sup>(١٥)</sup> فنون الأدب ، ط لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة ١٩٤٥ ، ص ٧٧-٧٨ . ثم استعمله زكي نجيب محمود في كتابه : أيام في أمريكا ، الذي صدرت طبعته الأولى في منتصف الخمسينيات . وكان ذلك في سياق حديثه عن امرأة زار المؤلف بيتها فرأى فيه من الهيئات والأشياء الغريبة والخارجة عن المؤلف ما أدهشه وعجب له فلما عرف أنها فنانة رسامة خف منه العجب وراح يقول عن هذه الأشياء الغريبة « إنها انحرافات فنانة لا تحيا بالمألوف المعروف ، بل تريد أن يكون طابعها متميزاً في كل جزء من حياتها ، حتى في التوافه ، وتلك هي فردية الفنان وشخصيته » . انظر : ط ٢ مكتبة الأنجلو المصرية القاهرة ١٩٥٧ ، ص ٦٩ — ٧٢ .



كتابه " نظرية المعنى في النقد العربي " (١٦) إذ ورد القول عنده بأن « الاستعارة انحراف عن الأسلوب الواضح الدقيق » (١٧). ويبدو أن ناصفاً مَنْ أوائل من استعمل المصطلح من النقاد العرب المعاصرين ، وظل يستعمله فيما تلا من أبحاث (١٨) . واستعمله أسعد حليم في ترجمته لمجموعة أبحاث طبعت تحت عنوان " الرؤيا الإبداعية " . وقد جاء في بحث لبول فاليري : « أن كل عمل مكتوب .. يحوي آثاراً أو عناصر مميزة ، لها خصائص سوف ندرسها ، وسأطلق عليها مؤقتاً وصف الخصائص الشعرية . فعندما ينحرف الكلام انحرافاً معيناً عن التعبير المباشر — أي عن أقل طرق التعبير حساسية — وعندما يؤدي بنا هذا الانحراف إلى الانتباه ، بشكل ما ، إلى دنيا من العلاقات متميزة عن الواقع العملي الخالص ، فإننا نرى إمكانية توسيع هذه الرقعة الفذة ، ونشعر بأننا وضعنا يدنا على معدن كريم نابض بالحياة قد يكون قادراً على التطور والنمو . وهو إذا ماتطور فعلاً واستُخدم ينشأ منه الشعر من حيث تأثيره الفني » (١٩) .

وقد كُتِبَ لهذا المصطلح أن يشيع في كتابات كثير من الباحثين ، ولكن استعماله لم يخل من اضطراب في بعض الأحيان ؛ فقد ورد المصطلح قرين مصطلحات أخرى في مثل هذا النص الذي لخص فيه محمد مفتاح كلاماً لجان كوهن فقال : « إن الشعرية تتحدد بالمجاز ، والمجاز فرق أو انحراف ( خرق ) ، ويُرادف عنده اللحن بمفهوم

(١٦) صدر سنة ١٩٦٥ عن دار القلم بالقاهرة .

(١٧) نظرية المعنى في النقد العربي ، ص ٨٥.

(١٨) من مثل كتابه : الصورة الأدبية ، دار مصر للطباعة القاهرة ( د.ت ) ، ص ١١ ، وكذا كتابه : اللغة بين البلاغة والأسلوبية ، ط النادي الأدبي بجدة ١٩٨٩ ، ص ٣٦ — ١٣١ ، ٣٧ ، وكتابه : الوجه الغائب ، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٣ ، ص ٢٢٧ ، وانظر بحثه : المقدرة اللغوية في النقد العربي ، ضمن كتاب : قراءة جديدة لتراثنا النقدي ، ط النادي الأدبي بجدة ١٩٩٠ ، مج ١ ، ص ٧٣ ، ٨٤ ، وبحث الآخر : البلاغة واللغة والميلاد الجديد ، فصول مج ٩ ع ٤/٣ ، ص ٤٩ .

(١٩) " الشعر الصافي " ضمن " الرؤيا الإبداعية " . مجموعة مقالات أشرف على جمعها هاسكل بلوك وهيرمان سالنجر ، تر : أسعد حليم ، سلسلة الألف كتاب ١٩٦٦ ، ص ٢٠ . وقد أورد النص بصيغة مقارنة كمال أبو ديب في كتابه : في الشعرية ، ص ١٣٤ — ١٣٥ .

النحو التوليدي — التحويلي . ومن ثمة فهو يعتري التركيب ، ولكن لماذا العدول عن الحقيقة إلى المجاز ؟ تحطيم اللغة العادية [ كذا ] وخلق لغة سامية شعرية . على أن هناك أربعة نماذج من الخرق وهي : منطقيّ ، ودلاليّ ، ومعرفيّ ، وصوتيّ ؛ أي خرق لمبدأ التناقض ، ولقواعد الانتقاء والمعرفة الموسوعية « (٢٠) . وبعيداً عما في هذا النص من ركاكة وضعف ؛ فإننا نلاحظ أن الباحث جمع فيه ستة مصطلحات ، وكان يكفيّه لو اقتصر على واحد أو اثنين . وعلى هذا الغرار قول عبد السلام المسدي : « إن القدماء كانوا يعتبرون أن كل تغيير يطرأ على قواعد اللغة إنما هو انتهاك لأبدية قوانينها ؛ فهو بالتالي تجن على اللغة وتسلب على أصلها فيكون شأنه بمنزلة البدعة . وفي كل بدعة عدول وانحراف . وما أن يظهر الشذوذ حتى تنبري المجموعة لمقاومته » (٢١) .

وإذ قد تبين أن مصطلح الانحراف على هذا النحو من الشيوع في كتب النقد والأسلوبية ، فينبغي أن ننتبه إلى أن لفظ " الانحراف " كثير الورد في كتب النقد في حقول وسياقات أخرى ليست بأسلوبية ولا نقدية ، ولكنه في أكثرها يحمل بعداً غير إيجابي :

فقد يرد في معنى الميل والابتعاد عن المعنى الفني ؛ فهذا مصطفى ناصف ، وقد رأيناه أنفاً يستعمله في معناه الفنيّ ، يستعمله في النص التالي بمعنى غير فنيّ إذ يقول : « وكان نمو الدراسات اللغوية في اللغة العربية يعني ، مع الأسف ، تأصيل هذه الفلسفة ، وكان يعني أيضاً نوعاً من الانحراف عن دراسة فن الشعر إلى العناية بما نسميه الآن باسم الدعاية » (٢٢) .

---

(٢٠) مفتاح ، محمد : في سيماء الشعر القديم ، ط ١ دار الثقافة الجديدة الدار البيضاء ١٩٨٢ ، ص ٥١-٥٠ .

(٢١) اللسانيات وأسسها المعرفية ، ص ١٦ .

(٢٢) اللغة بين البلاغة والأسلوبية ، ص ١٠٨ وكذا ص ١٣٣ و ٢١٩ ، وانظر كتابه الآخر : اللغة والتفسير والتواصل ، سلسلة عالم المعرفة الكويت ١٩٩٥ ، ص ١٠ ، ٣٨ .

وورد الانحراف في معنى الميل في قول ويمزات وبروكس : « فهل كانت نظريتهما [ أي كولريدج ووردزورث ] في واقعها نظرية عامة في الشعر ؟ أم أنها كانت تتحرف انحرافاً بالغاً نحو نوع خاص من الشعر » (٢٣) .

وورد عند نعيم اليافي على أنه عيب فني أو جمالي : « أمّا وقد ظهر عبر التاريخ ميل إلى شعر الأشياء الخالص أو ميل إلى شعر الأفكار الخالص في مقابل بعضها بعضاً فليس ذلك سوى عيب وانحراف في طبيعة الشعر . كذلك الانحراف الذي لاحظناه في النزعتين الرمزية الفرنسية والصورية الإنجليزية » (٢٤) . وكذا هو عند محمد حسن عبد الله إذ يقول : « والطريف حقاً أن ( النقد ) يظل يحسب نفسه علمياً حتى في غياب المصطلح وانحراف المنهج » (٢٥) . ويقول : « إن النقد حين يتخلى عن دوره في ترشيد الظاهرة الفنية فإنها تواجه الانحراف ، وتفقد ارتباطها بالجماليات والأهداف الأساسية التي استحدثت لتليتها » (٢٦) . ومثل ذلك قول كراهام هاف : « إن أي تحليل أسلوبى سينحرف عن الطريق السوي إذا لم تؤخذ هذه المقاصد بعين الاعتبار » (٢٧) .

ويرد الانحراف مساوياً للخطأ و العقم كثيراً عند عبد العزيز الأهواني ، فهو يقول مثلاً : « إن ماحرص عليه [ ابن سناء الملك ] أشد الحرص من الابتكار والاختراع كان انحرافاً في فهم الشعر ، وخطأ في إدراك مهمة الشعر ... بل ويكاد شعراء عصره جميعاً ... يتورطون في هذا الخطأ والانحراف بحيث يمكن أن يوصف العصر كله بالعقم والانحراف » (٢٨) ، وورد الانحراف قرين الخطأ وفي معناه في قول

(٢٣) النقد الأدبي : تاريخ موجز ٣ : ٥٧٥ .

(٢٤) مقدمة لدراسة الصورة الفنية ، ط وزارة الثقافة بدمشق ١٩٨٢ ، ص ٢٧ .

(٢٥) اللغة الفنية ، ط دار المعارف بمصر ١٩٨٥ ، ص ٥ .

(٢٦) اللغة الفنية ، ص ٦ .

(٢٧) الأسلوب والأسلوبية ، تر : كاظم سعد الدين ، دار آفاق عربية بغداد ١٩٨٥ ، ص ٩٠ .

(٢٨) ابن سناء الملك ومشكلة العقم والابتكار في الشعر ، الأنجلو المصرية القاهرة ١٩٦٢ ، ص ٢-٣ ،

وانظر : ص ٦ ، ١٤ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٧٥ ، ٧٦ إلخ .

محمد المبارك : « يجب التفريق بين ماهو خطأ وانحراف ، وماهو توليد وتطور »<sup>(٢٩)</sup>. وعلى ذلك قول جابر عصفور : « وهكذا تظل القوة المتخيلة قابضة للانحراف على النحو الذي ينحرف معه سلوك الإنسان ، طالما تباعد العقل عنها ، وصادفت مزاجاً فاسداً وفكراً مشوشاً ، لا يضبطه العقل أو يحكم مساره »<sup>(٣٠)</sup>. وكذا قول ويمزات وبروكس : « وستكون وظيفة مثل هذا العلم أن ينقي التفكير من الأخطاء والانحرافات »<sup>(٣١)</sup> ، وقول نعمة رحيم العزاوي عن بعض الآيات : « إن الرواة قد أخطؤوا في روايتها، وانحرفوا بها عن الطريق المألوفة في لغة الشعر ». وقوله أيضاً: إن النقاد عملوا على « تبصير المنشئين بما أخذوا يتورطون فيه من زيغ وانحراف عن جادة التعبير اللغوي السليم »<sup>(٣٢)</sup> . والمصطلح وارد بكثرة في أطروحة شكري فيصل لنيل الدكتوراه عام ١٩٥١ بمعنى الشذوذ والخروج على الحق والصواب<sup>(٣٣)</sup> . وهو يصف الضرورات الشعرية بأنها « ليست ... إلا من ألوان الانحرافات اللغوية التي اتخذت عند بعض النقاد هذه الأسماء قصداً إلى تلطيف وقعها وتخفيف أثرها »<sup>(٣٤)</sup>. وهو إذ يقرن بين التطور والانحراف في قوله : « فقد كان هذا السجع الذي دخل الحياة الأدبية العربية بلورة لكل ما أصابه من تطور وانحراف »<sup>(٣٥)</sup> يرى في هذا السجع ردة جاهلية<sup>(٣٥)</sup> ، ثم هو يرى في أسلوب ابن المقفع « انحرافاً عن الأسلوب القرآني

(٢٩) خصائص العربية ومنهجها الأصيل في التجديد والتوليد ، ط معهد الدراسات العربية العالية بالقاهرة ١٩٦٠ ، ص ٩٧.

(٣٠) الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي عند العرب ، ط ٢ دار التنوير بيروت ١٩٨٣ ، ص ٤٣ ، وانظر : ص ٨٥ ، ١٧٥ ، ١٧٧.

(٣١) النقد الأدبي تاريخ موجز ٤ / ١١٦.

(٣٢) النقد اللغوي عند العرب ، ط ١ وزارة الإعلام بغداد ١٩٧٨ ، ص ٢٧ ، وص ٥٤ على التوالي، وانظر: ص ٥٤ ، ٦٠ ، ٦٨ ، ٧٢ ، ٧٤ ، ٣٢١ ، ٣٥٦ .

(٣٣) انظر : المجتمعات الإسلامية في القرن الأول ، دار العلم للملايين بيروت ١٩٦٦ ، ص ٣٦١ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ ، ٣٧٠ ، ٤١٨ .

(٣٤) المصدر السابق ، ص ٤١٩.

(٣٥) المصدر نفسه ، ص ٤٢٣.

الأصيل» (٣٦) ، ويقرن بين الانحراف وبين الاستعمال الخاطئ (٣٧) . وحين يأتي على تجديد بشار يرى أن بشاراً « كان أول الشعراء الذين انحرفوا عن [عمود الشعر] وثاروا به ، ومضوا يصوغون نتائجهم الفنيّ وفق أهوائهم وميولهم » (٣٨) .

وكان يمكن شكري فيصّل أن يسلك في عداد من التفت إلى مصطلح الانحراف في فترة مبكرة مع زكي نجيب محمود ومصطفى ناصف ، لولا أن غلب على كلامه استعمال الكلمة في معنى الخطأ والشذوذ ؛ فربطه بين التطور والانحراف شائبة وصنف هذا الانحراف بأنه « ردة جاهلية » . وكذا شارب " انحراف بشار " وصّفه له بأنه « وفق أهوائهم وميوله » . والحق أن شكري فيصّل لا يطالب بأكثر ممّا أتى ؛ إذ إنه في مقام وصف لما يُعتقد أنه كان موجوداً حين كان الناس يرون هذه الأشياء خطأً وشذوذاً .

وإذا مضينا مع الانحراف وجدناه يرد في معنى التحريف والفهم الخاطئ كما في قول قاسم المومني : « إن تأكيد الفارابي على حرفية الصلة بين المحاكاة وبين العالم الخارجي جعله ينحرف بمفهوم المحاكاة الأرسطي ، ويحولها إلى مجرد نقل سلبي للعالم الخارجي . وكان هذا الانحراف ، في الظن الغالب ، سبباً في انحراف أشدّ عند لاحقيه من النقاد الفلاسفة أو ممن وقع تحت تأثيرهم » (٣٩) . وكذا الشأن عند ويمزات وبروكس إذ ترد الانحرافات بمعنى التحريفات ، وذلك عند الترجمة من لغة إلى أخرى (٤٠) .

وقد يرد الانحراف مرادفاً للحن ودالاً عليه ، ومن هذا قول محمد حسن عبد الله : « ... وهذا يعني في نظر الأصمعي أن الشاعر انحرف بدلالة الكلمة وخالف

(٣٦) المصدر نفسه ، ص ٢٦٤ .

(٣٧) المصدر نفسه ، ص ٢٩٤-٢٣٠ .

(٣٨) المصدر نفسه ، ص ٤٣١ .

(٣٩) نقد الشعر في القرن الرابع الهجري ، ط ١ دار الثقافة للطباعة والنشر بالقاهرة ١٩٨٢ ،

ص ٣٢٦ .

(٤٠) انظر : النقد الأدبي ؛ تاريخ موجز ٢ / ٣١٧ .

المعنى المعجمي الذي حدده اطراد الاستعمال » <sup>(٤١)</sup> . وقوله أيضا : « إن تأمل تأثير الجوار بين الكلمات — الصور في البيت الواحد يمكن أن يعطي تفسيراً لكثير من الاستعمالات الخاصة التي اعتبرت أخطاءً أو انحرافات في الاستعمال » <sup>(٤٢)</sup> . ويرد الانحراف للدلالة على عاهات النطق <sup>(٤٣)</sup> . وللدلالة على بعض الأمراض النفسية <sup>(٤٤)</sup> .

ويرد دالاً على فساد السلوك كما في قول ألفت الروبي : « .. وهذا كله يعني أن المتخيلة مهياة بطبيعتها للانحراف الذي يترتب عليه انحراف السلوك الإنساني ، خاصة عندما تتحرر من العقل وتصادف مزاجاً فاسداً أو فكراً مضطرباً لا يضبطه العقل أو يحكم مساره » <sup>(٤٥)</sup> .

ويرد أخيراً للدلالة على " الشذوذ الجنسي " <sup>(٤٦)</sup> . وهذا هو أسوأ ما يحمله اللفظ من دلالات .

ولعله قد اتضح ، بما هو كاف الآن ، أن الانحراف كلمة مشغولة إن في ثنايا الكتب أو في الأذهان . وإذا صحَّ أن " المشغول لا يُشغَل " أمكن القول إذن بأنها ليست الكلمة المثلى للتعبير عن هذا المفهوم ؛ أعني مفهوم " الانزياح " .

---

<sup>(٤١)</sup> الصورة والبناء الشعري ، ط دار المعارف بمصر ١٩٨٠ ، ص ٦٩ و ٧٠ على التوالي ، وانظر : زغلول سلام : أثر القرآن في تطور النقد العربي ، ط ٣ دار المعارف بمصر ١٩٦٨ ، ص ١٥٣ و ١٥٦ .

<sup>(٤٢)</sup> انظر : صمود ، حمادي : التفكير البلاغي عند العرب ، ط الجامعة التونسية ١٩٨١ ، ص ٢٣٩ ، ٢٣٤ .

<sup>(٤٣)</sup> انظر : ضيف ، شوقي : البحث الأدبي ، ط ١ دار المعارف بمصر ١٩٧٢ ، ص ١١٤ . وانظر : عبد الحميد ، شاكر : المرض العقلي والإبداع الأدبي ، مجلة عالم الفكر مج ١٨ ع ١ ، ص ٤٣ .

<sup>(٤٤)</sup> نظرية الشعر عند الفلاسفة المسلمين ، ص ٦٠ .

<sup>(٤٥)</sup> انظر مثلاً : النويهي ، محمد : نفسيّة أبي نواس ، ط ٢ مكتبة الخانجي بمصر ١٩٧٠ ، ص ٧٠ — ٧٢ ، ٧٤ ، ٨٣ ، ٨٥ ، ٩٠ ، ١٥٧ ، ١٦٢ ، ١٧٠ . وانظر أيضاً : شلق ، علي : أبو نواس بين التخطي والانزاع ، ط المؤسسة الجامعية بيروت ١٩٨٢ ، ص ١٣ ، ١٨ ، ١٩٥ ، ١٩٦ ، ١٩٨ ، ١٩٧ .

## المجدول :

أمّا هذا المصطلح فليس بجديد كما سبق القول ؛ إذ إنه ، هو أو بعض مشتقاته ،  
وارد في بعض كتب اللغة والنحو والبلاغة <sup>(٤٦)</sup> .

و " العدول " مصدرٌ عدَلَ ؛ أي مالَ وجارَ <sup>(٤٧)</sup> .

أمّا علاقة المصطلح بكتب النقد والأسلوبية ، فلعَلَّ المسدي هو أول من لفت  
الانتباه إلى إمكان إحياء هذا المصطلح للمفهوم الأجنبي ، وكان ذلك في كتابه الأول  
" الأسلوبية والأسلوب " <sup>(٤٨)</sup> ، غير أنه مع ذلك لم يستعمله في كتابه آنذاك ، واستعمل  
مصطلحاً آخر هو " الانزياح " . ولكنه لم يثبت على هذا الأخير طويلاً فرغب عنه  
إلى " العدول " <sup>(٤٩)</sup> . ولمّا سألته في ذلك أجاب بأنه عندما استعمل مصطلح " الانزياح

---

<sup>(٤٦)</sup> انظر مثلاً : ابن جني : الخصائص ١ / ٣٩٨ ، ٢ / ٤٤٢-٤٤٣ ، وعبد القاهر الجرجاني :  
دلائل الإعجاز ، قرأه وعلق عليه محمود شاكر ، ط ٢ مكتبة الخانجي القاهرة ١٩٨٩ ، ص ٤٣٠ ،  
وأسرار البلاغة ، ط ريتز ، استانبول ١٩٥٤ ، ص ٣٦٥ ، وابن الأثير : المثل السائر ، تح : محمد  
محيي الدين عبد الحميد ، ط مصطفى الباي الحلبي القاهرة ١٩٣٩ ج ١ / ١٩ ، ٢ / ١٤ ،  
والفارابي : جوامع الشعر ، طبع في نهاية تلخيص أرسطو طالس في الشعر لابن رشد ، تح : محمد  
سليم سأم القاهرة ١٩٧١ ، ص ١٧٣ ، والسكاكي : مفتاح العلوم ، ط ٢ الباي الحلبي بمصر ١٩٩٠  
، ص ٩٦ . وانظر : السيوطي : الأشباه والنظائر ، ط مجمع اللغة العربية بدمشق ١٩٨٦ ، ٣ / ٦٠٧ ،  
، والنزعلوي ، صلاح الدين : مسالك القول في النقد اللغوي ، ط الشركة المتحدة للتوزيع  
دمشق ١٩٨٤ ، ص ٣٣٠ .

<sup>(٤٧)</sup> عن الصحاح والقاموس المحيط . مادة ( عدل ) .

<sup>(٤٨)</sup> انظر : ص ١٦٢-١٦٣ ويشار إلى أن الطبعة الأولى للكتاب صدرت عن الدار العربية للكتاب  
بتونس عام ١٩٧٧ .

<sup>(٤٩)</sup> بدأ ذلك على نحو بسيط في كتابه " النقد والحداثة " ط ١ دار الطليعة ١٩٨٣ ، الذي يترد في كثير  
من موادّه النظرية إلى الكتاب الأول ، ولكنه في هذا الكتاب يستعمل إلى جانب العدول (ص ١١) ،  
٤٨ ، ٥٠ مرتين مصطلحات من مثل الانزياح ( ص ١٩ ، ٣٨ ، ٥٧ ) والفعل ينزّاح (ص ٥٢) ،  
والتجاوز ( ص ١١ ، ٥٠ مرتين ) ، والانحراف ( ص ٥٢ ، ٦٠ ) ، والخروج (ص ٥٢ ، ٦٠ ) ،  
والخرق (ص ٤١ ، ٥٠) ، والتغير (ص ٤٠) ، والابتعاد (ص ٤١) ، واللحن (ص ٤١) ، وكسر

" ترجمة لمفهوم Ecart أول مرة « كان يقصد إلى إبراز سمة الجدة من حيث هو مُتصوّر إجرائي طارئ على سُنن التأليف في اللغة العربية ، ثم جاء مصطلح " العدول " إحياءً لمصطلح بلاغيّ تراثي لم يُعدّ يجرّ محاذير الانتباس » (٥٠) .

وقد استعمل " العدول " ، غير المسدي ، نفرًا غير قليل من الباحثين العرب ؛ فمنهم من كان استعماله له عرضًا ، ومنهم من اعتمده في كتاباته .

ويجيء تمام حسان على رأس من اعتمده ، فهو يكثر من استعماله في " الأصول " (٥١) ، وكذا في " البيان من روائع القرآن " (٥٢) وفي بعض مقالات له بمجلة فصول (٥٣) . وطبيعي أن يستعمل " العدول " وهو اللغوي قبل كل شيء .

واعتمد العدول أيضًا حمّادي صمود ، وأبدأ ذلك أولاً في بحث له عنوانه " المناهج اللغوية في دراسة الظاهرة الأدبية " (٥٤) ، ثم في كتابه " التفكير البلاغي عند العرب " (٥٥) ، وكتابته " الوجه واللقا ؛ في تلازم التراث والحداثة " (٥٦) . وهو يرى

---

المألوف (ص ٤١) ، والمفارقة (ص ٤١) ، وهذه كثرة تشي بعدم استقرار . ولكنه في قاموس اللسانيات ، ط الدار العربية للكتاب تونس ١٩٨٤ ، يستقر على العدول ترجمة لـ Ecart ، ورغم ذلك يستعمل الفعل يتراح في قوله : « يتحرك الذالّ فيواح عن مدلوله » . ص ٤٤ . وانظر مقاله " الأسلوبية وقيم التباين " الموقف الأدبي ع ٢٠١٩ ص ٢٨ ، ٣٥ ، فيها يستعمل العدول إلا مرة واحدة استعمل فيها الانزياح . وانظر بحثه " النقد الأدبي واتساع النص " في الكتاب الدوري "علامات" ، النادي الأدبي بمكة : مج ١ ع ٤ ، ص ٢٣ ، ٢٤ .

(٥٠) من رسالة تفضّل يارسالها إليّ في ٣٠ / ٣ / ١٩٩٤ ردًا على استفسار متي .

(٥١) ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٢ ، انظر خاصة : ص ١٣٥ — ١٤٦ .

(٥٢) ط عالم الكتب بالقاهرة ١٩٩٣ ، ص ٣٤٥ — ٣٩٣ .

(٥٣) انظر مج ٤ ع ١ / ١٩٨٤ مقالة : اللغة والنقد الأدبي ، ص ١١٨ ، وكذا ع ٣ مقالة : اللغة العربية والحداثة ، ص ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٩ .

(٥٤) قدمه الباحث إلى ملتقى اللسانيات الذي انعقد في تونس سنة ١٩٧٩ ، ثم طبعه في كتابه : في نظرية الأدب عند العرب ، النادي الأدبي بمكة ١٩٩٠ ، ص ١٩٩ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ .

(٥٥) مصدر سابق ، انظر منه ص ٥٢ ، ١٠٣ ، ١١٧ ، ٢٦٤ ، ٢٩٠ ، ٣٢٩ ، ٣٣١ ، ٣٥٠ ، ٣٩٦ ، ٤٠٣ ، ٤٠٦ ، ٦١٧ .

(٥٦) ط الدار التونسية للنشر ١٩٨٨ ، ص ٣٠ ، ٣١ ، ١١٩ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥٠ .



في مصطلح العدول « أحسن ترجمة لمفهوم Ecart »<sup>(٥٧)</sup> . ولكنه لا يعجل لم كان العدول كذلك ، ولربما كان ذلك بتأثير من انهماكه في التراث البلاغي ؛ هذا الذي ورد فيه مصطلح العدول كثيرا .

وممن اعتمده أيضا مصطفى السعدني<sup>(٥٨)</sup> ، و عبد الله صوليه<sup>(٥٩)</sup> ، و الطيب البكوش<sup>(٦٠)</sup> ، و الأزهر الزتاد<sup>(٦١)</sup> .

وثمة بعد ذلك من لم يرد المصطلح عنده سوى مرة أو مرتين<sup>(٦٢)</sup> .  
وينبغي التنبيه أخيرا على أن المصطلح ، وإن كان واردا في التراث البلاغي ، قد يرد في سياقات غير بلاغية أو فنية ؛ وعلى ذلك قول الأمدي تعليقا على بيت البحتري :

لا تلمني على البكاء فإني نضو شجو ما لمت فيه البكاء

---

(٥٧) التفكير البلاغي عند العرب ، ص ٥٢ الحاشية (١) .

(٥٨) انظر كتابه : العدول ؛ أسلوب تراثي في نقد الشعر ، ط منشأة المعارف بالإسكندرية ١٩٩٠ .

(٥٩) انظر بحثه : فكرة العدول في البحوث النقدية المعاصرة ، مجلة دراسات سيميائية أدبية لسانية ، ع ١ خريف ١٩٨٧ ، وانظر أيضا بحثه : الأسلوبية الذاتية أو النشئية فصول مج ٥ ع ١٩٨٥/١ ص ٨٦ ، ٨٩ ، ولكنه في ص ٨٨ يذكر الانزياحات بصيغة الجمع ، وانظر بحثه : شعرية الكلمات وشعرية الأشياء ، ضمن كتاب : دراسات في الشعرية ؛ الشابي نموذجًا ، لمجموعة ، ط بيت الحكمة تونس ١٩٨٨ ، ص ٣٣٦ ، ٣٨٥ ، ٣٨٦ .

(٦٠) في ترجمته كتاب جورج موانان : مفاتيح الألسنية ، منشورات سيدان تونس ١٩٩٤ ، ص ١٣٤ و ما بعدها .

(٦١) انظر : دروس في البلاغة ، ط المركز الثقافي العربي ، بيروت الدار البيضاء ١٩٩٢ ، ص ٢١ ، ٣٢ ، ٣٤ ، ٤١ ، ٥٤ ، ٦١ ، ٦٩ .

(٦٢) انظر مثلا : سعد مصلوح : الأسلوب ، ص ٤٠ ، ومحمد رشاد الحمزاوي : في العربية والحدائث أو الفصاحة فصاحات ، منشورات المعهد القومي لعلوم التربية تونس ١٩٨٢ ، ص ١٢٠ ، ومصطفى ناصف : اللغة بين البلاغة والأسلوبية ، ص ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ومحمد حماسة عبد اللطيف : ظواهر نحوية ، ص ١٤٠ ، ومحمد حسن عبد الله : الصورة والبناء الشعري ، ص ١٧٢ ، وتوفيق الزبيدي : مفهوم الأدبية في التراث النقدي ، ط سراس للنشر تونس ١٩٨٥ ، ص ١٥١ ، ولطفي اليوسفي : في بنية الشعر العربي المعاصر ، سراس للنشر ١٩٨٥ ، ص ٤١ .

« هذا عدول عن القياس وصحيح التمثيل ... »<sup>(٦٤)</sup> ، وورد عند القاضي الجرجاني أن المتأخر « اجتنبه الإقراط إلى النقص ، وعدل به الإسراف نحو الذم »<sup>(٦٥)</sup> . وورد عند أبي هلال العسكري أن من عيوب المديح « عدول المادح عن الفضائل التي تختص بالنفس ، من العقل ، والعفة ، والعدل ، والشجاعة ، إلى ما يليق بأوصاف الجسم من الحسن والبهاء والزينة »<sup>(٦٦)</sup> . وورد عند الزمخشري « وقيل للمخطئ لاحن لأنه يعدل بالكلام عن الصواب »<sup>(٦٧)</sup> . ومثل ذلك قول ابن وهب : « وأما الخطأ فهو ضد الصواب . ومعناه : العدول عن المقصد من غير تعمد .... [ وأما ] الجور فهو عدول عن الطريق بقصد »<sup>(٦٨)</sup> . وإذا تعرض لهذه السياقات القديمة نبغي من ورائها التنبيه على أن لفظ " العدول " واشتقاقاته لا يخلو من بعض اللبس . وهو يشارك لفظ " الانحراف " في أنه مشغول أو شبه مشغول .

## الإنزياح :

ويقع هذا المصطلح في مرتبة ثانية بعد " الانحراف " من حيث شيوع استعماله لدى الأسلوبيين والنقاد العرب .

<sup>(٦٤)</sup> الموازنة بين أبي تمام والبحتري ، تح : السيد أحمد صقر ، ط ٢ دار المعارف بمصر ١٩٧٢ —

١٩٧٣ ، ١ / ٥٥٠ .

<sup>(٦٥)</sup> الوساطة بين المتنبي وخصومه ، تح : محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البحاري ، ط ٣ مطبعة

مصطفى الباي الحلبي ( د . ت ) ، ص ٤٢٣ .

<sup>(٦٦)</sup> الصناعتين ، تح : علي البحاري ومحمد أبو الفضل إبراهيم ، ط عيسى الباي الحلبي القاهرة

١٩٥٢ ، ص ٩٨ .

<sup>(٦٧)</sup> الكشف عن حقائق غوامض التنزيل ، ط ٢ مطبعة الاستقامة القاهرة ١٩٥٣ ، ٣ / ١٢٣ .

<sup>(٦٨)</sup> البرهان في وجوه البيان : تح : أحمد مطلوب و خديجة الحديثي ، ط ١ بغداد ١٩٦٧ ، ص ٢٦٥ .

و " الانزياح " مصدرٌ للفعل المطاوع " انزاح " ؛ أي ذهب وتباعد <sup>(٦٩)</sup> . وهو من أجل هذا أحسن <sup>(٧٠)</sup> ترجمة للمصطلح الفرنسي Ecart ؛ إذ إنّ هذه الكلمة تعني في أصل لغتها " البعد " <sup>(٧١)</sup> أيضًا . حتى إنّ بعض الباحثين والمترجمين من العرب ترجمها بذلك <sup>(٧٢)</sup> ، ولكن كلمة " البعد " لا تقوى — فيما أحسب — على أن تحمل المفهوم الفني الذي يقوى الانزياح على حمله.

أما أقدم استعمال لكلمة " انزياح " فقد كان ، فيما وقع عليه بصرنا ، في مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق <sup>(٧٣)</sup> في تعريب لمصطلح فرنسي هو Descent de La matrice ، وقد عُرب بـ " انزياح الرحم " . وطبعًا ، فهذا ليس من شأننا إلاّ باعتبار واحد هو التنبية على أن الكلمة العربية أقرت للاستعمال .

ووردت الكلمة في ترجمة محيي الدين صبحي لكتاب ويمزات وبروكس <sup>(٧٤)</sup> من غير أن يظهر منها معنى أسلوبية ما . وورد الفعل " انزاح " مرتين في ترجمته لكتاب ويليك ووارين ، ووردت لفظة " الانزياح " مرة واحدة <sup>(٧٥)</sup> .

---

<sup>(٦٩)</sup> انظر : لسان العرب و القاموس المحيط و تاج العروس و معجم متن اللغة و المعجم الوسيط ( مادة : زيح ) .

<sup>(٧٠)</sup> نريد بهذا أن نردّ على حمادي صمود رأيه في أن " العدول " هو أحسن ترجمة للمصطلح الفرنسي . وقد سلف .

<sup>(٧١)</sup> Le Grand Robert. De La Langue Francaise , Canada , 1985 , III-725 .

<sup>(٧٢)</sup> انظر : بنيس ، محمد : ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب ، ط ١ دار التنوير بيروت ١٩٧٩ ، ص ١٦٣ ، ومترجمي كتاب تودوروف : الشعرية ، شكري المنجوت ورجاء بن سلامة ، ط ٢ دار توبقال المغرب ١٩٩٠ ، ص ٤٠ و ٨٩ .

<sup>(٧٣)</sup> المجلد ٣٩ ج ٤ تشرين الأول ١٩٦٤ ، ص ٥٨٨ .

<sup>(٧٤)</sup> النقد الأدبي : تاريخ موجز ١ / ٥٧ ، ٢ / ٢٣٦ و ٣ / ٧٢٧ .

<sup>(٧٥)</sup> نظرية الأدب ، ص ١٧٩ ، ٣٠٣ ، ٣٥٥ .

ومن جهة أخرى فإن الكلمة Ecart وردت في مجلة مجمع اللغة العربية مترجمة بـ " الانحراف " في مصطلح مركب هو " Ecart de regime " أي « انحراف عن التدبير الغذائي » (٧٥) .

والحق أن كلمة Ecart بما هي مصطلح أسلوبى قد تجاذبتها في العربية عدة ترجمات لم يكن حظها من الصحة والشيوع واحدا . ولعلها قد ظهرت أول الأمر في تقديم عبد السلام المسدي لكتاب ريفاتير " محاولات في الأسلوبية الهيكلية " (٧٦) ، وكان أن ترجمها آنذ بـ " التجاوز " ، ولكن المسدي بعد ذلك يستبدل بالتجاوز " الانزياح " الذي استعمله في كتابه الأول " الأسلوبية والأسلوب " (٧٧) كما سبق القول ، ثم في أطروحته للدكتوراه " التفكير اللساني في الحضارة العربية " (٧٨) . وقد بدا لي أنه أول من استعمل الانزياح ترجمة لـ Ecart ، ولما رغبت إليه أن يؤكد لي ذلك لم يفعل . على أنه في قاموس اللسانيات يترجم الكلمة بـ " العدول " (٧٩) ، على حين يضع الانزياح في مصطلح مركب هو decalage semantique أي : انزياح دلالي (٨٠) . وقد صنع عبد الله صولة صنيع المسدي ، إذ ترجم هو الآخر Ecart بالعدول (٨١) .

ومهما يكن فإن ثمة اجتهادات أخرى في ترجمة الكلمة لا يخلو بعضها من اضطراب ، فبدر الدين القاسم الرفاعي ترجمها بـ " التباين " في بضعة مواضع من ترجمته لكتاب ستاروبنسكي ' النقد والأدب " (٨٢) ، ولكنه في مواضع أخرى من الكتاب يضع للكلمة ترجمة أخرى هي ' الفاصل " إذ يقول : « ولكي نقدر التباين الوارد

(٧٥) المجلد ٣٥ سنة ١٩٦٠ ، ص ٤٦٦ .

(٧٦) الحوليات التونسية ع ١٠ سنة ١٩٧٣ ، ص ٢٧٨ .

(٧٧) ص ٥٤ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٥٨ ، ٢١٤ .

(٧٨) ط ١ الدار العربية للكتاب — ليبيا — تونس ١٩٨١ ، ص ٣١٦—٣١٨ .

(٧٩) ص ١٣٧ ، ٢٢٥ .

(٨٠) ص ١٢٣ .

(٨١) انظر مقاله : الأسلوبية الذاتية أو التشوية ، فصول ، مج ٥ ع ١ / ١٩٨٥ ، ص ٨٦ ، ٨٩ .  
و لكنه في ص ٨٨ يذكر الانزياح في صيغة الجمع .

(٨٢) ط وزارة الثقافة بدمشق ١٩٧٦ ، ص ٤٧ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥٢ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٧٦ .

في الأسلوب تقديرًا صحيحًا ... ينبغي أن تطرح سؤالاً إضافيًا : هل تُقر البيئة الثقافية مثل هذا الفاصل ؟ » <sup>(٨٣)</sup> ؛ يعني التباين والانزياح ، ثم هو يترجم كتاب أنطونان أرتو المسمّى " Le Grand Ecart " بـ " الفاصل الكبير " <sup>(٨٤)</sup> . ويضع محمد رشاد الحمزاوي للمصطلح عدة ترجمات هي : الميل والانزياح والتجاوز واللحنة <sup>(٨٥)</sup> . وأما توفيق الزيدي فينتقي لنفسه مصطلح " الاتساع " ترجمة لـ Ecart <sup>(٨٦)</sup> على الرغم من أنه في سياق عرض لكتاب المسدي الذي اختار الانزياح . ويضع بسام بركة للمصطلح عدة ترجمات هي : ابتعاد وانزياح وفارق <sup>(٨٧)</sup> . ويضع أحدهم للكلمة ثلاث ترجمات ؛ فالأسلوب « ابتعاد Ecart عن الكلام المألوف والمستعمل » <sup>(٨٨)</sup> ، وهو أيضًا « نشاز Ecart وانحراف عن الكلام المألوف والمستعمل » <sup>(٨٩)</sup> . ولم يوفق أحمد درويش حين ترجمها بـ " المجاوزة " <sup>(٩٠)</sup> ، وقد يلام على سوء هذه الترجمة ؛ لأنه حين ترجم

<sup>(٨٣)</sup> ص ٥٢ .

<sup>(٨٤)</sup> ص ٥٣ .

<sup>(٨٥)</sup> انظر : في العربية والحدائث أو الفصاحة فصاحات ، منشورات المعهد القومي لعلوم التربية تونس ١٩٨٢ ، ص ٧٩ .

<sup>(٨٦)</sup> انظر : أثر اللسانيات في النقد العربي الحديث ، ط الدار العربية للكتاب تونس ١٩٨٤ ، ص ٨٦ ، ٨٧ .

<sup>(٨٧)</sup> انظر : معجم اللسانية ، منشورات جروس برس طرابلس ١٩٨٥ ، ص ٦٥ .

<sup>(٨٨)</sup> أبو ناضر ، موريث : إشارة اللغة ودلالة الكلام ؛ أبحاث نقدية ، دار مختارات بيروت ١٩٩٠ ، ص ٨٥ و ١٥٥ على التوالي . والمؤلف ، إذ يمثل لما سماه " الابتعاد أو النشاز " يظهر سوء فهم له ؛ فقد رأى أن في قولنا " سال الوادي " ابتعادًا عن المألوف وخروجًا وانحرافًا عن المستعمل الذي هو قولنا " سال ماء الوادي " . وما درى أن قولنا " سال الوادي " صار هو المستعمل وانقلب إلى أن صار حقيقة .

<sup>(٨٩)</sup> انظر ذلك في ترجمته لكتاب جان كوهن (وسماه جون كوين) : بناء لغة الشعر ، ط ٣ دار المعارف بمصر ١٩٩٣ ، ص ١٣ ، ٢٣ . وانظر كتابه : دراسة الأسلوب بين المعاصرة والتراث ، مكتبة الزهراء القاهرة ( د . ت ) ، ص ١٦٦ ، وانظر أيضًا ترجمته كتاب كوهن الآخر : اللغة العليا ؛ النظرية الشعرية ، ط المجلس الأعلى للثقافة بمصر ١٩٩٥ ، ص ١٦ - ١٧ وغيرها . وكذا مقاله : الأسلوب والأسلوبية ، مجلة فصول ، مج ٥ ع ١ / ١٩٨٥ ، ص ٦٣ .

الكلمة كان مصطلحا الانزياح والانحراف قد عُرفا وشاعا . فهل نعزو ذلك إلى قصور في الاطلاع ؟.. ربما .. فهو في مقدمته للطبعة الثالثة من ترجمته لكتاب كوهن التي صدرت عام ١٩٩٣ يذكر أنه عندما طالع الترجمة الثانية للكتاب — ويعني بها الترجمة المغربية — وجد أنها اختارت مصطلح " انزياح " . ولعله لم يسمع بالانزياح قبل أن يطلع على هذه الترجمة بآية مانراه يتساءل قائلاً : « ولا أدري ما الدلالات الجانبية لمثل هذه الكلمة في لهجات بعض مناطق الشمال الإفريقي » (٩٠) . على أنه يتعلل في استعماله " المجاوزة " ترجمة لـ Ecart بما في البلاغة العربية من كلمة " المجاز " ، الذي يعني « طرق التعبير التي تجري على نسق غير النسق العام .. » (٩١) . ومثل ذلك في السوء ترجمة جوزيف ميشال شريم له بـ " الفارق " (٩٢) . وهو مانلقاه أيضاً عند سعيد علوش (٩٣) .

على أن ثمة من الباحثين من ترجم Ecart بالانحراف ، وعلى ذلك لطفي عبد البديع (٩٤) ، وصلاح فضل (٩٥) ، وفهد عكام (٩٦) ، و حامد أبو

---

(٩٠) المقدمة ، ص د .

(٩١) بناء لغة الشعر ، الحاشية من ص ٢٣ .

(٩٢) انظر : دليل الدراسات الأسلوبية ، ط ١ المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر بيروت ، ١٩٨٤ ، ص ٣٧ .

(٩٣) انظر : معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة ، دار الكتاب اللبناني بيروت ١٩٨٥ ، ص ١٦٢ ثم كان أن زعم فيما بعد في بحث قدمه إلى مؤتمر النقد الأدبي الخامس بجامعة اليرموك عام ١٩٩٤ وعنوانه : " بعض مفاهيم انزياحات المصطلح النقدي في الخطاب الأدبي المعاصر " أنه قد ذكر " الانزياح " في معجمه المذكور محيلاً على الطبعة نفسها وكذا الصفحة . والحق أن من يرجع إلى المعجم لا يرى فيه إلا " الفارق " ، وكلمة " البعد " في سياق شرح للفارق . وفي هذا ما فيه من إيهام للقارئ .

(٩٤) في بحث له عنوانه " دراما المجاز " ، مجلة فصول مج ٦ ع ٢ / ١٩٨٦ ، ص ١٠٣ .

(٩٥) انظر : بلاغة الخطاب و علم النص ، ص ٥٨ .

(٩٦) في بحث له عنوانه : نحو تأويل تكاملي للنص الشعري : مجلة فصول مج ٨ ع ٣ ، ٤ / ١٩٨٨ ، ص ٤٥ — ٤٨ .

أحمد (٩٧) .

ومن طرف آخر يضع مترجما كتاب " لذة النص " كلمة الانزياح ترجمة للكلمة الفرنسية Derive (٩٨) . على حين يترجمها منثر عياشي — وهو الذي ترجم " لذة النص " أيضاً — بالانحراف (٩٩) .

ويستكثر أحد الباحثين من المصطلحات فيذكر في بضعة أسطر خمسة مصطلحات وهي : الانحراف و العدول و الخروج و الانزياح و الفوارق (١٠٠) .

تلك إذن أمثلة على اختلاف ترجمة Ecart خاصة . ومهما يكن من أمر كثرتها ، فإن الذي عليه أغلب الباحثين في ترجمتها إنما هو " الانزياح " ؛ فمنهم منكثر استعماله له (٩٠) ، ومنهم من كان استعماله له عرضاً

---

(٩٧) في ترجمته كتاب خوسيه إيفانكوس : نظرية اللغة الأدبية ، الفصل الثاني كله ، غير أنه يسهو ، أو هكذا أحسب ، فيذكر " الانزياح " ثلاث مرات ، ص ٢٨ ، ٢٩ ، ٤٣ .

(٩٨) نُشر الكتاب في مجلة " العرب والفكر العالمي " ع ١٠ ربيع ١٩٩٠ بترجمة محمد الرفرافي ومحمد خير البقاعي . وانظر : ص ١٣ ، ١٥ .

(٩٩) نشر الكتاب مركز الإنماء الحضاري بحلب ١٩٩٣ ، وانظر : ص ٤٤-٤٥ .

(١٠٠) انظر : المصري ، عبد الفتاح : أسلوبية القرد ، الموقف الأدبي ، ع ١٣٥-١٣٦ تموز — آب ١٩٨٢ ، ص ١٥٦ .

(\*) من هؤلاء : إبراهيم الخطيب في ترجمته كتاب : نظرية المنهج الشكلي ، نصوص الشكلايين الروس ، مجموعة ، ط ١ مؤسسة الأبحاث العربية بيروت — الشركة المغربية للناشرين المتحدين الرباط ١٩٨٢ ، ص ٥٥ . و أنجد الطرابلسي في مقاله : آراء قديمة حديثة في لغة الشعر ، الموقف الأدبي ع ١٨١-١٨٢-١٨٣ أيار — تموز ١٩٨٦ ص ٢٥ وما بعدها ، ويمنى العيد في كتابها : في القول الشعري ، ط ١ دار طوبقال ١٩٨٧ ص ١١ ، ٢٠ ، ٣٦ ، ٤٣ ، ٥٠ ، وكتابها الآخر : في معرفة النص ، ط ٣ دار الآفاق الجديدة بيروت ١٩٨٥ ، ص ٧٥ ، ٨٩ ، وكمال أبو ديب في بحثه : لغة الغياب في قصيدة الحداثة ، فصول مج ٨ ع ٣ ، ٤ ، ص ٨١-٨٦ ، وعالدة سعيد في بحثها : الحداثة وعقدة جلجامش ، ضمن كتاب قضايا وشهادات ، شتاء ١٩٩١ ، ص ٨٣ ، ٨٤ ، و : الملامح الفكرية للحداثة ، فصول مج ٤ ع ٣ / ١٩٨٤ ص ٢٥ ، وزينب الأعرج في أطروحتها للدكتوراه : الدلالة الاجتماعية للشعر المغاربي ، السبعينيات فوجدا ، كلية الآداب بدمشق ١٩٨٩ ، ص ٢٥٦-٣٠٧ ، و محمد الولي ومحمد العمري في ترجمتهما كتاب جان ==

== كوهن : بنية اللغة الشعرية ، مصدر سابق ، في معظم صفحاته ، و فريد الزاهي مترجم كتاب جوليا كريستفا : علم النص ، ط ١ دار توبقال المغرب ١٩٩١ ، ص ٢٣ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٣٠ ، ٣٥ ، ٥١-٥٢ ، وكاظم جهاد مترجم كتاب هنري لوفافر : ما الحداثة بيروت ١٩٨٣ ، ص ٧٢ ، ٧٩ ، ١١٧ ، ومنذر عياشي في ترجمته كتاب بيير جيرو : الأسلوب والأسلوبية ، مركز الإنماء القومي ، بيروت (د.ت) ، ص ٥٣ ، ٥٥ ، ٩٢ ، وترجمته كتاب تودوروف : مفهوم الأدب ، النادي الأدبي بجدة ١٩٩٠ ، ص ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤ ، وترجمته كتاب جان إيف تاديه : النقد الأدبي في القرن العشرين ، ط مركز الإنماء الحضاري بحلب ١٩٩٣ ، ص ٩٣ ، وفي كتابه : مقالات في الأسلوبية ، ط اتحاد الكتاب العرب بدمشق ١٩٩٠ ، ص ١٥ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٨ ، ٩٨ ، ١٤٢ ، ٢١٣ ، ونزار التجديتي في بحثه : نظرية الانزياح عند جون كوهن ، مجلة دراسات سيميائية أدبية لسانية ع ١٦ خريف ١٩٨٧ ، و صبري حافظ في بحثه المطول : تحولات في الشعر والواقع في السبعينات ، مجلة ألف ع ١١ سنة ١٩٩١ ص ١٥ ، ١٩ ، وفي بحثه الآخر : مفهوم الصيغ المجازية بين التراث العربي والنقد المعاصر ، مجلة ألف ع ١٢ سنة ١٩٩٢ ، ص ١١٥-١١٦ ، وهو في كلا البحثين يستعمل إلى جانب الانزياح مصطلح " الإزاحة " ، ونعيم اليافي في كتابه : المغامرة النقدية ، ط اتحاد الكتاب العرب بدمشق ١٩٩٣ ، ص ٤٩ ، ٧٠ ، ٧٢ ، و كتابه : أوهاج الحداثة ، ط اتحاد الكتاب العرب بدمشق ١٩٩٣ ، ص ٣٣ ، ١٠٦ ، ١٧٢ ، ٢٢٧-٢٢٩ ، ٢٥٣ ، وانظر مقاله : الانزياح والدلالة ، الأسبوع الأدبي ، ع ٤٥١-٤٥٢ شباط ١٩٩٥ ، ص ٥ ، وبحثه : مفهوم الشعرية العربية — الشعر السوري أنموذجاً — مجلة المعرفة ع ٣٨٠ أيار ١٩٩٥ ، ص ١٠٤ ، ١١٣-١١٥ ، والهادي الجطلاوي : مدخل إلى الأسلوبية ؛ تنظيراً وتطبيقاً ، ط عيون ، الدار البيضاء ١٩٩٢ ، ص ٣٠-٣٥ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ومحمد الماكري : الشكل والخطاب ؛ مدخل لتحليل ظاهراتي ، ط ١ المركز الثقافي العربي بيروت — الدار البيضاء ١٩٩١ ، ص ٣٣-٣٦ ، ٣٢٢ ، وطلال وهبة في ترجمته كتاب : مدخل إلى الألسنية ، لمؤلفيه : بول فابر وكريستيان بايلون ، ط ١ المركز الثقافي العربي ، بيروت الدار البيضاء ١٩٩٢ ، ص ٢١٧ ، ٢٢٢ ، ٢٢٥ ، ٢٣٥ ، وعدنان بن ذريل في كتابه : النقد والأسلوبية بين النظرية والتطبيق ، ط اتحاد الكتاب العرب بدمشق ١٩٨٩ ، ص ٢٠-٢٨ ، ٧١ ، ٢٩٧ ، وقاسم مقداد في ترجمته كتاب جان إيف تاديه : النقد الأدبي في القرن العشرين ، ط وزارة الثقافة بدمشق ١٩٩٣ ، ص ٢٨٨ ، ٢٨٩ ، ٣٧٨ ، ٣٨٠ ، ٣٨٥ ، ومصطفى الكيلاني في بحثه : وجود النص الأدبي / نص الوجود ، مجلة الفكر العربي المعاصر ، ع ٥٤-٥٥ اوت ١٩٨٨ ، ص ١٧-٢٩ ، ومحمد مشبال في بحثه : مقولة " النوع " وموقع الرواية في النظرية الأدبية الحديثة ، مجلة فصول ، مج ١١ ع ٤ ==



== ص ٢٨-٢٩، ومحمد فتوح أحمد في بحثه : جدليات النص ، مجلة عالم الفكر ، مج ٢٢ ع ٣ ، عام ١٩٩٤ ، ص ٤١ ، ٤٤ ، ٥٨ ، ومحمد عبد المطلب : قضايا الحداثة عند عبد القاهر الجرجاني ، دون ذكر مطبعة أو ناشر ١٩٩٠ ، ص ٤٣ ، ١١٢-١١٥ ، ١٤٠ ، ومحمد مفتاح : مجهول البيان ، ط ١ دار طويق المغرب ١٩٩٠ ، ص ٣١ ، ٣٥ ، ٤٨ . ويوسف حامد جابر : النص الأدبي بين البنيوية واللسانيات مجلة الموقف الأدبي ، ع ٢٨٨ نيسان ١٩٩٥ ص ١٢ ، ١٧-١٨ ، ٢١-٢٢ ، ٢٧ ، وخالد سليكي : من النقد المعياري إلى التحليل اللساني ، مجلة عالم الفكر مج ٢٣ ع ١٤ سنة ١٩٩٤ ص ٣٩٤ ، ٣٩٧-٣٩٨ ، ٤٠١ ، ٤٠٧ ، ٤١٢-٤١٤ . وعمر أوكان في ترجمته كتاب رولان بارت : قراءة جديدة للبلغة القديمة ، ط أفريقيا الشرق الدار البيضاء ١٩٩٤ ص ٤٧ ، ٥٥ ، ١٢٢ .

(١٠١) من هؤلاء : المهيري وصمود والمسدي في كتابهم المشترك : النظريات اللسانية من خلال النصوص ، ط الدار التونسية للكتاب ١٩٨٥ ، ص ٤٠ ، ونجيب العوفي : جدل القراءة ، ط دار النشر المغربية ، الدار البيضاء ١٩٨٣ ص ٤٤ ويذكر مع الانزياح التجاوز والخرق ، ص ٥١ ، وعبد الله الغدامي في : الخطيئة والتكفير ، ص ٢٧١ ، وفي كتابه : القصيدة والنص المضاد ، ط المركز الثقافي العربي بيروت - الدار البيضاء ١٩٩٤ ، ص ١٦٤ ، ومطاع صفدي في تقديمه لكتاب ميشيل فوكو : الكلمات والأشياء ، ط مركز الإنماء القومي بيروت ١٩٩٠ ، ص ١٣ ، ١٤ ، وورد الانزياح في متن الكتاب موضحاً لكلمة " الانزلاق " ، وسالم يفوت في ترجمته كتاب ميشيل فوكو : حضريات المعرفة ، ط المركز الثقافي العربي ، بيروت - الدار البيضاء ١٩٨٧ ، ص ١١٣ ، وقد ذكر الانزياح مقترناً بالعدول . و مطاع صفدي في بحثه : الحداثة / ما بعد الحداثة ، مجلة الفكر العربي المعاصر ، ع ٥٤ - ٥٥ آب ١٩٨٨ ، ص ١٤ - ١٥ . ومحمد الولي وخالد التوزاني في ترجمتهما كتاب سمبول ليفن : البنيات اللسانية في الشعر ، منشورات الحوار الأكاديمي ١٩٨٩ ، ص ٥ ، وعبد الإله نيهان في مقدمته لكتاب ابن دريد : الملاحن ، ط وزارة الثقافة بدمشق ١٩٩٢ ، ص ٢٦ ، ومحمد حافظ دياب : جماليات اللون في القصيدة العربية ، مجلة فصول ، مج ٥ ع ٢ / ١٩٨٥ ، ص ٤٢ و ٥٢ ، وعبد الله المهنا : الحداثة وبعض العناصر الحديثة في القصيدة العربية المعاصرة ، مجلة عالم الفكر ، مج ١٩ ع ٣ أكتوبر - ديسمبر ١٩٨٨ ، ص ٤٤ ، وإدريس بلمليح : استعارة الباث واستعارة المتلقي ، ضمن كتاب نظرية المتلقي ، إشكالات وتطبيقات ، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط ، مطبعة النجاح الجديدة ، الدار البيضاء ١٩٩٣ ، ==

على أن ما ينبغي ملاحظته ههنا هو أن ما يغلب على هؤلاء الذين استعملوا الانزياح هو اعتمادهم ثقافة فرنسية : استقاءً أو ترجمة . على حين مال إلى "الانحراف" في الغالب أولئك الذين غلبت عليهم المصادر الإنجليزية ، فهذه لاتحوي إلا كلمة Deviation ، وهي كلمة تناسبها كلمة " الانحراف " ، على حين أنا وجدنا Ecart يناسبها " الانزياح " . وهي كلمة فرنسية غير موجودة في الإنجليزية .

وليس ثمة من حرج في أن يكون عند النقاد مصطلحان يتناوبان فيما بينهما مفهوماً ما ، وهو ما يتأكد إذا ما كان هذا المفهوم يحمل في طياته إشكالية ما ، من مثل مفهوم الانزياح . ولكن الحرج كل الحرج هو أن تكثر المصطلحات كثرة يغدو المفهوم معها غائماً ومشوشاً .

\* \* \*

وبعد : فقد جرى حتى الآن استعراض ثلاثة مصطلحات هي : الانحراف ، والعدول ، والانزياح . وهي الأكثر نفوذاً ودوراناً . فإذا كان للمرء أن يُفاضل بينها ، فلربما فضل الانزياح أخويه ، لا لأنه المصطلح المعتمد في هذا البحث ، وإنما لأمر نحسبه يمتاز بها :

فهو أولاً بُعد ترجمة دقيقة وموفقة للمصطلح الفرنسي Ecart على ما مرّ آنفاً . وإذا صح أن جرس اللفظ يمكن أن يكون له تعلق بدلالته ، فإن تشكيل " الانزياح " الصوتي ومافيه من مدّ ، من شأنه أن يمنح اللفظ بعداً إيحاءياً يتناسب ومايعنيه في أصل جذره اللغوي من " التباعد والذهاب " . حقا إن " الانحراف " و " العدول " يتضمن كل واحد منهما مدّاً ، بيد أنه مدّ لايتلاءم وما تعنيه الكلمة من معنى . ثم إن الفعل منهما يفتقر إلى ذلك المدّ الذي ينطوي عليه " انزاح " . وهذا فعل مطاوع ينطوي ضمناً على فعل آخر وراءه جعل الشاعر أو الكاتب ينزاح ، فهو إذن يستدعي بحثاً عن سبب لهذا

---

== ص ١١١ ، ١١٩ ، وأحمد السماوي في بحثه : بين الحوارية والمناجاة في سرود حسين ، كتاب علامات ، مج ٤ ج ١٣ ص ١٩٩٤ ، ص ١١٨ .

الانزياح . وإذا كان الأمر نفسه موجودًا في " الانحراف " فليس موجودا في " عدل " من العدول .

وإذا كنا رأينا أن كل واحد من لفظي " الانحراف " و " العدول " يرد في كتب بلاغية ونقدية في معان كثيرة ليست بنقدية ولا أسلوبية ، فإن " الانزياح " يمتاز من ذلك بأن دلالاته — إذ يرد في كتب الأسلوبية — منحصرة تقريبًا في معنى فني . وهذا يعني أنه مصطلح لا يحمل لبسا من أي نوع كان . ثم هو لا يحمل ما يحمله " الانحراف " من بُعد أخلاقي سيئ يجعل المرء غير مطمئن إليه .

وإذا صحَّ أخيرًا ما قاله ستيفن هوكينغ من أن « المهم أن تُطلق اسما جيدا على أحد المفاهيم ؛ لأن ذلك يعني أن اهتمام الناس سوف يتركز عليه » <sup>(١٠٢)</sup> إذا صحَّ هذا — وهو عندي صحيح — فإن مصطلح ' الانزياح ' هو وحده يمتاز بهذه الميزة .

## مصطلحات أخرى :

تلك هي أهم ثلاثة مصطلحات تعبر عن المفهوم الذي نحن فيه . فأما ما عداها مما مرّ ذكره فلا يرقى إلى مستوى هذه الثلاثة . إن ما عداها يتباين في مدى قربه من المفهوم ، ولكنها جميعا لها منه نصيب .

## الإزاحة :

فمن تلك المصطلحات التي لها بمفهوم الانزياح صلة قريبة أو بعيدة مصطلح الإزاحة Displacement <sup>(١٠٣)</sup> . وهو في أصله مفهوم نفساني يعتبر في نظرية فرويد

---

<sup>(١٠٢)</sup> العبقري والكون : هوكينغ و جون بوزلو ، تر : إبراهيم فهمي ، كتاب الهلال القاهرة العدد ٤٩٨ ، ص ٨٤ .

<sup>(١٠٣)</sup> ترجم منير الجعلبي الكلمة بـ إزاحة وانزياح . انظر : المورد ط ١٩٨٤ .

أحد آليات الدفاع ؛ فحين يخفق الفرد في إشباع دافع أصليّ ، أو يخفق في تحقيقه يضطر إلى استبدال شيء آخر به ، فيتحقق له بذلك بعض الرضا والإشباع . ومثل هذا التعديل أو التحويل يُدعى " الإزاحة " (١٠٣) .

ويبدو أن هذا المصطلح قد انتقل من مجال علم النفس إلى مجال النقد ؛ فقد ذكر جراهام هو أن نورثروب فراي يرى « أن كل الأدب التخيلي أساطير مزاحة عن معناها الأصلي ؛ أي أنها تحوي نماذج بدئية أسطورية كامنة [ ربما ] لا يكون الكاتب ومعظم قرائه على علم بها » (١٠٤) ، ويقول عنه أيضاً : إنه « فتح الطريق لرأيه بأن الأدب كله أسطورة مزاحسة عن موضعها ؛ أي أنه ليس محاكاة للتجربة ، [ ومن ثم فهو ] ليس مشدوداً إلى الواقعية أو قابلية التصديق » (١٠٤) . وورد عند ويمزات وبروكس قول ريتشاردز: إن النظرية التقليدية تجعل الاستعارة تبدو فحسب « إزاحة للكلمات وتبديلاً لها » (١٠٥) . وذكرت أن جفرسون أنّ الشكلايين يعتقدون ، كما بيّن تتيانوف ، بأنه « لا يمكن فهم اللغة ... على أنها تطوير مبرمج للتقليد ، وإنما باعتبارها إزاحة هائلة للتقاليد » (١٠٦) . وقد ورد المصطلح عند عز الدين إسماعيل (١٠٧) وتردّد عند كمال أبو ديب (١٠٨) .

وهناك من جعل ترجمة المصطلح الأجنبي بـ " الانزياح " (١٠٩) .

---

(١٠٣) انظر : فرويد ، سيجموند : نظرية الأحلام ، تر: جورج طرايشي ، دار الطليعة بيروت ١٩٨٠ ، ص ١٢٢ ، وانظر : الجبل ، باربرا ، مدخل إلى نظريات الشخصية ، تر: فهد الدليم ، نادي الطائف الأدبي ١٩٩١ ، ص ١٦ ، ٤٤٩ .

(١٠٤) مقالة في النقد ، تر: محي الدين صبحي ، دمشق ١٩٧٣ ، ص ٨٧ ، ١٨١ على التوالي .

(١٠٥) النقد الأدبي ؛ تاريخ موجز ١٢٩/٤ وانظر : ص ٢٠٦ .

(١٠٦) النظرية الأدبية الحديثة ، ص ٦٦ .

(١٠٧) انظر : التفسير النفسي للأدب ، دار المعارف بمصر ، ١٩٦٣ ، ص ١٢٣ .

(١٠٨) انظر : الرؤى المقنعة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٧ ، ص ٦٦٧ و: في الشعرية ، ص ٩٩ ،

١٣٨ . وبحته : " الحدائق — السلطة — النص " فصول مج ٤ ٣/١٩٨٤ ص ٥٥ .

(١٠٩) انظر : وجه أسعد في ترجمته كتاب سارة كوفمن : طفولة الفن ، ط وزارة الثقافة بدمشق

١٩٨٩ ، ص ٦٠ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ١٠٠ ، ١٣٤ ، ١٥٨ ، ٢٩٢ . وكذا حنا عبود في ترجمته ==

## الكسر . كسر المألوف . كسر البناء . التكسير . انكسار النمط :

وهي كلمات تنتمي إلى جذر لغوي واحد ، وقد كثر ورودها في كتب النقد ، إذ وردت عند كوهن في قوله : « إن الشعر يكسر بطريقته الخاصة قوانين الخطاب » <sup>(١١٠)</sup> . ووردت عند المسدي بصيغة " كسر المألوف " <sup>(١١١)</sup> . وأما " كسر البناء " فيعد مصطلحاً مبكراً بالقياس إلى غيره ؛ إذ إنه ورد عند محمد مندور في " النقد المنهجي عند العرب " <sup>(١١٢)</sup> ؛ فإنه بعد أن ساق عدداً من الشواهد الشعرية القديمة التي تتطوي على بعض الانزياحات قال : « فهذه كلها أمثلة لما يسمونه اليوم في علم الأساليب بـ " كسر البناء " Rupture de syntaxe وهو عبارة عن الخروج على قواعد اللغة التماساً لجمال الأداء وروعته » <sup>(١١٣)</sup> ، ثم ورد المصطلح مرة أخرى في كتابه " في الأدب والنقد " في قوله : ولقد تميز في الغرب كتاب بما في أسلوبهم من نتوء لا يعدو أن يكون خروجاً على الدارج من الاستعمالات والتراكيب ، وهذا النفر يطلق على الطريقة التي يبنون بها عباراتهم " كسر البناء " <sup>(١١٤)</sup> ، ويقول : « فالرومانتيكية قد تخرج باللفظ عن معناه الاصطلاحي إلى معناه الاشتقاقي أو العكس ، وهي قد تكسر بناء الجملة لتوليد تأثير خاص في نفس القارئ أو إثارة شعور معين ، أو تصحيح

---

== كتاب نورثروب فراي : نظرية الأساطير في النقد الأدبي ، ط ١ دار المعارف بمصر ١٩٨٧ ،

ص ١٧ ، ٢٨ ، وحسن كاظم وعلي حاكم صالح في توجههما كتاب رومان جاكوبسون : محاضرات

في الصوت والمعنى ، ط ١ المركز الثقافي العربي بيروت ١٩٩٤ ، ص ١٥٢ .

<sup>(١١٠)</sup> بنية اللغة الشعرية ، ص ١٧٦ .

<sup>(١١١)</sup> النقد والحدائث ، ص ٤١ .

<sup>(١١٢)</sup> وهو أطروحة نال بها الدكتوراه من جامعة القاهرة عام ١٩٤٣ و قدمها تحت عنوان " تيارات

النقد العربي في القرن الرابع الهجري " .

<sup>(١١٣)</sup> النقد المنهجي ، ط دار نمضة مصر ( د.ت ) ، ص ٢٦٥ .

<sup>(١١٤)</sup> في الأدب والنقد ، ط ٥ دار نمضة مصر ( د.ت ) ، ص ٢١ .

موسيقى الجملة أو تنوعها» (١١٥). وورد عند صلاح فضل مصطلح " كسر النظام " مقترناً بـ " الانحراف " (١١٦) .

وأخيراً فإن " انكسار النمط " مصطلح ورد عند عبد الله الغدامي . وهو شأن موسيقيّ ، يقول في بيانه : إن « الإيقاع إذا ثبت على نمط واحد [ فإنه ] يتحول حينئذ إلى ( رتابة ) تميت حسّ النص ، وتوقعه في خدر قد يزمن فيموت به النص . ولذلك فإنّ التصنع دائماً ما يكشف عن نفسه بالتزامه للنمط والثبات عليه . والضحية في ذلك دائماً هو النص . ومن هنا تأتي أهمية ( كسر النمط ) والخروج منه إلى بدائل أخرى تشير إلى قدرة المنشئ ومهارته وطبعه ، كما أنها تتقذ النص من الدخول في سبات فنّي مهالك » (١١٧) .

## الإنتهاك :

هذا مصطلح يحمل من الشبهات ما لا يستطيع مصطلح آخر أن يحمله . ويتضح من كلام لإيفانكوس أن " الإنتهاك " أعظم من الانحراف ؛ إذ يقول : فإن اللغة الأدبية عند كوهن « ليست انحرفاً فقط ، وإنما هي [ على نحو ] خاص إنتهاك ( أو خرق ) » (١١٨) . وهو يشرح الانحرافات السلبية بأنها « تلك التي تتضمن أشكالاً لا تنتهك أو تعتدي على قاعدة من القواعد » (١١٩) .

وعلى الرغم مما يحمله هذا المصطلح من شبهات فإن له من الاستعمال نصيباً ليس بالهين . وهو يرد عند أدونيس مُفسراً بأنه : تدنيس المقدسات ، إذ يقول : « إن

---

(١١٥) المصدر السابق ، ص ١٠٣ .

(١١٦) نظرية البنائية ، ص ٣٧٥ ، وورد الكسر عنده في ص ٣٧٦ ، ٣٧٧ ، وكذا في : شفرات

النص ، ص ١٠٤ .

(١١٧) الخطيئة والتكفير ، ص ٣١٤ — ٣١٥ ، وانظر : المشاكلة والاختلاف ، ط ١ المركز الثقافي

العربي بيروت الدار البيضاء ١٩٩٤ ، ص ١٣ القصيدة والنص المضاد ، ص ٩٩ — ١٠٠ .

(١١٨) نظرية اللغة الأدبية ، ص ٣٤ — ٣٥ .

(١١٩) المصدر السابق ، ص ٣٥ .

الانتهاك ؛ أي تدنيس المقدسات هو ما يجنبنا في شعرهما [ يعني امرأ القيس وعمر بن أبي ربيعة ] . والعلة في هذا الجذب أننا لاشعورياً نحارب كل ما يحول دون تفتح الإنسان » (١٢٠) . ويقول أيضاً عن أبي محجن الثقفي : إنه يمكن أن يُعدَّ « بين الشعراء الأول الذين أعطوا للتمرد متجسداً في انتهاك المحرم ، بعداً وجودياً » (١٢١) . وستابع خالدة سعيد فيما بعد نهج أدونيس — وإن على نحو أقل حدة — فنتحدث عن « انزياح حقل المقدس » (١٢٢) .

والانتهاك وارد في سياقات لا يختلف فيها عن الانزياح أو العدول أو الانحراف . وعلى ذلك قول ويلك ووارين : « إن أكثر روائع الفن العظيم تنتهك مقاييس علم النفس سواء أكانت تعاصره أو تتلوه . فهي تعمل في مواقف بعيدة عن الاحتمال » (١٢٣) . وهناك من جمع بين الانتهاك وبين العدول أو الانحراف (١٢٤) . وإذا كان لنا أن نفهم من الأخيرين معنىً فنياً فهل نفهم من الانتهاك شيئاً من ذلك ١٢٤ .. يلوح لي أنه مصطلح غير جدير بأي معنى فني . والنقد الأدبي في غنى عن مثله . ولئن تساهل بعض من النقاد والباحثين في إدخاله لغتهم (١٢٥) متأثرين في ذلك بما يقرؤونه من كتب أجنبية فينبغي ألا يأخذ هذا التساهل مداه . ويبدو أن المبدع الحق لا يمكنه أن يحقق فنه

(١٢٠) الثابت والمتحول : الأصول ، ط ٣ دار العودة بيروت ١٩٨٠ ، ٢١٦/١ .

(١٢١) المصدر السابق ١ / ٢٠٩ .

(١٢٢) الحداثة أو عقدة جلجامش ، ضمن كتاب قضايا وشهادات ، شتاء ١٩٩١ ، ص ٨٣ .

(١٢٣) نظرية الأدب ، ص ١١٧ .

(١٢٤) انظر : أبو الرضا ، سعد : في البنية والدلالة ، ط منشأة المعارف بالاسكندرية ، ص ١٥ ، ٢١ ، ١٣٥ ، ١٠٥ .

(١٢٥) انظر مثلاً عبد الحكيم راضي : نظرية اللغة في النقد العربي ، ص ٢٢٢ ، والمسدي : اللسانيات وأسسها المعرفية ، ص ١١٦ ، ومحمد عبد المطلب : البلاغة والأسلوبية ، ص ١٤٤ ، ١٥٠ ، وجدلية الأفراد والتركيب ، ط القاهرة (د.ت) ، ص ١٤٢ ، وسيد البحراوي : في البحث عن لؤلؤة المستحيل ، دار الفكر الجديد ١٩٨٨ ، ص ٥٢ ، وسمير مسعود في ترجمته كتاب جفرسون وروبي : النظرية الأدبية الحديثة ، ص ٥٧ ، ٦٠ ، ٨٥ ، ٩١ ، ٢٥٢ ، وعبد الله الغدامي : الخطيئة والتكفير ، ص ٢٣ ، ٤٦ ، ٢٧٢ .

من وراء انتهاكه للمحرم والمقدس ، لأن مثل هذا يحرف الفن عن مجال الإمتاع إلى غاية هي الإيذاء بعينه . وليس ثمة اتفاق البتة بين فن وإيذاء ، فإن اختار الفنان انتهاك المحرم فهو بالضرورة قد اختار النأي بنفسه عن الفن .

## الخرق :

وما يقال عن الانتهاك يقال عن الخرق أيضاً . ولقد ورد في قول لكوهن مفسراً بالانزياح : « فالواقعة الشعرية إنما تبتدئ انطلاقاً من اللحظة التي دُعي فيها البحر سطحاً ، ودعيت فيها البواخر حمائم، فهناك خرق لقانون اللغة أي انزياح لغوي »<sup>(١٢٦)</sup>. وورد عند أدونيس أن « الشعر خرق مستمر للقواعد والمقاييس »<sup>(١٢٧)</sup> ، وكذا عند محمد مفتاح في قوله « إن الشعر يقوم على خرق العادة المعرفية والتعبيرية »<sup>(١٢٨)</sup> . ووردت الكلمة معطوفة على كلمة الانحراف في قول موكاروفسكي : « إن السمة الرئيسية التي تميز اللغة الشعرية عن اللغة المعيارية هي سمتها التحريفية ، أي انحرافها عن قانون اللغة المعيارية وخرقها له »<sup>(١٢٩)</sup> . وقد مر بنا نص لمطاع صفدي يذكر فيه كلاً من " الجنون " و " الابتكار " والفعلين " يخرق " و " يكسر " و " الانزياح " (\*) ، وورد " الخرق " مرادفاً للتجاوز عند نجيب العوفي<sup>(١٣٠)</sup> . وأخيراً فقد ورد المصطلح أيضاً عند المسدي<sup>(١٣١)</sup> و يمنى العيد<sup>(١٣٢)</sup> و توفيق

(١٢٦) بنية اللغة الشعرية ، ص ٤٢ ، وانظر : ٤٩ ، و ١٩٣ .

(١٢٧) زمن الشعر ، ط ٢ دار العودة بيروت ١٩٧٨ ، ص ٣١٢ .

(١٢٨) في سيمياء الشعر القديم ، ص ٦٥ ، وانظر ص ٥٠ ، ٥١ ، ٨٠ ، ٩٨ . وكذا يستعمله في كتابه :

تحليل الخطاب الشعري واستراتيجية التناص ، ط دار التنوير بيروت ١٩٨٥ ، ص ١٣ .

(١٢٩) اللغة المعيارية واللغة الشعرية ، تر: ألفت الروبي فصول مع ٥ ١٤ / ١٩٨٥ ، ص ٤٠ .

(\*) سبق توثيقه في الحاشية المنجمة في ص ٣٢ من هذا البحث .

(١٣٠) انظر : جلد القراءة ، ص ٤٤ .

(١٣١) انظر : النقد والحداثة ، ص ٤١ .

(١٣٢) انظر : في القول الشعري ، ص ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٣٨ .



الزبيدي (١٣٣) و زينب الأعرج (١٣٤) و فريد الزاهي (١٣٥) .

## الخربة . التغريب . الغريب . الإغراب :

وهذه أيضا مصطلحات تنتمي إلى جذر لغوي واحد . وهي قد ترد في كتب النقد والأسلوبية ولها من الدلالات ما يقترب بها من مفهوم الانزياح .

ولعل التغريب Defamiliarization هو أقواها صلة بالانزياح . ونستدل على هذا من تعريف أن جفرسون له بأنه « مضاد لما هو معتاد » (١٣٦) . وهو تعريف أورده في سياق حديثها عن الشكلائية الروسية . ولكن التغريب ورد على نحو خاص عند شك洛夫سكي أحد أعمدة الشكلائية . وهو ما يؤكد إيفانكوس في مقارنة له بين مفهوم " اللآلية " ومفهوم " التغريب " . فأما مفهوم اللآلية فقد قدمه بوثيلو « في مجال نظري لا يبتعد كثيرا عن مجال الانحراف » (١٣٧) . وأما " التغريب " فقد كان أحد المظاهر الأولى لنظرية اللآلية عند ف. شك洛夫سكي ١٩٢٥ (١٣٨) . وقد ورد التغريب قرين " الفرق " و " الانحراف " في قول ديفيد روبي عن النقاد الجدد : « إنهم لم يعيروا اهتماما كبيرا لمبادئ الفرق (\*) أو التغريب أو الانحراف التي أعطاهها الشكلائيون

(١٣٣) انظر : أثر اللسانيات في النقد العربي الحديث ، ص ٨٦ ، ٩٠ .

(١٣٤) انظر : الدلالة الاجتماعية للشعر المغاربي ، السبعينيات نموذجاً ، ص ٢٥٨ — ٢٦٠ .

(١٣٥) انظر ترجمته كتاب جوليا كريستفا : علم النص ، ص ٧٧ .

(١٣٦) النظرية الأدبية الحديثة ، ص ٣٩ ، ٤٠ . وانظر : ص ٦٦ .

(١٣٧) المرجع السابق ، ص ٤٤ .

(١٣٨) المرجع نفسه ، ص ٤٥ .

(\*) لعله " الانزياح " ولعل لما يقوي هذا الظن ماورد في ترجمة حنا عبود كتاب روبرت شولز : البنيوية في الأدب ، ط اتحاد الكتاب العرب بدمشق ١٩٨٤ ، ص ٣٤ وهو قوله : « إن الشعر يعرف دائما باستخدامه الخاص للغة — بمعنى " الفرق " عن اللغة العادية » . أقول : أظنه أراد بمعنى الانزياح أو الانحراف فلم يوفق في هذا الموضع . ولكنك تراه في الصفحة التالية يقول عن اللغة الشعرية : إنه « يمكن تعريفها على أنها انحراف عما يسمى " اللغة الشعرية " » .

وخلفاؤهم وزناً كبيراً" (١٣٩) . وورد المصطلح مرة عند الغدامي في صيغة مركبة هي " تغريب المألوف " (١٤٠) .

أما الغرابة فقد وردت قرينة للانزياح في كتاب ' المدخل إلى التحليل الألسني للشعر " إذ يقول المؤلفان : « إن " الغرابة " [ ومن ثم ] " الانزياح " ليست أكثر أهمية في الشعر من التزام عمود النقايد الشعرية " (١٤١) . فكأن من شأن الغرابة أن تولد ما يولده الانزياح . ويقول س . داي . لويس : « إن الغرابة والجرأة والخصب هي نقطة القوة والشيطان المسيطر في الشعر المعاصر » (١٤٢) .

وأما الغريب فإنه نتاج لعملية الانزياح ، وهذا مايمكن أن يستفاد من مقاربة لشكري عياد (١٤٣) .

ويبقى الإغراب أخيراً ، وقد ذكره فهد عكام في مقال له عنوانه " نظرية أبي تمام في الفن الشعري : سحر الإغراب " (١٤٤) . ويؤدي فعل الإغراب مؤدى الانزياح .

## الإصالة :

ظهر هذا اللفظ أول مرة في الفرنسية سنة ١٦٩٩ ، وفي الإنجليزية سنة ١٧٤٢ ، وكان معناه حينئذ القدرة الفنية التي تظهر في الملاحظة المباشرة للطبيعة خارج النماذج

---

(١٣٩) النظرية الأدبية الحديثة ، ص ١٤٢ .

(١٤٠) الخطيئة والتكفير ، ص ٣١٧ .

(١٤١) انظر عرضاً للكتاب في الموقف الأدبي ع ١٤١-١٤٢ ، ص ٢٧١ ويلاحظ أن العبارة تجعل الغرابة قبل الانزياح . وهذا غير دقيق فيما نرى ؛ إذ الانزياح هو الذي من شأنه أن يولد الغرابة . فهو سابق عليها ، وهي نتيجة له .

(١٤٢) طبيعة الصورة الفنية ، ضمن كتاب : اللغة الفنية ، ص ٤٥ ، و انظر : عبد الله ، محمد حسن : الصورة والبناء الشعري ، ص ١٩-١٢ .

(١٤٣) انظر : اللغة والإبداع ، ص ٨٩ .

(١٤٤) الموقف الأدبي ع ١٤٩-١٥٠ / ١٩٨٣ ، ص ٨٤ .

التقليدية ، ثم استعمل في القدرة على الاختراع الشعري ، و " خلق " كائنات فوق الطبيعة من عمل " العبقري " (١٤٥) .

وورد لفظ الأصالة مرادفاً للانزياح في قول ستاروبنسكي : « ففي بيئة مثل بيتنا تكون الغلبة عادة للأصالة ، فيتنافس الأدباء حتى يقدموا لنا لغة قشبية ، وفاصلاً [ أي انزياحاً ] لانتوقعه إطلاقاً » (١٤٦) . وورد أيضاً مرادفاً للانحراف في قوله : « هناك رغبة تدخل في المصادر الذاتية للانحراف منذ العهد الرومانسي ، وتؤكد الميزة الفردية للتجربة الشخصية ، مما يعزلها ويضفي عليها روعة الأصالة متجاوزة في ذلك كل " حقيقة " عامة مشتركة » (١٤٧) .

ووردت الأصالة مقابلة للاتباعية في قول هاري ليفن : « والأصالة التي تقع في انطرف المقابل للاتباعية ، قد أفصحت عن نفسها مراراً من خلال رفض الاستكانة للظروف والفرضيات المسبقة التي يتعلق بها الجمهور » (١٤٨) . وهو يجعلها نقيضاً للتقليد وميزة للعبقرية ، فإذا كانت العبقرية تتميز بالأصالة ، فإن التقليد هو ما تتميز عنه الأصالة » (١٤٩) . ومثل هذا نلقاه عند عادل العوا إذ يقيم تعارضاً بين " الأصالة و التقليد " ، ويجعل الأصالة قرينة النبوغ والعبقرية ، فيقول : « بيد أن الأصالة والنبوغ لا يمثلان ، فيما عرفنا ، ولا فيما نعرف ، بالتقليد . كما أنهما لا يظهران فيما عملنا ولا فيما نعمل ، بسائق التكرار والاعتياد ، وإنما المسألة في نظرنا مسألة تقويم يصطفي من الأفكار والأعمال ما يتصف منها بالأصالة ويتميز بالعبقرية ، ويتحلى بالنبوغ وبإبداع النبوغ . ونحن لانلقى هذه الصفات جلية فيما ألفنا من آراء وأفعال .. » (١٥٠) .

---

(١٤٥) عبد البديع ، لطفي : جماليات الإبداع بين العمل الفني وصاحبه ، فصول مج ٦ ع ٤ / ١٩٨٦ ،

ص ٦٤ .

(١٤٦) النقد والأدب ، ص ٥٣ .

(١٤٧) النقد والأدب ، ص ٥٠ .

(١٤٨) انكسارات ، مقالات في الأدب المقارن ، ص ٦٢ .

(١٤٩) انكسارات ، ص ٩٢ .

(١٥٠) تصديره لكتاب إيتين جليسون : مدرسة الآلهات ، ط الشركة العربية للطباعة والنشر دمشق

١٩٦٥ ، ص ٣ .

وعلى هذا النحو يعرفها محمد عابد الجابري بأنها « التقليد »<sup>(١٥١)</sup> . وأما جبور عبد النور فيعرفها بأنها « فريدة أو ابتكار ، أسلوباً ومضموناً ، أو تنكّباً عن المناهج المطروقة ، والآراء الشائعة ، والعبارة الرائجة والصور المألوفة ... »<sup>(١٥٢)</sup> . والأصالة عند عبد العزيز الأهواني « لاتنم إلا إذا توافر لها عنصران : أولهما عمق إحساس الشاعر ، وثانيهما استقلاله وتميزه في التعبير عن هذا العمق . والحق [ أنهما ] وجهان لشيء واحد »<sup>(١٥٣)</sup> .

وعلى ذلك فليست الأصالة إذاً إلا المنبع الذي منه ينبع الانزياح ، أو هي الأرض التي منها تنبت الانزياحات .

## المفارقة :

وهذا المصطلح هو ترجمة لمصطلحين اثنين : أولهما Paradox والآخر Irony . وهو قديم جداً ، إذ إنه وارد في " جمهورية أفلاطون " على لسان أحد الأشخاص الذين وقعوا فريسة محاورات سقراط ، وهي طريقة معينة في المحاوره تعني عند أرسطو الاستخدام المراءوغ للغة . وهي عنده شكل من أشكال البلاغة ، ويندرج تحتها المدح في صيغة الذم والذم في صيغة المدح<sup>(١٥٤)</sup> .

ويبدو أن المفارقة نشأت في أجواء فلسفية يونانية . ويتأكد هذا إذا علمنا أن الكلمة Paradox يونانية الأصل تتألف من مقطعين : من البادئة Para وتعني المخالف أو الضد ، ومن الجذر doxa ويعني الرأي ، فيكون معنى الكلمة : ما يصاد الرأي الشائع<sup>(١٥٥)</sup> . وقد جاء في معجم المصطلحات العربية أن المفارقة في الفلسفة هي « إثبات لقول يتناقض مع الرأي الشائع في موضوع ما بالاستناد إلى اعتبار خفي على

<sup>(١٥١)</sup> فصول مج ٤ ع ٣ ، ص ٢٠٥ .

<sup>(١٥٢)</sup> المعجم الأدبي ، ط دار العلم للملايين بيروت ١٩٧٩ ، ص ٢٥ .

<sup>(١٥٣)</sup> ابن سناء الملك ومشكلة العقم والابتكار في الشعر ، ص ٧٧ .

<sup>(١٥٤)</sup> إبراهيم ، نبيلة : المفارقة ، فصول مج ٧ ع ٣-٤ ، ص ١٣١ .

<sup>(١٥٥)</sup> انظر : وهبة ، مراد : المعجم الفلسفي ، ط ٣ دار الثقافة الجديدة القاهرة ١٩٧٩ ، ص ٤١٧ .

هذا الرأي العام حتى وقت الإثبات « (١٥٦) . أمّا في المعجم الأدبي فإن المفارقة تعني رأياً غريباً مفاجئاً يعبر عن رغبة صاحبه في الظهور وذلك بمخالفة موقف الآخرين وصدّهم فيما يسلّمون به (١٥٧) .

وهكذا فلعل من الممكن أن نستنتج من هذه الأقوال أن الصلة وشيجة بين المفارقة وبين الانزياح ؛ فكلاهما يعني ابتعاداً عن المألوف ، ثم إنهما ينتميان من حيث اللغة إلى حقل دلاليّ واحد . فإذا رمنا مزيداً من التحديد فإننا سنجدّه فيما نقله المسدي من أن ربنيه وبلك وأوسن وارين « ربطاً مفهوم الأسلوب بمجموع المفارقات التي نلاحظها بين نظام التركيب اللغوي للخطاب الأدبي وغيره من الأنظمة . وهي مفارقات تتطوي على انحرافات ومجازفات ، بها يحصل الانطباع الجمالي » (١٥٨) ، وسنجدّه أيضاً فيما ذكره سعد مصلوح من حديث عن « رؤية للأسلوب ترى فيه مفارقة Departure أو انحرافاً Deviation عن نموذج آخر من القول » (١٥٩) .

وعلى الرغم من أن المفارقة في هذا النص لاتعني تماماً ماتعنيه Paradox أو Irony ، إذ إن معناها هو الانحراف أو الانزياح (١٦٠) ، فإن مجرد ذكرها إلى جانب الانحراف يحمل دلالة ما ، وهي هذه المقاربة في الحقل الدلاليّ ، فضلاً عن المقاربة في الحقل الفني والأسلوبيّ .

فإذا مضينا في هذا السبيل وجدنا نصرت عبد الرحمن يؤكد أن « الخروج على قواعد المنطق محمود في الأدب ، ولذا حَمَدَ النقاد الشكليون المفارقة ، والتناقض ، والتوتر ، وعدوها من علام الشعر الجيد » (١٦١) ، وإذا كانت الثلاثة هذه خروجاً على المنطق فهل الخروج إلا انزياح ؟..

(١٥٦) ص ٣٧٦ .

(١٥٧) انظر : عبد النور ، جبور : المعجم الأدبي ، ص ٢٥٨ .

(١٥٨) الأسلوبية والأسلوب ، ص ١٠٢ . وانظر : النقد والحداثة ، ص ٤١ .

(١٥٩) الأسلوب ، ص ٤٣ .

(١٦٠) انظر : الجعلبي ، منير : المورد ، ط دار العلم للملايين بيروت ١٩٨٥ ، مادة Departure .

(١٦١) في النقد الحديث ؛ دراسة في مذاهب نقدية وأصولها الفكرية ، ط ١ مكتبة الأفقي عمان

١٩٧٩ ، ص ٦١ .

على أن نصرت عبد الرحمن يضع المفارقة ترجمة لـ Irony والتناقض لـ Paradox ، ويشرح ما يفيد المفارقة عند الغربيين بأنها « التعبير عن موقف ما على غير ما يستلزمه ذلك الموقف ؛ كأن نقول للمسيء تهكما : أحسنت ! أو نقول للمخطئ : يا للبراعة ! . وتعني المفارقة أيضا حدوث ما لا يُتوقع .. » (١٦٢) ، أمّا التناقض فهو « أن يكون في العبارة تعارض ظاهريّ ، ولكنها بعد تفتيشها تظهر متسقة : فعندما نقول لسائق مندفع : تمهل لأصل مبكراً ، يحسب سامعك أنك قد وقعت في تناقض حقيقيّ ، فالبكور في الوصول يتطلب سرعة السير لا التمهّل ، ولكنه إذا فتش العبارة وجد أن السرعة تقود إلى المعاطب . وأية معطبة تؤدي إلى تأخير الوصول » (١٦٣) .

وقد ترجم كمال أبو ديب مصطلح Paradox بـ " المفارقة الضدية " (١٦٤) . وسواء علينا أترجمناها بالمفارقة أم بالتناقض أم بالتضاد فإن ما ينبغي تأكيده هو أن صلة هذا المفهوم بمفهوم الانزياح لا تحتاج إلى كبير تأمل . ولكن الذي ينبغي ألا يفوتنا هو أن نشير إلى أن هذا المصطلح قد ارتبط في النقد الحديث باسم كلينث بروكس ، فإذا ذكرت المفارقة لاح في ذهن اسمه فوراً . وبروكس هذا هو من أصحاب النقد الجديد في أمريكا . وقد وصف شكري عياد المفارقة عنده بأنها « لا تنحصر في وصف ما عليه الشعر ، بل تُقرّر ما به يكون الشعر شعراً ؛ أي أنها تقدم لمن يقبلها معياراً للحكم بجودة الشعر أو رداءته » (١٦٥) ، ويقول بروكس نفسه : « قليل منا من هم على استعداد كي يتقبلوا القول بأن لغة الشعر هي لغة التناقض . فالتناقض لغة الحذقة ، صلب لمّاع لمّاح ، ويكاد أن لا يكون لغة النفس ... ولكن ثمة معنى يكون فيه التناقض لغة مناسبة للشعر لا محيص له عنها . العالم هو الذي تحتاج حفاقة لغة بارئة من كل

(١٦٢) المرجع السابق ، ص ٦٩

(١٦٣) المرجع السابق ، ص ٦٢-٦٣

(١٦٤) في الشعرية ، ص ١٠٢ .

(١٦٥) دائرة الإبداع ، مقدمة في أصول النقد ، ص ٢٣ .

أثر من آثار التناقض ، أما الحقيقة التي ينطق بها الشاعر فيبدو أنه لا يتوصل إليها إلا عن طريق التناقض « (١٦٦) .

بيد أن المفارقة ليست أمرًا خاصًا بالشعر كما قد يفهم من كلام بروكس الأنف وإنما هي أيضا واردة في غيره من الكلام . وقد أوردت نبيلة إبراهيم أنموذجًا نثرًا للمفارقة نصًا من " حصاد الهشيم " للمازني يقول فيه : « بيتي على حدود الأبدية لو كان للأبدية حدود . وليس هو بيتي وإن كنت ساكنه . ما أعرف لي شبر أرض في هذه الكرة . ولقد كانت لي قصور ، ولكن في الآخرة ؛ بعت بعضها والبعض مرهون بحينه من الضياع . ووقفت معلقًا بين الحياتين ، كما سكنت على تخوم العالمين » (١٦٧) .

---

(١٦٦) ديتشس ، ديفيد : مناهج النقد الأدبي بين النظرية والتطبيق ، تر: محمد يوسف نجم ، ط ١ دار صادر بيروت ١٩٦٧ ، ص ٢٤٩ . وينقل ديتشس قول روبرت بن وارن : .. إن القديس يثيت معجزته عن طريق اختراقه النيران باسمًا . والشاعر — وهو أقل من القديس إثارة للدهشة — يثيت رؤاه بإخضاعها لنار المفارقات . ، ص ٢٤٧ . وللتوسع في المفارقة يراجع ما كتبه محمد محمد عتاني عن : لغة المفارقة ، في كتابه : النقد التحليلي ، ط مكتبة الأنجلو المصرية القاهرة ، (د.ت) ، ص ٣٧ — ٥٤ . وكذا ما كتبه نعيم اليافي في : تطور الصورة الفنية في الشعر الحديث ، ط اتحاد الكتاب العرب بدمشق ١٩٨٣ ، ص ١٨٦ — ١٩٥ .

(١٦٧) المفارقة ، مرجع سابق ، ص ١٣٢ . نقلا عن : حصاد الهشيم ، ط الدار القومية ١٩٦١ ، ص ٥ .





« والشعراء يدأبون دائماً على الخوض و الاصطياد  
على حافة فـم اللغة البطيء الجريان علهم يعثرون  
على ما يمكنهم اصطياده وتسخيرها لاستعمالهم الخاص » .  
أرشيبالد مكليش

## الاختيار والانزياح

والاختيار ممّا كثر الكلام عليه في الدراسات الأسلوبية ، ونال كثيراً من العناية والاهتمام ، حتى إنّ من تعريفات الأسلوب المعتمدة والتي لها من الشيوع نصيب واف ، تعريفه بأنه الاختيار <sup>(١)</sup> ، إذ من المعروف الذي لا خلاف كبير عليه أن من أمام المنشئ ، أي منشئ ، فسخاً وامكانات هائلة تنتجها اللغة . وله أن ينتقي منها أكثرها مواءمة لمقاصده وأكثرها مواءمة للسياق ولبنية العمل الفني في مجمله ، وبذا يكون قد انتقل إلى مستوى فنيّ وجماليّ يمتاز من غيره من الكلام الجاري الذي لا يقصد إلى شيء من التأثير والجمال .

وتحسن الإشارة هنا إلى أن النظر إلى الأسلوب بما هو اختيار يتوافق تماماً وما جاءت به اللسانيات الحديثة من تمييز بين اللغة والكلام ، إذ يكون الأسلوب حينئذ مظهرًا من مظاهر الكلام من دون أن تنفك صلته باللغة التي امتاح من إمكاناتها <sup>(٢)</sup> .

---

<sup>(١)</sup> انظر : شبلنر : علم اللغة والدراسات الأدبية ، ص ٨٠ و ٨٥ إذ يقول : « و لا نكون محظنين إذا قلنا إنّ تصور الأسلوب على أنه اختيار ... أصبح قائماً بوصفه نظرية أسلوبية شاملة » . و انظر أيضا المسدي ، عبد السلام : الأسلوبية والأسلوب ، ص ٧٤ و فضل ، صلاح : علم الأسلوب ، ص ٨٨ و ٨٩ و مصلوح ، سعد : في النص الأدبي ، ص ٢٩-٣٠ .

<sup>(٢)</sup> انظر : شبلنر : المرجع السابق ، ص ٨٥ .

وحين يُذكر الاختيار يتجه النظر مباشرة إلى المترادفات <sup>(٢)</sup> ؛ ذلك بأنها « هي المحك الأكبر للاختيار » <sup>(٣)</sup> . ولكن مفهوم الاختيار يتسع أكثر كي يشمل طريقة التأليف بين الكلمات المختلفة ضمن الجملة الواحدة <sup>(٢٢)</sup> ، ولا يحد من هذه الحرية إلا قواعد النحو ، فيضيق المجال قليلاً من أمام المبدع ، ولكن حريته في التأليف بين الجمل هي من أوسع الحريات ، إذ إنها لا تخضع للنحو ، بل لقوانين التماسك الفكري .

ولعل التعبيرات المجازية هي - على ما قال شكري عياد - أوسع أبواب الاختيار . « والمجاز في معناه الواسع يشمل الأقسام البلاغية الثلاثة : الاستعارة ( ويتبعها التشبيه ) والمجاز المرسل والكناية . ويفضل المعاصرون تسمية هذه الأنواع مجتمعة باسم " الصورة " غير أن " الصورة " كلمة واسعة جداً ؛ فقد تكون " الصورة " هي البذرة الأولى التي تنبت منها القصيدة ، ومن ثم تخرج عن كونها طريقة في التعبير إلى كونها موضوع التعبير » <sup>(٤)</sup> .

---

<sup>(٢)</sup> الرأي السائد لدى اللغويين قديماً وحديثاً ينكر وجود الترادف التام ، على حين يميل إلى أن الترادف ليس إلا ضرباً من تقارب الدلالة بسبب وجود تشابه بين المدلولات . ويعلل أولمان سبب ندرة وقوع الترادف التام بأن ذلك يفترض التماثل التام في جميع السياقات ، وهو أمر غير وارد فعلاً ، وإذا ما حدث هذا الترادف فإنه يظهر بالتدريج فروق معنوية دقيقة تجعل كل لفظ مستقل بجانب من الجوانب المختلفة للمدلول الواحد . انظر : دور الكلمة في اللغة ، تر : كمال بشر ، مكتبة الشباب القاهرة ، ص ٩٧ . وانظر أيضاً : بالمر ، ف . ر : علم الدلالة ؛ إطار جديد ، ص ٩٢ — ١٠٠ . ومختار عمر : علم الدلالة ، ص ٢٢٤ .

<sup>(٣)</sup> شكري عياد : اللغة والإبداع ، ص ٦٨ .

<sup>(٢٢)</sup> أدرك الروماني ذلك حين قال : « إن دلالة التأليف ليس لها نهاية كما أن الممكن من العدد ليس له نهاية يوقف عندها لا يمكن أن يزداد عليها » . النكت في إعجاز القرآن ، ضمن : ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ، تح : محمد خلف الله أحمد ومحمد زغلول سلام ، ط ٣ دار المعارف بمصر ١٩٧٦ ، ص ١٠٧ .

<sup>(٤)</sup> اللغة و الإبداع ، ص ٦٨ — ٦٩ .

ولعلّ الولوج في الصورة أن يكون مجالاً لامتحان مفهوم الاختيار ؛ فلقد لاحظ شكري عياد أن « الصورة تُبْرِز ، أكثر من غيرها من الأشكال اللغوية ، تفاوت درجات الاختيار بين الاستعمال العادي والاستعمال الفني إلى حد الاختلاف الكيفي في مفهوم الاختيار نفسه. فقد جرت عادة المؤلفين في علم الأسلوب - وهم لغويون حرصوا على أن يظل "علم الأسلوب" مستقلاً عن دراسة "الأسلوب الأدبي" - جرت عادتهم على أن يصفوا الاختيار كما لو كان محصوراً في أداء المعنى الواحد بطرق متعددة لتختلف فيما بينها إلا من جهة التلوين الوجداني الذي يخضع لمناسبة القول »<sup>(٥)</sup>، وهي نظرة تقارب إلى حد بعيد فكرة البلاغيين العرب عن "أصل المعنى" أو عن "المعاني المطروحة في الطريق" والتي يمكن التعبير عنها على أنحاء مختلفة إيجازاً أو إطناً... ولكن فكرة "أصل المعنى" إن هي ناسبت اللغة اليومية الدارجة في استعمالاتها العادية حيث المعاني يسهل حصرها وكذا طرق التعبير عنها ، فإنها لا تناسب اللغة الأدبية ولهذا فقد كان للاهتمام المتزايد بالنصوص الأدبية في الدراسات الأسلوبية أن جعل لمفهوم "الاختيار" أبعاداً أخرى ، وزلزل فكرة أصل المعنى نفسها<sup>(٦)</sup> . وهكذا فلم يعد النص الأدبي عند المحدثين صياغة للمعنى « بل محاولة لاكتشاف المعنى ، ... إن المعنى الأدبي ينشأ من حالة قلق ، وبينما يولد الشكل الأدبي والإيقاعات والجمال والكلمات من حالة القلق تظل "المعاني" حائرة غير محدودة إلى أن تسكن - ولو لم تطمئن كل الاطمئنان - في هيكلها اللغوي المحسوس . ومعنى ذلك أن عملية الاختيار في النص الأدبي ، على وجه الخصوص ، هي في الوقت نفسه عملية خلق للمعنى »<sup>(٧)</sup> . وفي هذا المعنى الأخير نرى مارلوبونتي يقول : « إن فكر الكاتب لا يهيمن على لغته من خارجها ... [ وإنما هي ] كلماتي الخاصة تأخذني على حين غرة ، وتملي عليّ تفكيري »<sup>(٨)</sup> ، ومن شأن هذا إذن أن يقوّي فكرة اعتبار

(٥) المرجع السابق ص ٧٠-٧١.

(٦) انظر : المرجع نفسه ، ص ٧١.

(٧) المرجع نفسه ، ص ٧١.

(٨) الغدامي ، عبد الله : المشاكلة و الاختلاف ، ص ٣٣.

الأسلوب في نشأته وتشكله وتماحه ظاهرة غير واعية . وقد قال ديريدا توكيدا لهذا :  
إن الكتابة ذات طبيعة افتتاحية لا تعرف سبيلاً محدداً لاتجاهاتها ، مثلما لا توجد أية  
معرفة تقوى على كبحها عن الانزلاق باتجاه ما تؤسسه من معنى ، وهذا هو  
مستقبلها <sup>(٩)</sup> .

وممن اعتمد هذه النظرة من الباحثين العرب لطفي عبد البديع الذي يقول : إن  
الخصائص الأسلوبية في الخطاب « ليست صيغا تالية يؤتى بها للتزيين والتحسين ،  
وإنما هي جوهرية في لغة الشاعر لا تحقق المادة الشعرية إلا بها ، فاللغة الشعرية  
من خلق الشاعر و ليست من قبيل المعاني الثانوية التي تطرأ على المعاني الأول أو  
[ من قبيل ] الأفكار التي تهبط على الألفاظ كما تهبط الروح إلى الجسد » <sup>(١٠)</sup> ، بل إن  
هذا الرأي وارد عند عبد القاهر الجرجاني ، فهو يقول : « إن العلم بمواقع المعاني في  
النفس علم بمواقع الألفاظ الدالة عليها في النطق » <sup>(١١)</sup> .

ولقد كتب أودن كلاماً ربما كان لنا أن نعتبره تمثيلاً بسيطاً للفكرة السابقة ،  
ولكنه تمثيل دالّ ، إذ يقول : « كيف أعرف ما أفكر فيه حتى أرى ما أقول ؟ ..  
يكتب الشاعر : " جذر الكسثناء المرتاح " ، ثم يغير التعبير ويجعله " جذر الكسثناء  
المعهود " في هذا التغيير لا مجال لإحلال شعور محل آخر ، أو لتقوية شعور ما ، بل  
هنالك استكشاف لماهية الشعور . فالشعور نفسه لا يتغير ، وإنما ينتظر أن تُعرف  
هويته ، كرقم الهاتف الذي لا يستطيع المرء أن يتذكره : ٨٣٥٧ ، لا ليس هو ، إنه  
٨٥٥٧ ، ٨٤٧٥ ، لا ، إنه على طرف لساني .. مهلاً تذكرته ٨٦٥٧ ذلك هو الرقم  
الصحيح » <sup>(١٢)</sup> . وربما أمكن القول إن هذا الشعور الذي يتحدث عنه أودن شعور

---

<sup>(٩)</sup> انظر المرجع السابق ، ص ٣٣ .

<sup>(١٠)</sup> التركيب اللغوي للأدب : بحث في فلسفة اللغة والإستيقا ، ط مكتبة النهضة المصرية القاهرة  
١٩٧٠ ، ص ٨٩ .

<sup>(١١)</sup> دلائل الإعجاز ، ط شاكر ، ص ٥٤ .

<sup>(١٢)</sup> ديتشس ، ديفيد : مناهج النقد الأدبي ، ص ٢٤٥ .

يشبه الهيولى في انعدام تشكله وانعدام الدليل عليه . فهو غائم ينتظر أن يتشكل في كلام ، وهو لحظة تشكله لا يمكن فيه فصل اللفظ عن المعنى ، إذ هما يتجاذبان كشأن رقم الهاتف هو اللفظ والمعنى جميعاً ، ولا أحسب أن ثمة فصلاً بينهما. أما هذا الشاعر الذي غيّر عبارته إلى " جذر الكستناء المعهود " فإنه لم يفعل ذلك إلا لأنه لم يستطع في المرة الأولى أن يتعرف حقيقة شعوره .

ولسنا ندري على وجه الدقة إن كان يمكن أن يدخل فيما نحن فيه ما أورده المسدي من « أن الأسلوب لما كانت ماهيته تدور على محور الاختيار فإنه على محور الزمن لا يكون إلا تالياً لحدث التعبير ، و [ من ثم ] فهو في تقدير نظرية المعرفة إدراك الإنسان لتجربة في حيز القوة وطلب لإدراكها في حيز الفعل . وهو في المنظور الوجودي صراع الحيوان الناطق بين الشعور الصامت وقصور اللغة عن نقل الإحساس المعيش » <sup>(١٣)</sup> ، أقول : لسنا ندري إن كان يمكن لهذه العبارة أن تتأول فتسلك مع ما مضى من قول ، فلقد أوردها في سياق حديثه عن الأسلوب باعتباره اختياراً واعياً . ثم هو يتحدث عن سابق ولاحق ، ويتحدث عن موجود بالقوة وموجود بالفعل . ونحن ، وقد ارتضينا مبدئياً كلام شكري عياد ولطفي عبد البديع وعبد القاهر وأودن ، يلوح لنا أن في كلام المسدي ما يوحي بشيء من الفصل بين اللفظ والمعنى ، إذ الأسلوب فيما أورده إدراك لتجربة في حيز القوة . ومعنى هذا أن التجربة كامنة من قبل وجود الكلام الذي يحتويها ويظهرها . وهذا من شأنه أن يناقض ما ارتضاه المحدثون .

والحق أن الركون إلى رأي بعينه في قضية الاختيار لن يكون مفيداً ، لأنه لا بد من أن يغيب جانباً آخر من الحقيقة . وإذن فلننظر إلى القضية من منظور متحرك يرى مختلف الوجوه ، ولنقل إن الإقرار بالاختيار على إطلاقه لا بد له من أن يؤدي إلى فصل بين اللغة والفكر . وهما في مجال الأدب خاصة — وهذا ما لا نملّ تأكيده — شيء واحد لا انفصام فيه . ولا بد له من أن يؤدي أيضاً إلى الاعتقاد بأن ثمة فكراً

---

<sup>(١٣)</sup> الأسلوبية والأسلوب ، ص ٧٧—٧٨.

مجردا يقع في الذهن أولاً من قبل أن يظهر في كلام . ومثل هذا إن صح في المسائل العلمية بعض الأحيان فلا نحسبه في الأدب صحيحاً ، لأن مافي الأدب من لغة وفكر متداخلان بلا انفصام كاللحمة والسدى في النسيج الواحد ، على أن يكون هذا النسيج من الدقة بحيث يصعب التمييز بين طرفيه . وهكذا فلا مناص من الإقرار بوحدة عضوية بين اللغة و الفكر خاصة في مجال الصور ، و هو ما تحدث عنه شكري عياد أنفا .

ولكنّ .. أفلا يؤدي هذا الذي نحن فيه بالضرورة إلى قضية الإبداع ..؟.. بلى .. وقضية الإبداع هذه إشكالية لا يُنتظر للناس أن يتفقوا لها على حل . فهل الإبداع أمر جبري لا شعوري أم هو اختياري ..؟.. سؤال له من التفرعات والمتعلقات ما ليس يناله حصر . ومن العسير على المرء حقاً أن يأخذ برأي واحد من دون أن يمدّ عينيه إلى غيره من آراء . ولأجل هذا فقد حاولت التوفيقَ إليزابيث دور فيما ذهبت إليه من أن « للشاعر طبيعتين : إنسانية وفنية ؛ الشعر ينبع من مصدرين : من جبرية غامضة تكمن في اللاوعي ، ومن تنظيم صناعي تامّ الوعي . فهو عملية تختلط فيها الحياة باللغة ، ويتزاوج فيها المعنى بالمبنى ، ويلعب فيها كل من التنقيح والطبع دورهما »<sup>(١٤)</sup> . وإذن فتمّة اختيار بين أنه لا يكون إلا تالياً للكتابة الأولى . وحينذاك يغدو اختياراً واعياً أو نصف واع يلجأ المنشئ إليه فيما لو تراءى له أن المكتوب أمامه لم يؤدّ ما في النفس ، وهكذا فقد يعيد تشكيل الكلام ، أو يحذف ويضيف إلى أن يبدو أن ما في الذهن قد استقر وأخذ مداه .

غير أنه قد يظهر للكاتب « أن الفكرة التي تترأى في نصه حين يتمّ لم تعد الفكرة التي انطلق منها »<sup>(١٥)</sup> . وتفسير ذلك ليس بالأمر الميسور دائماً ، ولكنّ شكري عياد يعيده إلى ذلك التوتر الذي يؤدي إلى « صعود وهبوط بين الفكرة المصورة واللغة »<sup>(١٥)</sup>؛

<sup>(١٤)</sup> الشعر كيف نفهمه ونتذوقه ، تر : محمد إبراهيم الشوس ، ط ١ مؤسسة فرانكلين بيروت ١٩٦١ ،

ص ٢٥ .

<sup>(١٥)</sup> دائرة الإبداع ، ص ٦٠ .

إذ لا بد من أن تؤثر إحداهما في الأخرى ؛ فلقد تحريف اللغة الفكرة (\*) . و العكس صحيح أيضا . فأما لماذا يحدث هذا الانحراف ؟ فلأن اللغة كثيرا ما تعجز عن الوفاء بحق الفكرة أو الشعور . وقدima عبر النَّفَرِي (ت ٣٥٤هـ) عن شيء من ذلك حين قال : « إذا اتسعت الرؤيا ضاقت العبارة » (١٦) . أجل .. فلقد تضيق اللغة ، غير أن هذه ليست بقاعدة لا تتخلف ، فاللغة إذ تضيق بالمستعمل العادي (\*\*) فإنها لا تقف بالفنان ، لأنه ينبغي أن يكون قد عرف مسالكها وخفاياها . وهو بفنه يفتح هذه المسالك والخفايا ، إذ من شأن الفن أن ينتصر على المضايق : بأن يتوهم مرة وأن يتقول أخرى وبأن ينشئ علاقات جديدة مرات أخر (١٧) .

(\*) ومن هنا فقد كان جوزيف كونراد يتهم اللغة بتزوير التجربة الإنسانية وتحريفها . انظر : فريال جيوري غزول : العالم والنص والناقد ، فصول مج ٤ ع ١ ، ص ١٨٦ . أما ديفيد روي فيقول : إن إدراكنا للعالم محصور ضمن المنظومات التقليدية للعلامات التي نستخدمها ؛ أي ضمن ما أسماه فردريك جيمس " سجن " اللغة . ولكن الفن يساعدنا على الإفلات من هذا السجن ... انظر : النظرية الأدبية الحديثة ، ص ٨٦ . وإلى قريب من ذلك ذهب جاكوبسون في مقاله : ما الشعر؟ ، مجلة العرب والفكر العالمي ع ١ شتاء ١٩٨٨ ، ص ١٠ .

(١٦) المواقف ، تح : آربري ، القاهرة ١٩٣٤ ، ص ٥١ .

(\*\*) ربما كان سبب ذلك عدم خبره بها ، أو ربما كان السبب عدم وضوح الرؤيا في الذهن . وفي هذا يقول كروتشه : « ليس صحيحا ما نسمعه ممن يزعمون أن لديهم أفكارا كثيرة هامة ، ولكنهم لا يصلون إلى التعبير عنها ، ففي الحقيقة لو كانت لديهم هذه الأفكار لصاغوها في كلمات جميلة عذبة المسامع فدلوا بذلك عليها . فإذا بدت الأفكار مستعصية هزيلة حين يريدون التعبير عنها فذلك لأنها هامة هزيلة في وضوحها في إذهانهم » . هلال ، محمد غنيمي : النقد الأدبي الحديث ، ط دار الثقافة ودار العودة بيروت ١٩٧٣ ، ص ٢٨٧ . ولتولستوي كلام شبيه بهذا إذ يذكر في إحدى رسائله عام ١٨٥٩ روايته " السعادة العائلية " فسيدين فيها أول ما يدين « قبح اللغة الناجم عن قبح الفكر » . بوداعوف : ماذا يمكن لعلم اللغة أن يعطي علم الأدب ، ضمن كتاب : الأدب والعلوم الإنسانية ، لمجموعة من المؤلفين ، تر : يوسف حلاق ، ط وزارة الثقافة دمشق ١٩٨٦ ، ص ٢٠٦ .

(١٧) انظر : صمود ، حمادي : في نظرية الأدب عند العرب ، ص ١٦٨ .

واجتياز خط المضايق هذا يعني بالضرورة دخولا في دائرة الانزياح . كما يعني ابتعادا عن مجال الاختيار . فإذا كنّا بداية قد قلنا : إن الاختيار هو شيء ينتجه غنى اللغة وإمكاناتها وكذا عرفها ، فإن الانزياح أمر يزيد على الاختيار من هذا المتاح إلى « درجة ما من التسلط عليه ودفعه بعيدا عن مساره الطبيعي »<sup>(١٨)</sup> . وهكذا فقد أقام شكري عياد تقابلا بين الاختيار والانزياح [ سماء الانحراف ] — لاتعارضنا أو تضادا — من أكثر من وجه : فالاختيار محدود بالإمكانات المتعارفة للغة ، والتي تصنف عند النحويين تحت أسماء " المطرّد " و " الغالب " و " الكثير " ، في حين أن الانحراف يبتعد عن طرق التعبير الشائعة ، و ربما اقترب من " القليل " وحتى " الشاذ " (\*) .

والاختيار يوجد في اللغة الجارية أو لغة الحديث ، وإن لم يكن سمة مميزة لها كما هو في اللغة الفنية ، في حين أن الانحراف يخص اللغة الفنية ، وهذا منطقي ، إذ الخروج على الطرق المتعارفة في التعبير معيب اجتماعيا ، ولكنه مقبول إذا كان له غرض فني ، ولذلك لا يُقدّم عليه إلا أدب متمكن ، كما كان القدماء يقولون : إن العربي الفصيح إذا قوي طبعه لم يبال أن يقع الشذوذ في شيء من كلامه .

والاختيار أخيرا مرتبط بالقاتل أو المبدع ، وكلما يشعر به المتلقي إلا أنه يرتاح له ، فإذا أراد أن يعيد الكلام أو يأتي بمثله لم تسعفه قريحته ، ولهذا سُمّي الكلام الذي غلبت عليه خاصيّة الاختيار ' السهل الممتنع " والانحراف على العكس ، فقد يصدر

---

(١٨) اللغة والإبداع ، ص ٧٨ .

(\*) ومن هذا القبيل مانسبه جان كوهن إلى اثنين من البلاغيين وهما : فونتاني و ج. أنطون من تميزهما بين نوعين من الصور : صور استعمال ترجع إلى أسلوبية الاختيار ، وهي الصور الجاهزة المعروفة والمستعملة ، و صور إبداع ترجع إلى الخلق ، وهي التي فيها الانزياح . وقد نبّه كوهن على أنه « إذا كانت الصورة البلاغية انزياحا فإن صيغة صورة الاستعمال لا تخلو من تناقض ؛ إذ الاستعمال هو نقيض الانزياح » . بنية اللغة الشعرية ، ص ٤٣ — ٤٥ .



عن المبدع بصورة عفوية إذا انطلق في التعبير ، ولكن المتلقي يشعر به شعورا قويا في جميع الأحوال <sup>(١٩)</sup> .

وتحسن الإشارة أخيراً إلى أمرين في قضية الاختيار :

أولهما أن تعليل الاختيار ، واعياً كان أو غير واع ، — وبرغم أهميته — ليس من السهولة التي قد يُظنُّ بها ، فلنستطيع دائماً تعليل اختيارات المؤلف — ولم لم يختَر غيرها مما هو في حقلها ؟ و تتجلى صعوبة ذلك في أن « التنبؤ بهذه الاختيارات يقع خارج متناول الباحث الأسلوبى بعد أن يكون النصر قد مُلَّ أمامه في صورته الأخيرة » <sup>(٢٠)</sup> . وأما الأمر الآخر فهو أن فكرة الاختيار قد يفهم منها في بعض وجوهها أن المنشئ ينطلق من إرادة الكتابة ، فهو ما دام مريداً يستطيع أن يختار على مستويات عدة ، ولكن الإرادة تتنافى وحقيقة الإبداع ، خاصة الشعري منه . إن الشاعر إذ ينطلق في الكتابة ينطلق مضطراً ، ولكنه الاضطراب الحر ، لأن الذات هي التي تلج على الكتابة ، وهي التي تُبدع أيضاً .

ومهما يكن من شيء فلعل الاختيار ، إن هو لم يُفهم فهماً حرفياً من أنه استحضار لإمكانات عديدة ثم انتقاء من بينها أنسبها ، لعلّه ، إن لم يفهم كذلك ، أن يكون مقياساً ناجعاً في تحليل النصوص .

---

<sup>(١٩)</sup> اللغة والإبداع ، ص ٧٨ .

<sup>(٢٠)</sup> مصلوح ، سعد : الأسلوب ، ص ٤٩ .



## تاريخ النظر إلى الأسلوب بما هو انزياح عند الغريبين :

لئن كان مصطلح الانزياح ، من حيث هو مصطلح أسلوبى ، حديث النشأة ومن ابتداع الزمن المتأخر ، فإن شيئاً من مفهوم هذا الانزياح قديم يرتد في أصوله إلى أرسطو وإلى ما تلا أرسطو من بلاغة ونقد .

فأما أرسطو فقد ماز بين لغة عادية مألوفة وأخرى غير مألوفة <sup>(١)</sup> ، ورأى أن اللغة التي « تنحو إلى الإغراب وتتفادى العبارات الشائعة » <sup>(٢)</sup> هي اللغة الأدبية ، يقول : « و جودة العبارة في أن تكون واضحة غير مبتذلة . فالعبارة المؤلفة من الأسماء الأصلية هي أوضح العبارات ، ولكنها مبتذلة ... أما العبارة السامية الخالية من السوقية فهي التي تستخدم ألفاظاً غير مألوفة . وأعني بالألفاظ غير المألوفة الغريب والمستعار والممدود وكل ما بُعد عن الاستعمال » <sup>(٣)</sup> . ويقول : « فبتحوير هذه الكلمات عن أوضاعها الأصلية ، و الخروج عن الاستعمال العادي تجتنب السوقية » <sup>(٤)</sup> ، ويقول أيضاً : « وكان أريفراديس يهزأ بالشعراء التراجيديين لأنهم يستعملون عبارات لا ترد في الحديث قط ، مثل قولهم : " عن المنازل بعيداً " بدلاً من " بعيداً عن المنازل " » <sup>(٥)</sup> ، ثم يقول : « على أن مجيء هذه الأساليب على خلاف

(١) انظر : فن الشعر ، ترجمة وتقديم : إبراهيم حمادة ، ط الأنجلو المصرية ( د.ت ) ، ص ١٧٧ .

(٢) فضل ، صلاح : علم الأسلوب ، ص ٢٠ .

(٣) صنعة الشعر ، تر : شكري محمد عياد ، ط دار الكاتب العربي بالقاهرة ١٩٦٧ ، ص ١٢٢ .

(٤) صنعة الشعر ، ص ١٢٤ .

(٥) صنعة الشعر ، ص ١٢٨ .

العادة في الاستعمال هو الذي يجعلها تتأى بالعبرة عن الابتذال ، ولكن أريفراديس ما كان يشعر بذلك »<sup>(٦)</sup> . وكلام أرسطو هنا هو من الوضوح في ملامسه الانزياح على نحو لا يحتاج معه إلى شرح أو مزيد بيان .

وأما ما تلا أرسطو من البلاغة فإن إيفانكوس قد نبّه على أن الأصل النظريّ للقول بالانحراف موجود فيها ، إذ من المعروف « أن الكيان النظري [ لها ] يقيم خلافاً تعارضياً بين القواعد والبلاغة ، فكلما أشارت الفصاحة إلى التشكيل اللغوي صارت أكثر قرباً من القواعد . ويقدر ما تُطرح القواعد [ على أنها ] فن الاستخدام السليم للغة ، تُطرح البلاغة على أنها فن تجميل الكلام ، ومن ثم فإنها تتجه نحو الوصول إلى درجة أكبر من الإتقان ... إن البلاغة تفسر اللغة البلاغية الأدبية بصلة التعارض التي تربط بينها وبين اللغة النمطية ، وهذه اللغة الأخيرة واللغة الأدبية لهما قاعدة نحوية وصرفية مشتركة ، ولكن ثمة فروقاً خاصة تفصل بينهما ، وهي التي تحاول البلاغة أن تكشف عنها . وثمة تعديلات مختلفة من ( تغيير وإضافة وحذف وتحول ) تتجه كلها نحو التبادل العرضي لأساس يمثل القاعدة اللغوية . وهي تعديلات من ورائها غاية جمالية تتمثل في استرعاء اهتمام المستقبل والنأي به عن السأم »<sup>(٧)</sup> .

ولقد شبّه كوينتليان ( ت ٢٩٠م ) الخلاف بين اللغة الأدبية واللغة النمطية بالخلاف بين جسد متحرك تبدو الحياة من خلاله ، وجسد ساكن غير معبر عن شيء من الحياة<sup>(٨)</sup> .

وعلى هذا النحو أشار تودوروف إلى أن نظرية من أكثر النظريات انتشاراً — وهي تعود في الحقيقة إلى كوينتليان على الأقل — أرادت أن تجد في الصورة خرقاً لقاعدة من القواعد اللسانية « وتلك هي نظرية ( البعد )<sup>(٩)</sup> التي استكشفتها جان كوهن

(٦) المصدر نفسه ، ص ١٢٨ .

(٧) نظرية اللغة الأدبية ، ص ٢٤ بتصرف يسير .

(٨) هو " الانزياح " كما سبق القول في ص ٤٩ من هذه الدراسة .

في كتابه بنية اللغة الشعرية <sup>(٨)</sup> أما كوهن هذا فيقول في سياق حديثه عن الصور : إن البلاغة قد اعتبرت منذ القديم « طُرُقًا في الكلام بعيدة عن الطرق التي تعتبر طبيعية وعادية ؛ أي اعتبرت انزياحات لغوية » <sup>(٩)</sup> .

فإذا تقدمنا نحو القرون الوسطى وجدنا المثل السائر يقول « إن الفردي لا يوصف » <sup>(١٠)</sup> ، وذلك أن الكاتب إذا لم يعط اللغة الشائعة صبغة شخصية فإنه يجب عليه في النهاية أن يخلد إلى الصمت ، وأن يحرم نفسه من نعمة الكلام ، على أن « التباعد في حدوده القصوى [ يعني ] الانفصام واستحالة التعبير ... وذلك هو صمت الرجل المعجب بنفسه إن لم يكن صمت الرجل الممسوس » <sup>(١١)</sup> .

أما في عصر الباروك فقد انتشر إلى جانب ذكر المتناقضات والطباق ، نوع بلاغيّ يستعمل الكلمات استعمالاً خاطئاً سمي " اللحن بالكلمات Catachresis " وهو المصطلح الذي نقله جون هوسكينز عام ١٥٩٩ إلى الإنكليزية بمعنى سوء الاستعمال Abuse واشتكى من أنه قد ( أصبح الآن موضة ) ، ورأى في بيانه أنه جملة متوترة ( أكثر بعداً من الاستعارة ) ، واستشهد عليه بقول سيدني في ( أركاديا ) : « صوت جميل على مسامعه » ، فهذا مثال لمصطلح بصريّ طُبّق على السمع تطبيقاً منحرفاً . ثم نجد بوب يستشهد في كتابه ( فن الإنشاد ١٧٢٨ ) على اللحن بالقول ( جزّ ذقنه وحلق العشب ) . أما جورج كامبل صاحب ( فلسفة البلاغة ١٧٧٦ ) فيستشهد على اللحن بالقول ( صوت جميل ، وعذب للنظر ) <sup>(١٢)</sup> ، ويستشهد عليه غيره بأمثلة من فيكتور هيجو : « لألى الورود ، وكانت تتلج أوراقا » <sup>(١٣)</sup> .

<sup>(٨)</sup> انظر : الشعرية ، ص ٤٠ .

<sup>(٩)</sup> بنية اللغة الشعرية ، ص ٤٣ .

<sup>(١٠)</sup> ستاروبنسكي ، جان : النقد والأدب ، ص ٥٠ .

<sup>(١١)</sup> انظر : ويلك ، رينيه ، و وارين ، أوستن : نظرية الأدب ، ص ٢٥٦ .

<sup>(١٢)</sup> نظرية الأدب ، ص ٢٥٧ .

وإذا كانت للكلاسيكية قواعدها الثابتة التي لا محيد عنها فإن الأب ديبو في كتابه " تأملات حول الشعر والتصوير " انتقد هذه القواعد التي لا تؤدي ، في رأيه ، إلا إلى فن جامد متشابه . فإذا كان الفن يتلا عم والعبقريّة فإن « العبقريّة لا تُكتسب بأي قدر من الدراسة أو الاجتهاد ... » (١٣) ؛ أي أن العبقريّة تتنافى والقواعد الثابتة التي أشاعها المذهب الكلاسيكي ، وهكذا فقد رأى أن الخروج على القانون — لا الالتزام به — هو الجوهر في كل فن (١٤) .

في هذا السبيل نفسه يؤكّد بوليشن في جراءة قائلاً : « أنا لا أعبّر عن شيشرون بل عن نفسي » (١٥) . ويبيّن درايدن ( ١٦٣١-١٧٠٠ ) « أن التعبد لوحدي الزمان والمكان وماشاكلهما من قواعد لا يتمخض إلا عن " فقر في الحكمة " و " ضيق في الخيال " » (١٦) .

فإذا وصلنا إلى الرومانسية وجدناها تؤكد أن كل رسالة تقوم بتكوين رموزها المميزة ، ومن ثم فإن لكل عمل أدبي معياره الخاص (١٧) ، وأما الجودة والطرافة فهما من معالم الشعر الحقيقي (١٨) . وكان أكبر رأسين فيها وهما وردزورث وكولريديج « يعملان بأشكال متنوعة متبادلة على جعل اللغة غريبة . وكان أحدهما يسعى إلى خلع الغرابة على المألوف ، في حين يسعى الآخر إلى جعل المدهش أليفاً . وكل حركة جاءت بعدهما كان لها ذات الخطة : أن تزيل كل استجابة آلية ، وأن تروّج لتجديد اللغة و ( ثورة الكلمة ) ، وأن تسعى إلى إدراك أرهاق » (١٩) . ثم اشتهرت كلمة

---

(١٣) عياد ، شكري محمد : المذاهب الأدبية والنقدية عند العرب والغربيين ، ص ١٦٨ .

(١٤) انظر : عياد ، شكري محمد : المرجع السابق ، ص ١٦٨ .

(١٥) هاف ، كراهام : الأسلوب و الأسلوبية ، ص ٣٣ .

(١٦) ديتشس ، ديفيد : مناهج النقد الأدبي ، ص ٣٢٤ .

(١٧) انظر : فضل ، صلاح : بلاغة الخطاب و علم النص ، ص ٥٤ .

(١٨) انظر : فضل ، صلاح : نظرية البنائية ، ص ٨٣ .

(١٩) ويلك ، رينه . و وارين ، أوستن : نظرية الأدب ، ص ٣١٩ .

هيجو « لنحارب البلاغة » ، وهي التي شَنّ فيها الحرب على البلاغة المتحجرة وعلى أشكالها الجاهزة التي ترهق اللغة دون طائل (٢٠) .

ومما له أن يُسلّك في تاريخ الانزياح أيضاً مقولة بوفون ( ١٧٠٧-١٧٨٨ ) الشهيرة التي تقول : إن « الأسلوب هو الرجل » (٢١) ، فقد أولّت العبارة هذه لتسير في هذا الاتجاه الذي يعتبر الأسلوب انزياحاً (٢٢) ، بل إن جورج مونان يرى أن مقولة الانزياح آتية مباشرة من بوفون بفضل مقولته التي تطورت حتى أن غدت نظرية في الأسلوب (٢٣) . وحقا إن مقولة بوفون قد اقتطعت من سياقها الذي وردت فيه أول مرة ، وعُدّلت ، وحُمِلت من المعاني أكثر مما تدل عليه في ذلك السياق بيد أن ثمة معنى لها لا ينبغي أن يمارى فيه وهو « أن الأسلوب سمة شخصية في استعمال اللغة لا يمكن تكرارها ، وهو معنى لا يزال بعض الناس يعتبر عنه بقوله إن الأسلوب كبصمات الأصابع لا يصطنع ولا يزيّف » (٢٤) .

إن النزوع إلى إنشاء طريقة خاصة في التعبير تعود إلى رغبة لدى الكتاب في اظهار أصالتهم اللغوية والأسلوبية . وهي رغبة تبدو من القوة بحيث تجعلهم غير مباليين كثيراً أفهموا أم لم يفهموا . وقد ذكر بوداغوف أن الشعراء البروفنساليين كانت لهم مثل هذه الطريقة في التعبير الغامض عن أفكارهم وعواطفهم . وهي الطريقة التي دافعوا عنها وتوجهوا بها إلى النخبة فحسب (٢٥) .

---

(٢٠) انظر : كوهن ، جان : بنية اللغة الشعرية ، ص ٤٥ .

(٢١) بوفون ، جورج : مقال في الأسلوب ، تر : أحمد درويش ، فصول ، مج ٥ ع ٣ / ١٩٨٥ ، ص ٢٠٤ .

(٢٢) انظر : كوهن : بنية اللغة الشعرية ، ص ٩٦ .

(٢٣) انظر : مفاتيح الألسنية ، ص ١٣٤ .

(٢٤) عياد ، شكوي محمد : اللغة والإبداع ، ص ٢٤ .

(٢٥) انظر بحثه : ماذا يمكن لعلم اللغة أن يعطي علم الأدب ، ضمن كتاب : الأدب والعلوم الإنسانية ، ص ٢٢٣ .

وكان طبيعياً أن يكون لهذه الطريقة مدافعون عنها في فترات لاحقة . فمن ذلك أن برزت في القرنين التاسع عشر والعشرين أربعة أسماء دافعت بإصرار أكثر من غيرها عن هذه الطريقة الغامضة ، وهذه الأسماء هي الشاعر الإنكليزي روبرت براوننج ( ١٨١٢-١٨٨٩ ) ، ومعاصره الفرنسي ستيفان مالارميه<sup>(٢٠)</sup> ( ١٨٤٢-١٨٩٨ ) ، والإيرلندي جيمس جويس ( ١٨٨٢-١٩٤١ ) ، وفيليمير خليبنيكوف ( ١٨٨٥-١٩٢٢ )<sup>(٢١)</sup> .

هكذا ذكر بوداغوف ، غير أن قوله بعد ذلك : « إن هذه الطريقة في إنشاء اللغة الفردية لم تحظ بأي انتشار ذي شأن في الأدب العالمي »<sup>(٢٢)</sup> قول يفتقر إلى الدقة ، فلقد قويت هذه الطريقة في القرن العشرين سواء على مستوى الإبداع أو على مستوى التنظير النقدي . وهو ما أرجو أن يتضح وشيكاً . ومهما يكن فلفل رأي بوداغوف هذا نابع من عقيدة ما .

وإذ قد مضى آنفاً رأي من رأى أن مصدر مقولة الانزياح هو قول بوفون الشهير فإن القائل الحقيقي الذي صدرت عنه مقولة الانزياح إنما هو فاليري ( ١٨٧١-١٩٤٦ ) الذي يقول : « إن كل عمل مكتوب ، كل إنتاج من منتجات اللغة يحوي آثاراً أو عناصر مميزة ، لها خصائص سوف ندرسها ، وسأطلق عليها مؤقتاً وصف الخصائص الشعرية . فعندما ينحرف الكلام انحرافاً معيناً عن التعبير المباشر ، أي عن أقل طرق التعبير حساسية ، وعندما يؤدي بنا هذا الانحراف إلى الانتباه بشكل ما إلى دنيا من العلاقات متميزة عن الواقع العملي الخالص ، فإننا نرى إمكانية توسيع هذه الرقعة الفذة، ونشعر بأننا وضعنا يدنا على معدن كريم نابض بالحياة قد يكون قادراً على التطور والنمو ، وهو إذا ما تطور فعلاً واستخدم ينشأ منه الشعر من حيث تأثيره

---

<sup>(٢٠)</sup> وقد قال عنه كوهن : « إنه كان يبحث في الانزياح النحوي عن دعامة أساسية لكتابة الشعر »

بنية اللغة الشعرية ، ص ١٧٦ .

<sup>(٢١)</sup> المرجع السابق ، ص ٢٢٤ .

<sup>(٢٢)</sup> المرجع نفسه ، ص ٢٢٥ .



الفني» (٢٨) . وفي هذا السبيل نقل جان كوهن عن فاليري عبارة عميقة ، وهي أن الشعر لغة داخل اللغة ، ونظام لغوي جديد يبنى على أنقاض من القديم ، وبه يتشكل نمط من الدلالة جديد . وسبيل ذلك هو اللامعقولية ؛ إذ إنها هي الطريق الحتمية التي ينبغي للشاعر أن يعبرها إذا ما كان يرغب في أن يحمل اللغة على أن تقول ما لا يمكن أن تقوله بالطرق العادية أبدًا .. (٢٩) .

ويبدو أن فكرة الانزياح متأصلة في كتابات فاليري النقدية ، فهو في معرض مقارنته بين الشعر والنثر يرى في تشبيه النثر بالمشي ، والشعر بالرقص تشبيهاً خصباً جليلاً لا يعرف تشبيهاً أصحّ و لأدقّ و أشمل منه . فإذا كان المشي وسيلة تقود إلى غاية ، فإن الرقص هو الوسيلة والغاية معاً . وإذا كان الرقص يستخدم نفس الأرجل والأعضاء التي يستخدمها المشي فإن الخلاف بينهما هو في الطريقة التي يتم كل واحد منهما بها . وكذلك الشأن في الشعر ، فهو إذ يستعمل نفس الكلمات التي يستعملها النثر فإنما يمتاز من النثر بأنه يتناول الألفاظ على نحو من التركيب والتوجيه يخالف ما يتناوله النثر منها في أغلب الأحيان . وأخيراً فإن المشي كالنثر في أن صاحبه يسلك أقصر الطرق وأقومها وأقلها عوجاً ومنعطفات ليصل إلى بغيته التي يرجوها ، دون تزيث ولا تذبذب ، ولكن الرقص بخلاف ذلك لا يحلو إلا إذا أكثر القائم به من الروحات والغدوات ، وأفرط في اللف والدوران ، وأمعن في الجبنة والذهاب ، حتى يصح القول بأن الخط المستقيم هو سبيل المشي والنثر ، والخط المنحرف هو سبيل الراقص والشاعر (٣٠) .

والحق أن مقولة فاليري في الانزياح قد كُتبت لها أن تعيش ويعارضها غير قليل من النقاد ، كما كتب لها أيضاً أن تتقاطع مع جزء كبير من النظريات حول اللغة

(٢٨) الشعر الصافي ، ضمن كتاب : الرؤيا الإبداعية ، ص ٢٠ .

(٢٩) انظر ترجمتي كتاب جان كوهن : بنية اللغة الشعرية ، ص ١٢٩ و بناء لغة الشعر ، ص ١٥٦ .

(٣٠) من محاضرة له بعنوان : في الشعر ، تر : محمد رومي فيصل ، ضمن كتاب : من النقد الفرنسي ، ط اليقظة — دمشق ( د . ت ) ، ص ١٩ — ٢١ بتصرف .

الشعرية في هذا القرن ، بل قد « صارت عاملاً مشتركاً في كثير من التوجهات المنهجية المختلفة والمدارس النقدية » (٣١) .

فأما أول من ابتدأ هذا التوجُّه بأنْ عمَّق فكرة الانزياح فإنه ليو سبيتر ( ١٨٨٧-١٩٦٠ ) ، بل إن نايفانكوس يذهب إلى أن سبيتر « هو الذي جاء إلى الأسلوبية بمصطلح الانحراف » (٣٢) . أمّا سبيتر فقد قال عن نفسه إنه قد اعتاد عندما كان يطالع روايات فرنسية حديثة أن يضع خطاً تحت عبارات لفتت انتباهه وبدأت له منازحة انزياحاً بيّناً عن الاستعمال الشائع . ثم كان أنْ وجد أنْ بين معظم هذه العبارات نوعاً من التلاقي ، ومن ثم فقد راح يبحث عن أصل روحي ونفسيّ مشترك لهذه الانزياحات في نفس الكاتب (٣٣) .

ويمكن إجمال المسلك الذي سلكه سبيتر في أول أمره بالعثور على الانزياح في الأسلوب قياساً على الاستعمال الشائع ، ثم تقديره واعتباره سمة معبرة ، ثم الملاءمة بينه وبين روح الأثر الأدبي وطابعه العام . ومن ثم ينتهي إلى استنباط الخصائص الفردية للعبقريّة المبدعة ومنها إلى تحديد نزعة عامة من نزعات العصر : وهكذا فإن الناقد ، إذ يستقري السمات الخاصة للكاتب من انزياحاته ، يستند في ذلك الاستقراء إلى مهاد اجتماعي يتجلى أكثر ما يتجلى فيما يكون من لغة سائدة واستعمال شائع ، فبذلك يتسنى له أن يكشف عن نفسيّة فردية خاصة . ولكن هذه الفردية الخاصة لا تلبث بعد حين أن تذوب في غمرة تلك الذخيرة من الألفاظ التي يتصرف بها الناس عامة (٣٤) . على أن المسألة عنده أعمق من ذلك ، إذ إنه رأى « أن التجربة

---

(٣١) إيفانكوس ، خوسيه : نظرية اللغة الأدبية ، ص ٢٧ وانظر مثل ذلك عند كوهن في : بنية اللغة الشعرية ، ص ١٥ و عند شيلر في : علم اللغة والدراسات الأدبية ، ص ٧١ .

(٣٢) نظرية اللغة الأدبية ، ص ٣٠ .

(٣٣) انظر ستاروبنسكي : النقد والأدب ، ص ٤٦ . وقارن بـ إيفانكوس : نظرية اللغة الأدبية ، ص ٣٠ وصلاح فضل : علم الأسلوب ، ص ٤٤ — ٤٥ . و تاديه : النقد الأدبي في القرن العشرين ، ص ٩٣ .

(٣٤) انظر ستاروبنسكي : النقد والأدب ، ص ٤٧ .

الداخلية للكاتب تصوّر العصر أو تنبئ عما يحدث فيه » (٣٥) ، فهي استباق لتغيرات الروح الجماعية ، ومن ثم فإن « الاستقرار النفسي القائم على تحليل الأسلوب كفيل بإجراء تعميم ينسحب في نتائجه على حقبة تاريخية كاملة ، أو مناخ فني وأخلاقي واجتماعي بأسره » (٣٦) .

ولقد كتب سببتر عن الكاتب الفرنسي رابليه كتاباً اهتم فيه بتوليد المفردات عنده باعتبارها وسيلة من وسائله الأسلوبية ، فلما حلّ صياغتها رأى أن رابليه « يستعمل جذراً معروفاً ، ثم يلحق به لواحق خيالية لإبداع ألقاب مضحكة متعددة ... وذلك كي يُظهر أن لدى رابليه توتراً بين الحقيقي وغير الحقيقي ، بين المضحك والمفزع » (٣٧) . وقد انطلق سببتر في هذا من افتراض رئيسي مؤداه أن « الإثارة الذهنية التي تتحرف عن المعتاد القياسي في حياتنا الذهنية لا بد من أن يكون لها انحراف لغوي مرافق عن الاستعمال العادي » (٣٧) .

وإذا كان قد اعتقد أن النص الأدبي يشف عن شخصية صاحبه و « أنه ما من شيء في النص إلا استجاب إلى خاطرة من خواطر الكاتب » (٣٨) ، فإنه قد تراجع فيما بعد عن هذه النظرة قليلاً ؛ « فليس من الثابت ، بل من الخطأ ، القول بأن هذا التوافق بين الحياة والأثر الفني يسهم دائماً في جمال الإنتاج ، فالتجربة الشخصية لاتعدو أن تكون مادة أولى شأنها في ذلك شأن المراجع الأدبية مثلاً ، لذلك انصرفت عن بحث الحالات النفسية وشرح أساليب المؤلفين انطلاقاً من " مراكزهم العاطفية " ، وجعلت تحليل الأسلوب خاضعاً لتفسير الآثار بوصفها " منظومات شعرية قائمة بحد ذاتها " دون اللجوء إلى مزاج المؤلف » (٣٩) .

---

(٣٥) النقد و الأدب ، ص ٤٤ .

(٣٦) النقد و الأدب ، ص ٤٤ — ٤٥ .

(٣٧) ويلك و وارين : نظرية الأدب ، ص ٢٣٦ .

(٣٨) ستاروبنسكي : النقد و الأدب ، ص ٤٦ .

(٣٩) ستاروبنسكي : النقد و الأدب ، ص ٥٥ .

ومما يذكر لسبببتر أنه كان يعاود دائماً النظر في نتائجها التي توصل إليها ، ثم هو « لم ينقطع قط عن الانتفاع بالمكتشفات الإضافية والمعلومات الخارجية إذا كانت مفيدة ، مبتعداً عن كل تعصب منهجي » <sup>(٤٠)</sup> . ولئن لم يتقدم بنظرية معينة أو نهج محدد في دراسة البنية بل عرض لنا طائفة من الأبحاث النابضة بالحياة ، بحسب ما يتلاءم والظروف ؛ لئن لم يفعل ذلك فلأنه قاوم فكرة المنهج .. وكان على يقين بأن التعصب المنهجي ما هو في الغالب إلا قناع يخفي المرء من ورائه نقصاً في الاطلاع ، وتمويهاً يساعد على تغطية الجهل <sup>(٤١)</sup> . وقد أنهى كتابه المسمى "دراسات في الأسلوب" بقوله : « إياك أن تحذو حذوي » . و تلك — كما يقول ستاروبنسكي — « نصيحة يجدر أن تنقش في كل صرح من صروح التعليم » <sup>(٤٢)</sup> .

ولكن تلك النصيحة لم تمنع كثيرين من أن يتأثروا سبببتر ، ومن هؤلاء على سبيل المثال آمدوا آلونسوا ، وداماسوا آلونسوا ، وتلميذ هذا الأخير كارلوس بوسونيو <sup>(٤٣)</sup> .

وعلى الرغم من أن مفهوم الانزياح قد نما في ظل الدراسات الأسلوبية فإن هذه لم تستقل به ، وهيئات لمفهوم عام أن تستقل به مدرسة واحدة فحسب . وهكذا فقد شاركت في بناء الانزياح مدارس واتجاهات عديدة ، فهو موجود عند السيرالية ، وكذا عند الشكلائية الروسية ، ومدرسة براغ ، وفي البنيوية ، ومدرسة النحو التوليدي التحويلي. وقد لايعنينا كثيراً إن تباينت في كثير أو قليل نظرات هذه الاتجاهات والمدارس إلى مفهوم الانزياح ، فالمهم أنها جميعاً تأخذ بطرف منه أو بأطراف .

---

<sup>(٤٠)</sup> المرجع نفسه ، ص ٥٩-٦٠ .

<sup>(٤١)</sup> انظر المرجع نفسه ص ٥٩-٦٠ .

<sup>(٤٢)</sup> المرجع نفسه ، ص ٦٠ .

<sup>(٤٣)</sup> انظر إيفانكوس : نظرية اللغة الأدبية ، ص ٣١-٣٢ .

فأما السريالية فقد آمن أصحابها بوجود انزياح كبير بين اللغة والشعر فإن تكن اللغة « خلقت لتساعد الناس في علاقاتهم بعضهم البعض الآخر » <sup>(٤٤)</sup> فإن الشعر هو « شيء آخر غير اللغة ، إنه الانحراف عن الكلام الإنساني العادي ، انحراف تتجاوز فيه الكلمات . ويضغط بعضها على البعض الآخر في تركيب غير مألوف . وإذا كانت اللغة العادية هي الاتصال بين ما يمكن إدراكه وشيء آخر يمكن إدراكه ، فإن الشعر هو الاتصال بين ما يمكن إدراكه وما لا يمكن إدراكه » <sup>(٤٤)</sup> . ومن ذلك أيضاً قول الشاعر أراغون ( ١٨٩٧-١٩٨١ ) أحد زعمائها : إن الشعر « لا يتحقق إلا بقدر تأمل اللغة وإعادة خلقها مع كل خطوة . وهذا يفترض تفسير الهياكل الثابتة للغة ولقواعد النحو وقوانين الخطاب » <sup>(٤٥)</sup> . أما " الصورة " فقد نظر السرياليون إليها على أنها « الفكر خلقاً خالصاً ، لا يمكن أن تنبثق عن المقارنة ، بل عن التقريب بين حقيقتين متباعدتين ... وبقدر ما تكون علاقات الحقيقتين المتقاربتين بعيدة وصحيحة ، تكتسب الصورة قوة و قدرة انفعالية و واقعية شعرية » <sup>(٤٦)</sup> ، وعلى هذا النحو حدد إرنست القانون الأولي في بنية الصور السريالية « بأنه المزوجة بين حقيقتين يتعذر في الظاهر تزاوجهما وعلى صعيد لا يلائمها في الظاهر » <sup>(٤٧)</sup> . ويعتد بروتون بما قاله أحد الداديين — وهو بيكاييا — من « أن جميع المقاربات بين الكلمات جائز من دون استثناء ، وأن قوتها الشعرية تتعاظم بمقدار ما تبدو مجانية ومزعجة للوهلة الأولى » <sup>(٤٨)</sup> .

<sup>(٤٤)</sup> أبو ديب ، كمال : في الشعرية ، ص ١٣٩ .

<sup>(٤٥)</sup> كوهن : بنية اللغة الشعرية ، ص ١٧٦ .

<sup>(٤٦)</sup> كاروج ، ميشيل : أندريه بروتون والمعطيات الأساسية للحركة السريالية ، ص ١٢٦—١٢٧

بتصرف يسير .

<sup>(٤٧)</sup> المرجع السابق ، ص ١٢٨ .

<sup>(٤٨)</sup> المرجع نفسه ، ص ١٢٧ .

وكان إحداث المفاجأة مما أولع به السرياليون كثيرًا ، فسلكوا في سبيل ذلك كل مسلك . ومن البديهي أن غير المؤلف هو الذي يولدها ، بل إن الكاتب السريالي ما كان « يستطيع الكتابة إلا أن تغمره المفاجأة » (٤٩) .

تلك إذن بعض من ملامح السريالية التي لورمنا وصفًا دقيقًا لها فسنجده في قول ميشيل كاروج إذ اعتبرها « أقوى منفجر ذهني ابتدع حتى الآن ... ورمى إلى إحداث أعنف الانشطارات المتلاحقة في حقل الكلام والصور وحتى الأحاسيس ، وانزع الفكر من مسالك العادة السهلة وأمكنه من التثقل عبر العوالم العقلية في كل اتجاه ... وبمطلق الحرية » (٥٠) ، بيد أن الذي صنعتها السريالية قد بلغ من الغرابة والتفكك والإيهام حدًا جعلها تبدو في كثير من الأحيان متعذرة الإدراك ، وجعل أحد المهتمين بالانزياح يرتاب في تنظيرات أصحابها و يعتبر الكثير منها شططًا من القول (٥١) .

فإذا انتقلنا إلى الشكلائية الروسية ألفيناها قد أولت انحراف اللغة الأدبية جانبًا كبيرًا من اهتمامها ، فنحن واجدون عند أركانها كثيرًا من التوجهات التي تؤكد هذه الصفة في اللغة الأدبية عامة والشعرية منها بخاصة . إن الأدب في تعريفهم « استخدام خاص للغة » (٥٢) ، وهو من ثم « انحراف عن اللغة العادية وتحول عن استخدام اللغة استخدامًا منطقيًا وتقليديًا إلى استخدام قائم على المحاكاة والأيقونية Iconic » (٥٣) . وقد بين تتيانوف أنه « لا يمكن فهم اللغة الأدبية ... على أنها تطويع مبرمج للتقليد ، [ بل بما هي ] إزاحة هائلة للتقاليد » (٥٤) . ويبدو أن

(٤٩) المرجع نفسه ، ص ١٢٥ .

(٥٠) المرجع نفسه ، ص ١٣٩ بتصرف يسير .

(٥١) انظر : كوهن ، جان : بنية اللغة الشعرية ، ص ١٩٣ .

(٥٢) جفرسون ، آن وروبي ، ديفيد : النظرية الأدبية الحديثة ، ص ٢٣ .

(٥٣) المرجع السابق ، ص ٢٣ . والأيقونية نسبة إلى الأيقونة Icon وهي تصوير قائم على التشابه مع الشيء المصور . انظر : أنظمة العلامات في اللغة والأدب والثقافة ، إشراف : سيزا قاسم ونصر حامد أبو زيد ، ط دار إلياس المصرية القاهرة ( د . ت ) ، ص ٣٤٧ .

(٥٤) المرجع نفسه ، ص ٦٦ .

العادة والتقليد وما يصير إلى مألوف هي العدو الألد للمدرسة الشكلانية ، ولذلك فلم يكن بدعاً أن نجد مبدأ التغريب عندها من أهم ما يمارسه الفنان في فنّه كي يزيل الألفة عن الأشياء . وهو مفهوم ظهر أول أمره عند ناقد من نقادها يدعى شكولفسكي (١٨٩٣-١٩٨٤) . وقد رأى في مقال له عنوانه " الفن صنعة " ونشر سنة ١٩١٧ أن إدراكنا للعالم إدراك متلاش وآلي . فالكلمات التي نلفظها لانعياً بها ولا نركّز انتباهنا عليها . ونحن في اللغة اليومية لانتهم إلا بالإشارة وتعيين الأشياء . وهذا من شأنه أن يؤدي إلى أن تصير اللغة آلية إذ العلاقة بين الدليل والواقع تغدو علاقة معتادة . وتغدو الكلمات مجرد أدوات نقول بها ما نريد أن نقوله أو نفعله ، دون أن نهتمّ بها بما هي كلمات . أما العلاقة التي اكتست طابع العادة والألفة بين الدليل والشئ فمن شأنها أن تجعل إدراكنا لهما إدراكاً مضمراً . كذلك الشأن في التعود على الأخبار يقلل من أهمية الخطاب (٥٥) كشأن من يعيش على شاطئ البحر سرعان ما يعتاد سماع هدير أمواجه حتى إنه لا يحسّ بها فكأنه لا يسمعها .

إن هذه الخصوصية الآلية للغة العادية هي ما يحاول الفنان باللغة الشعرية اعتراضه بإطالة أمد الإدراك عن طريق إضفاء الغموض على الشكل ومنح صفة التفرد للأشياء والكلمات عبر زيادة صعوبتها الشكلية (٥٦) .

ولقد رمى شكولفسكي من مفهوم التغريب هذا أن يؤكد فكرة موداها أن الفن إذ هو ينزع الألفة عن الأشياء وقد غدت مألوفة ، « يُنعش فينا حاسة الحياة والتجربة » (٥٧) ، ويحملنا على تلقي الأشياء تلقياً جديداً . وطبيعياً بعد ذلك أن تهاجم

(٥٥) انظر : إيفانكوس : نظرية اللغة الأدبية ، ص ٤٥ .

(٥٦) انظر : إيفانكوس : نظرية اللغة الأدبية ، ص ٤٦ .

(٥٧) جفرسون . آن . و روي ، ديفيد : النظرية الأدبية الحديثة ، ص ٣٩ ويمكن أن نذكر هنا أن شكولفسكي أطلق على واحد من كتبه نشر سنة ١٩١٤ عنوان "بعث الكلمة " ووضع هذا المصطلح في مقابل " تحجر الكلمة " برّد قيمتها إلى ما تدل عليه ، وتبعه الشكلانيون والبنانيون في التمسك بمنطوق هذا المصطلح ومفهومه . انظر : فتوح أحمد ، محمد : شعر المتنبي ؛ قراءة أخرى ، ط دار المعارف بمصر ( د.ت ) ، ص ١٤ .

الشكلانيةُ الفكرة الكلاسيكية التي اعتبرت الصورة الشعرية أداة للشرح ، فالأمر على خلاف ذلك ، لأن الصورة لا تُترجم الشيء الغريب إلى كلمات مألوفة ، ولكنها « تحول الشيء المعتاد إلى أمر غريب ، عندما تقدمه تحت ضوء جديد وتضعه في سياق غير متوقع »<sup>(٥٨)</sup> . وهكذا فإن تأثير الشعر يكمن في جعل اللغة " منحرفة " و صعبة وملتوية ، وإن اللغة اليومية لتتحول في الشعر إلى لغة غريبة . أما الأصوات فتبلغ درجة من البروز غير عادية ، ولعل في هذا يكمن الأساس الشكلي للشعر<sup>(٥٩)</sup> .

وقد أهملت الشكلانية الاهتمام بشخصية الكاتب وتكوينه النفسي ، إذ الأصالة عند أصحابها لا تتبع من رؤيا شخصية داخل تجربة الكاتب المعاشة ، وإنما من مجرد تجديد الأدوات المتوافرة<sup>(٦٠)</sup> .

على أن ثمة مفهومًا آخر ارتبط بالشكلانية الروسية ولا يبعد عن مفهوم التغريب بل لعله تطوير له ، وذلك هو مفهوم " اللآلية " الذي قَدِمَ هو الآخر في مجال نظري لا يبتعد كثيرًا عن مجال الانحراف ، باعتباره محدّدًا للغة الأدبية . غير أن إيفانكوس يرى أن " اللآلية " فكرة أكثر اتساعًا من فكرة الانحراف ، ولا سيما أنها تشتمل على منظور مختلف ، لأنها بدلا من أن تؤكد معيارًا مطلقًا وغير تاريخي ، تضيف دائمًا طابعًا نسبيًا على مفهوم المعيار أو القاعدة ، وتجعله يعتمد أساسًا على حساسية المستقبل<sup>(٦١)</sup> . ورأي إيفانكوس هذا ملبس حقًا ؛ لأننا لاندري من الأسلوبيين جعل معيار الانحراف مطلقًا فاختلفت اللآلية عنه من هذا المنظور ؟!

والحق أن تأثير الشكلانية في النظرية الأدبية للقرن العشرين أمر لا يحتاج إلى كبير بيان ، فقد « ثبت أن عددًا من الجوانب الرئيسة للنظرية الشكلانية قد استبق بعضها من الأفكار الأكثر أهمية في النظرية الأدبية للقرن العشرين ، إن لم يكن قد أثار

---

(٥٨) فضل ، صلاح : نظرية البنائية ، ص ٨١ .

(٥٩) انظر : جفرسون ، آن وروبي ، ديفيد : النظرية الأدبية الحديثة ، ص ٤٠ .

(٦٠) انظر : المرجع السابق ، ص ٤٩ .

(٦١) انظر : نظرية اللغة الأدبية ، ص ٤٤ .



فيها تأثيراً مباشراً ، فالمكانة المركزية للغة ، والإقلال من عنصر السيرة ، وفكرة إنشاء علم أدبي ، والأهمية التي أضيفت على الانحراف عن الأعراف ، تمثل جميعها بعض الملامح الرئيسة التي تتكرر في النظرية الأدبية من جاكوبسون إلى بارت <sup>(٦٢)</sup> .

وثمة مدرسة أخرى لم تكن لتختلف كثيراً في توجهاتها عن الحركة الشكلانية ، وإنما كانت على نحو من الأنحاء ، امتداداً لها . وتلك هي حلقة براغ . على أن الاتصال بين الحركتين لم يقتصر على المفاهيم والأفكار بل جاوزه إلى الأشخاص ، إذ انضم عدد من اللغويين الروس إلى الحلقة الجديدة عند بدء تكوينها . ومن بين هؤلاء رومان جاكوبسون ، و ن . س . تروپسكوي ، و س . كارسيفسكي ، و ب . بوجاتيريف . ولكن أشهر هؤلاء وأكثرهم نشاطاً في مجال الشعر خاصة إنما هو جاكوبسون . وقد ضمت الحلقة إلى هؤلاء عدداً من اللغويين التشيكيين ومنهم فيلم لايتسيوس ، الذي يعود له فضل تأسيسها ، و بوهميل هافرانك ، و بوهسلاف ترنكا ، و يان ريكا ، و يان موكاروفسكي الذي يُعدّ من أبرزهم .

ولا يعني في هذا السياق إلا ما جاءت به الحلقة مما يختص بصفة الانزياح في الأدب وقد ذكر ديفيد روبي أن حلقة براغ أعادت تقديم نظريات الشكلانيين ، لكنها قدمت بلغة أكثر انتظاماً ، ووضعتها في إطار سيميائي ، وذلك أن الأعمال الفنية تمثل أنواعاً معينة من العلامات التي لا يمكن فهمها إلا ضمن نظرية عامة في العلامة ، فإذا كان إدراكنا اليومي للعالم محصوراً ضمن المنظومات التقليدية للعلامات التي نستخدمها ، أي ضمن ما أسماه فريدريك جيمس " سجن " اللغة ، فإن الفن يساعدنا على الإفلات من هذا السجن بواسطة تخريب المنظومات العلاقية التقليدية وإرغامنا على تركيز الانتباه على العلامات في حد ذاتها بدلاً من اعتبارها أموراً مسلماً بها . ومن خلال هذه العملية بالذات يفضي الفن على حد قول موكاروفسكي إلى « وعي

---

(٦٢) جفرسون ، آن . و روبي ، ديفيد : النظرية الأدبية الحديثة ، ص ٦٩ .

متجدد بطبيعة الواقع المتنوعة والمتعددة» (٦٣) . وهذا يذكرنا بمبدأ شكولوفسكي القائل :  
إن الفن ينعش فينا حساسة الحياة والتجربة .

وكان موكاروفسكي — وهو من الشكلايين — قد كتب بحثاً في " اللغة  
المعيارية واللغة الشعرية " انتهى فيه إلى أن السمة التي تميز اللغة الشعرية من اللغة  
المعيارية هي « انحرافها عن قانون اللغة المعيارية وخرقها له ، فضلاً عما تمتاز به  
من معجم خاص وصيغ نحوية سمّاها الضرائر الشعرية Poetisms » (٦٤) ، ويقول :  
« إن انتهاك قانون اللغة المعيارية — الانتهاك المنتظم — هو الذي يجعل الاستخدام  
الشعري للغة ممكناً ، ومن دون هذا الإمكان لن يوجد الشعر . وكلما كان قانون اللغة  
المعيارية أكثر ثباتاً في لغة ما كان انتهاكه أكثر تنوعاً ، ومن ثم كثرت إمكانيات الشعر  
في تلك اللغة . ومن ناحية أخرى كلما قل الوعي بهذا القانون قلت إمكانيات الانتهاك ،  
ومن ثم تقل إمكانيات الشعر » (٦٥) ، على أن هناك جانباً آخر مهما للعلاقة بين اللغة  
الشعرية واللغة المعيارية يتمثل في « أن عدداً كبيراً من المكونات اللغوية للعمل  
الشعري لا ينحرف عن قانون ما هو معياري . وهذه هي التي دعاها موكاروفسكي  
بالخلفية التي تعكس انحراف العناصر الأخرى » (٦٦) .

وقد غالى موكاروفسكي كثيراً — أو هكذا تبدو عبارته — حين جعل « تحطيم  
قانون اللغة المعيارية الجوهر الحقيقي للشعر » ، ورأى من ثم أن « من الخطأ أن

---

(٦٣) المرجع السابق ، ص ٨٥ — ٨٧ باختصار .

(٦٤) اللغة المعيارية واللغة الشعرية ، تر : ألفت كمال الروبي ، فصول مج ٥ ع ١ / ١٩٨٥ ، ص ٤١ .

(٦٥) المصدر السابق ، ص ٤٢ .

(٦٦) المصدر نفسه ، ص ٤٢ ويمكن أن نقارب هنا بين فكرة موكاروفسكي وبين ما قاله أبو سليمان  
المنطقي : «... ففي النثر ظل النظم ولولا ذلك ما خف ولا جلا ولا طاب ولا تحلى وفي النظم ظل  
من النثر ولولا ذلك ما تميزت أشكاله ولا عذبت موارده ... » . التوحيدي : المقابسات ، ط  
السندوبي ، المطبعة الرحمانية القاهرة ١٩٢٩ ، ص ٢٤٦ .

نطلب من لغة الشعر أن تلتزم بهذا القانون . (٦٧) وهو في هذا يستشهد بما كان قاله فرديناند برونو في وقت مبكر عام ١٩١٣ من أنه « لا يمكن للفن الحديث والتميز في جوهره أن يكتفي دائماً وفي كل حال باللغة المعيارية وحدها ، ذلك أن القوانين التي تحكم التوصيل العادي للفكر لا ينبغي أن تفرض على الشاعر بإطلاق ، وإلا أصبحت استبداداً غير محتمل ؛ فالشاعر الذي يتجاوز حدود الأشكال المقبولة للغة يحدث أشكالاً شخصية من التعبير الحدسي ، وهو متروك له أن يستخدم هذه القوانين وفقاً لحسه الإبداعي، ومن دون قيود أخرى أكثر من تلك التي يفرضها عليه إلهامه الخاص » (٦٧). ويستشهد أيضاً برأي ليونجمان مفاده « أن السمة المميزة للغة الشعرية هي عدم شيوعها ؛ أي صفتها التحريفية » (٦٧) .

ويمكن أن نجد مفهوم الانزياح عند شكلائي آخر هو جاكوبسون في تعريفه للأسلوب بأنه « عنف منظم مقترف بحق الكلام العادي » (٦٨) . ويمكن أيضاً أن نستدل على مفهوم الانزياح عنده بتعريفه الآخر للأسلوب بأنه « الانتظار الخائب defeated expectancy » (٦٩) ، وهو أمر متولد عن فعل الانزياح . ثم هو أخيراً يعرف الأسلوبية بأنها « بحث عما يتميز به الكلام الفني من بقية مستويات الخطاب أولاً ، ومن سائر أصناف الفنون الإنسانية ثانياً » (٧٠) .

ولعله قد غدا الآن واضحاً أن كلاً من الشكلائية الروسية وحلقة براغ قد أولت للغة الأدبية اهتماماً خاصاً ، ورأت فيها انحرافاً عن اللغة المعيارية ، ولعل هذا أيضاً أن يكون نابعاً من اهتمامهما بعنصر التجديد على وجه العموم . فإن يكن ذلك حقاً فإنهما « بذلك يعكسان الثورة الدائمة في اللغة الشعرية وفي الأشكال الأدبية عموماً، تلك الثورة التي أنتجت حركة التحديث منذ أواخر القرن التاسع عشر إلى يومنا

---

(٦٧) المصدر نفسه ، ص ٤٥ .

(٦٨) جفرسون ، آن . و روي ، ديفيد : النظرية الأدبية الحديثة ، ص ٥٨ .

(٦٩) موانان ، جورج : مفاتيح الألسنية ، ص ١٣٥ .

(٧٠) المسدي : الأسلوبية و الأسلوب ، ص ٣٧ .

هذا «<sup>(٧١)</sup> ، فلئن كان التجديد سمة للأدب بأجمعه فإن قوته لم تكن على نحو واحد عبر العصور ؛ إذ كان « أقل بروزاً في الأدب الكلاسيكي الذي هيمن على الثقافة الأوروبية منذ عصر النهضة حتى بدايات القرن التاسع عشر »<sup>(٧٢)</sup> . فهل يصح إذن الاستنتاج بأن « أدب الحداثة ، بما يشتمل عليه من عنصر تجديد أعظم ، هو أكثر " شعرية " من أغلب العصور السالفة ؟ »<sup>(٧٣)</sup> هذا ما وجده ديفيد روبي معلناً على نحو صريح في نموذج فرنسي حديث للتحليل الشكلي هو كتاب جان كوهن المعروف بنية اللغة الشعرية<sup>(٧٤)</sup> الذي سنأتي على ذكره وشيكاً غير أننا نخرج الآن إلى الحديث عن البنيوية هذه التي ذكر صلاح فضل أن نقادها يجمعون « على أن أهم العناصر الخاصة بالقول الجمالي هو أنه يكسر نظام الإمكانات اللغوية الذي يهدف إلى نقل المعاني العادية »<sup>(٧٥)</sup> ، ويؤكد هذا قول بعض الباحثين : « إن الانحراف والوعي الذاتي الأدبيين يحظيان في الكتابة البنيوية بتقدير أكبر مما يحظى به الالتزام بالأعراف الواقعية »<sup>(٧٥)</sup> . ومن قبيل ذلك حديث إيفانكوس عن تيار قوي ضمن

---

<sup>(٧١)</sup> جفرسون، آن . و روبي ، ديفيد : النظرية الأدبية الحديثة ، ص ٩٠ — ٩١ و يقول روجيه جارودي في هذا المعنى : « فمنذ حوالي ثلاثة أرباع قرن من الزمان ... لم تعد مهمة لغة الشعر محاكاة الطبيعة أو تقديم شروح على غرار الخطابة أو القصة ، بل إبراز حقيقة جديدة ، و لم تعد الأشياء مجرد اصطلاحات بل غدت جزءاً من الأشياء نفسها ... و [ لم تعد ] مهمة الكلمة محاكاة الأشياء بل تفجير تعريفاتها وحدودها النفعية ومعانيها التقليدية الشائعة الاستعمال نستخلص منها إمكانات غير متوقعة وآمالاً ومعاني كامنة مذهشة تحملها في طياتها ، تحول الوقائع المعروفة بابتذالها الشديد إلى مادة تخلق الأساطير .. واقعية بلا ضفاف ، تر : حلليم طوسون ، ط دار الكاتب العربي القاهرة ١٩٦٨ ، ص ١٢٨ .

<sup>(٧٢)</sup> المرجع السابق ، ص ٩٠ .

<sup>(٧٣)</sup> المرجع نفسه ، ص ٩٠ و انظر : كوهن : بنية اللغة الشعرية ، ص ٢٠

<sup>(٧٤)</sup> نظرية البنيائية ، ص ٣٧٥ .

<sup>(٧٥)</sup> النظرية الأدبية الحديثة ، ص ٢٦ .

الشعرية البنائية « احتضن اللغة الأدبية بصفتها انحرافاً ، حتى إنه أصبح واحداً من أكثر الموضوعات المطروقة شيوعاً في النقد البنائي » (٧٦) .

ويبدو أن النحو التوليدي التحويلي في عقد الستينات قد تأثر البنوية في بعض الاتجاهات ، فكانت له بعض الإسهامات في حل مشكلة اللغة الأدبية. ولعل أوضح شيء في تلك الإسهامات تأكيد مفهوم الانحراف الذي تختص به اللغة الأدبية (٧٧) ، بل إن أحد المهتمين بدرس الانحراف ربط ازدهار أسلوبية الانحراف في السنوات الأخيرة ببعض التطورات التي حدثت في النحو التحويلي التوليدي (٧٨) . وهذا صحيح على اعتبار أن هذا النحو ناقش قضيتين لهما كبير مساس بالانحراف ، وهما : درجة الصحة النحوية ، و البنية السطحية و البنية العميقة .

أما فيما يتعلق بالقضية الأولى فقد انطلق تشومسكي صاحب النظرية من مبدأ مفاده أنه ينبغي للجملة أن توافق القواعد النحوية وأن تقبلها أذن المتكلم والسامع ، بيد أن المشكلة تكمن في أنه ربما وافقت الجملة قواعد النحو ، ولكنها على الرغم من ذلك تبدو غير مفهومة بسبب من تعقيدها المعنوي الناتج في أغلب الأحيان عن اختلال العلاقات . وهنا يلوح المثال الشهير الذي ابتدعه تشومسكي :

**Colorless green ideas sleep furiously** (٧٩)

وتعني الجملة في ترجمتها العربية أن أفكاراً خضراء عديمة اللون تنام بعنف (٨٠) . وهي كما تبدو مستقيمة نحواً ونظماً ، غير أنها من طرف آخر تحفز على التساؤل : فكيف تسنى لهذه الأفكار أن تغدو خضراء ؟ ثم توصف بعد ذلك بأنها عديمة اللون ؟ وكيف أمكن أن يسند إليها فعل النوم ؟ وكيف يغدو هذا النوم بعد ذلك عنيفاً ؟

(٧٦) نظرية اللغة الأدبية ، ص ٣٢ — ٣٣ .

(٧٧) انظر : المرجع السابق ، ص ٣٨ .

(٧٨) انظر : شبلنر : علم اللغة والدراسات الأدبية ، ص ٧٤ .

(٧٩) المرجع السابق ، ص ٧٨ و انظر : كوهن : بنية اللغة الشعرية ، ص ١٠٣ — ١٠٤ ، ١٧٨ .

(٨٠) ترجمتها شكري عياد على هذا النحو : « إن أفكاراً خضراء تنام بعنف » وهي ترجمة ناقصة . انظر : اللغة والإبداع ، ص ٥٠ .

وطبيعاً فقد دارت نقاشات واسعة حول مثل هذه الجملة ، وانتهى الأمر إلى حديث عن درجات للصحة النحوية ، فمثل هذه الجملة التي تخرج على القواعد الدلالية ترد أحياناً في الشعر الحديث . وهي قد تتأول وتستوحى وتفهم ، ولكنها مع ذلك ستظل لفترة من الزمن في منظار النحو التوليدي التحويلي خارجة على قواعد النحو والدلالة. ولعل هذا أن يكون كافياً لإحياء أسلوبية الانحراف ، ولأن يتجدد النظر إليها . غير أن تشومسكي « قبل بعد ذلك وجود درجات مختلفة من الشذوذ ، وماز بين ثلاثة أنواع للانحراف :

١ — عندما تنتهك مرتبة معجمية .

٢ — عندما توجد مشكلة مع ملمح متفرع عن مرتبة صارمة .

٣ — عندما تؤثر اللغة المنحرفة على قواعد التحديد الاختيارية » (٨٠) .

ومن طرف آخر فقد استفادت أسلوبية الانحراف من تلك « المفارقة بين البنية السطحية والبنية العميقة خاصة في الحالات التي توصف فيها البنية السطحية بأنها غير نحوية » (٨١) . وسيرد عن ذلك شيء من التفصيل في الفصل الثاني حين نتحدث عن المعيار .

وممن أفاد من منطلقات النحو التوليدي التحويلي ، في القول بالانحراف ناقد لغوي يدعى ج . ب . ثورن ، إذ كتب مقالة عنوانها " النحو التوليدي والتحليل الأسلوبي " (٨٢) يبين فيها الفرق بين ثلاثة أنواع من الجمل : جملة مفهومة وسليمة نحويًا مثل « الأطفال نائمون » ، وجملة غير سليمة وبلا معنى مثل « نائمون أطفال » ، وجملة تقع بينهما مثل « المنازل نائمة » ؛ فهذه الجملة لا توصف بأنها مخالفة للنحو

---

(٨٠) إيفانكوس : نظرية اللغة الأدبية . ص ٤٠ وقارن بـ صلاح فضل : نحو تصور كلي لأساليب

الشعر العربي المعاصر ، مجله عالم الفكر مج ٢٢ ع ٣ ، ٤ سنة ١٩٩٤ ، ص ٧٩ .

(٨١) راضي ، عبد الحكيم : نظرية اللغة في النقد العربي ، ص ٤٨٩ .

(٨٢) ترجمها شكري محمد عياد في كتابه : اتجاهات البحث الأسلوبي ، ط ٢ أصدقاء الكتاب القاهرة

١٩٩٦ ، ص ١٦٨ . و ترجمها أيضًا سعيد الغانمي في : اللغة والخطاب الأدبي ، ط ١ المركز الثقافي

العربي بيروت ١٩٩٣ .

على نحو ما توصف به الجملة الثانية ، ولكنها في منظار اللغة جملة فجأة تفتقد المناسبة في الإسناد ، ومع ذلك فإن من الممكن أن تفسر بيد أنه تفسير مجازي . ومن هنا فقد اقترح ناقد آخر يدعى كاتز ألا تقتصر مهمة اللغوي على إقامة نحو يولد و يفسر الجمل السليمة التي من النوع الأول ، بل أيضاً تتسع لتشمل إقامة نحو مضاد يولد ويشرح كل الجمل الفجة في هذه اللغة <sup>(٨٢)</sup> . وقد لاحظ ثورن أن الجمل التي تخرج على السلامة النحوية يكثر ورودها في الشعر أكثر بكثير مما في النثر ، و يمثل تمييز هذه الجمل المنحرفة عنصراً جوهرياً في استجاباتنا للشعر <sup>(٨٣)</sup> . ومما لاحظته أيضاً أن تمييز هذه الجمل المنحرفة ، وإن لم يكن منه بد ، فإن هناك في بعض الأحيان حالات نستشعر فيها أن هذه الجمل غير منحرفة داخل سياق القصيدة . وقد استنتج هذه الفكرة من دراسة لإحدى قصائد دُنْ تبتدئ أول ما تبتدئ بخروج على ما يسميه النحويون قواعد الاختيار ، وهو خروج لا يبدو شاذاً في سياق القصيدة <sup>(٨٤)</sup> . وخلص ثورن إلى « أن الانحراف عن القواعد الاختيارية كان دائماً [ المنبع ] الأساسي للبراعة في الكتابة في اللغة الإنجليزية » <sup>(٨٥)</sup> .

ويبدو أن العقود الأخيرة من هذا القرن شهدت كثيراً من الأسماء التي اعتمدت مفهوم الانزياح ، وكان في صلب فكرها النقدي . وإذا كان من العسير حصرها والتوقف عندها جميعاً ، فليس عسيراً التوقف عند بعض ما تسنى لنا من أسماء ، ولعل في هذا البعض غناء ، فإذا كان لنا أن نبدأ بالبارز من تلك الأسماء فليس غير ميكيل ريفاتير يستحق ذلك ، وهو الذي قال فيه صلاح فضل : إن مفهوم الانحراف لقي تطوراً جذرياً على يديه ، إذ إنه استخلص منه مقولة " التضاد البنيوي " <sup>(٨٦)</sup> .

<sup>(٨٢)</sup> انظر : النحو التوليدي والتحليل الأسلوبي ، ضمن كتاب : اتجاهات البحث الأسلوبي ، ص ١٥٦

<sup>(٨٣)</sup> انظر : المصدر السابق ، ص ١٦٤

<sup>(٨٤)</sup> انظر : المصدر نفسه ، ص ١٦٤ - ١٦٥ .

<sup>(٨٥)</sup> المصدر نفسه ، ص ١٦٨ .

<sup>(٨٦)</sup> انظر : علم الأسلوب ، ص ١٦٠ .

والانزياح عند ريفاتير يكون خرقاً للقواعد حيناً ، ولجوءاً إلى ما ندر من الصيغ حيناً آخر (٨٧) .

ويذكر المسدي أن ريفاتير حاول تدارك ما وُجّه إلى مفهوم الانزياح من مطاعن تمثلت في صعوبة تحديد النمط العادي في التعبير الذي عنه ينزاح الأسلوب ، فكان أن اقترح مفهوم السياق الأسلوبي ، وبذا يكون مفهوم النمط العادي مرتبطاً بهيكل النص المدروس ، وهكذا تبدو بنية النص من حيث العبارات والصيغ في مستويين اثنين : « أحدهما يمثل النسيج الطبيعي ، وثانيهما يزدوج معه ، ويمثل مقدار الخروج عن حدّه » (٨٨) . ولكن تتبغى الإشارة إلى أن نسبة هذه الإضافة إلى ريفاتير فيها نظر ؛ إذ أنه قد مرّ بنا عند الكلام على موكاروفسكي حديثه عن أمامية وعن خلفية ينعكس عليها الانحراف في النص الأدبي .

ويقال إن ريفاتير قد تحول عن الأسلوبية البنيوية إلى سيميائية الشعر (٨٩) ، غير أن هذا لا ينفي أن مفهوم الانحراف ظلّ محوراً مهماً لديه ، فهو في كتابه " سيميوطيقا الشعر " يتحدث عن بؤرة رمزية " للقصيدة يسميها " مولداً " ، ويربطها بكل ما هو خارج عن المؤلف ( أو خارج عن النحو حسب تعبيره ) في لغة القصيدة . هذا الخروج عن المؤلف يمكن أن يصل إلى حد إنكار الواقع جملة ، بحيث تصبح البؤرة أو المولد هي كلمة " لا شيء " (٩٠) .

وسنلتقي بعد ريفاتير بواحد من أهم من كتب في الانزياح إطلاقاً . وذلك هو جان كوهن الذي خص مفهوم الانزياح بكتاب صار من بعد من أشهر مراجع النظرية الشعرية في هذا القرن . وذاك الكتاب هو " بنية اللغة الشعرية " الذي ظفر بترجمتين إلى العربية تعاضد كل واحدة منهما الأخرى . ولن أحاول في هذا السياق تلخيص ما

(٨٧) انظر : المسدي ، عبد السلام : الأسلوبية و الأسلوب ، ص ١٠٣ .

(٨٨) المرجع السابق ، ص ١٠٤ .

(٨٩) انظر : التجديدي ، نزار : نظرية الانزياح عند جان كوهن ، دراسات سيميائية أدبية لسانية ، ص ٤٤ .

(٩٠) عياد ، شكري : دائرة الإبداع ، ص ١٤٧ .



في هذا الكتاب فذلك أمر ليس يسيراً ، وستغني عنه تلك الإحالات الكثيرة التي سيقوم بها هذا البحث ، ولكن ذلك كله لا يمنع من أن نعرض ، في إيجاز ، بعض عباراته التي تعكس وجهة نظره في أهمية الانزياح ؛ فقد اعتقد كوهن أن الانزياح هو « وحده الذي يزود الشعرية بموضوعها الحقيقي » <sup>(٩١)</sup> ، ومن ثم فقد عمل « على تشخيص اللغة الشعرية باعتبارها انحرافاً عن الكلام » <sup>(٩٢)</sup> . فالشعر عنده انزياح عن معيار هو قانون اللغة . وكل صورة فإنما تخرق قاعدة من قواعد اللغة أو مبدأ من مبادئها . بيد أن هذا الانزياح لا يكون شعرياً إلا إذا كان محكوماً بقانون يجعله مختلفاً من غير المعقول : « إن الأول خطأ [ كذا ] شأنه شأن الثاني ، غير أن خطأ الأول ممكن التصحيح من حيث إن الثاني يتعذر التصحيح معه . وليس هذا التصحيح إلا قبول التأويل بما هو صحيح . وهذا يغدو متعذراً إما تعدى الانزياح درجة معينة . فالانزياح المفرط كلام غير مقبول مستعص على التأويل مستحيل التواصل ، والانزياح لا يكون شعرياً إلا لأنه يعود في لحظة ثانية لكي يخضع لعملية تصحيح ، وليعيد للكلام انسجامه ووظيفته التواصلية » <sup>(٩٣)</sup> . وقد أشار كوهن إلى صعوبة المفهوم فقال : « إن مفهوم الانزياح مفهوم معقد ومتغير لا نستطيع استعماله دون احتياط ، ولهذا كنا دائماً نعمل بدءاً من أجل إقامة المعيار على قاعدة إيجابية ، فنطلب من اللغة التي يكتبها العلماء أن تكون مرجعاً لنا » <sup>(٩٤)</sup> .

ولئن بدا للباحث أن كوهن هو حقاً أعمق من درس الانزياح ونظر له فإن مفهوم الانزياح لم يقف عنده . وهيهات لمفهوم هام أن يقف عند شخص بعينه لا يجاوزه ؛ فثمة كثير من النقاد واللغويين عرضوا للمفهوم ، ولكنهم فيما يبدو لم يخصصوا له كتاباً متلماً صنع كوهن ، أو لعل هذا ما تشير إليه المصادر التي توافرت

<sup>(٩١)</sup> بنية اللغة الشعرية ، ص ٤٢ .

<sup>(٩٢)</sup> المصدر السابق ، ص ١٠٥ .

<sup>(٩٣)</sup> المصدر نفسه ، مقدمة المترجمين ، ص ٦ بتصرف يسير .

<sup>(٩٤)</sup> المصدر نفسه ، ص ١٨٧ .

بين يدي ، ومهما يكن من شيء فلعل استعراضنا سريعاً لبعض تلك الأسماء أن يكون مفيداً لتبيان ما شغله هذا المفهوم لدى المعاصرين .

فقد نظر رولان بارت ( ١٩١٥-١٩٨٠ ) — وهو من هو — إلى النص على أنه « قوة متحولة تتجاوز جميع الأجناس والمراتب المتعارف عليها ، لتصبح واقعا نقيضاً يقاوم الحدود وقواعد المعقول والمفهوم » <sup>(٩٥)</sup> . وقد مر بنا رأيه في أن الانزياح يحصل « في كل مرة لا أحترم فيها ما هو كل ... وفي كل مرة أفقد فيها الكلام الاجتماعي واللهجة الاجتماعية » <sup>(٩٦)</sup> . وإذا كان من شأن الجديد أن يتولد عما يتولد عنه الانزياح فإن هذا الجديد — كما يقول بارت — « ليس [ دُرْجَة ] ، بل هو قيمة لكل نقد » <sup>(٩٧)</sup> . وهو يستشهد على ذلك بقول نيتشه الذي يقول : « إن تقويمنا للعالم لم يعد متوقفاً على التعارض بين النبيل والحقير ، بل على التعارض بين القديم والجديد » <sup>(٩٨)</sup> . وهكذا نراه ينتقل إلى اللغة ليقول : إن « كل لغة قديمة هي لغة مشبوهة . وكل لغة فإنما تصبح قديمة حالما تتكرر . والحال أن اللغة السلطوية هي ، قانونياً ، لغة تكرار ، وكل المؤسسات الرسمية للغة إنما هي آلات اجترارية تعبر كلها ، وعلى الدوام ، عن البنية نفسها وعن المعنى ذاته . وأحياناً عن الكلمات ذاتها » <sup>(٩٩)</sup> . ويقتبس مقابلاً لهذا قول فرويد « إن الجدة تشكل لدى البالغ شرطاً للمتعة ، فالجديد هو المتعة » <sup>(١٠٠)</sup> ، ولكنه يجد المتعة أيضاً في أمر آخر لعل صلته بالجدة و الانزياح قوية ؛ فهو يرى أن ثمة تعارضاً « يقوم على الدوام وحيثما كان ، بين الاستثناء والقاعدة . والقاعدة هي الاسراف ، أما الاستثناء فهو المتعة » <sup>(١٠١)</sup> ، فاذا كان الانزياح استثناءً عن القاعدة فإن الانزياح هو من ثم المتعة . ثم هو يرى المتعة في هجر البديهي ؛ « فنحن نصاب

---

<sup>(٩٥)</sup> فضل ، صلاح : بلاغة الخطاب وعلم النص ، ص ٢٣١ .

<sup>(٩٦)</sup> لذة النص ، تر : البقاعي والرفاعي ، مجلة العرب والفكر العالمي ع ١٠ ربيع ١٩٩٠ ، ص ١٣ .

<sup>(٩٧)</sup> لذة النص ، ص ٢٤ .

<sup>(٩٨)</sup> لذة النص ، ص ٢٤ — ٢٥ .

<sup>(٩٩)</sup> لذة النص ، ص ٢٥ بتصرف يسير .

<sup>(١٠٠)</sup> لذة النص ، ص ٢٥ .

بالغثيان حالما يصبح ارتباط كلمتين هامتين أمراً بديهياً ، وما إن يصبح شيء ما بديهياً حتى أهجره : تلك هي المتعة » (١٠١) . وهكذا فأنت ترى في أقوال بارت اعتقاداً راسخاً بالانزياح وبكل ما يؤدي إليه .

وربما كان في الكلام السابق ما يقود إلى الكلام على مؤلفي " البلاغة العامة " هؤلاء الذين « حاولوا الغوص في أعماق مفهوم الانزياح من الوجهة اللسانية قبل كل شيء ، فاهتدوا إلى جملة من التقديرات الطريفة ، أبرزها اعتبارهم أن الانزياح ضرب من الاصطلاح يقوم بين الباث والمستقبل ، ولكنه اصطلاح لا يطرد ، وبذلك يتميز من اصطلاح المواضع اللغوية الأولى ، فهو إذن تواضع جديد لا يفضي إلى عقد بين المتخاطبين » (١٠٢) .

وقد نظرت ترفيتان تودوروف إلى الأسلوب معتمداً على مبدأ الانزياح ، فكان أن عرفه بأنه « لحن [ مسوَّغ ] ما كان يوجد لو أنَّ اللغة الأدبية كانت تطبيقاً كلياً للأشكال النحوية الأولى » (١٠٣) . وإذا فُتمة تعارض بين الأسلوب وبين الالتزام بالنحو فإن يكن الاستعمال يكرس اللغة في ثلاثة أضرب من الممارسات : المستوى النحوي ، والمستوى اللانحوي ( Agrammatical ) والمستوى المرفوض ، فإن المستوى الثاني منها يمثل أريحية اللغة في ما يسع الإنسان أن يتصرف فيه (١٠٣) :

وممن أخذ بفكرة الانزياح لغوي ألماني حديث هو مانفرد بيرفيس ، إذ إنه رأى « أن التأثيرات الشعرية تنبثق من خلال الانحرافات المتعمدة عن القواعد النحوية ... أو من ثنانيا الخلل التركيبي [ أو ] الاستعارات المنحرفة دلاليًا .. » (١٠٤) ، ولكنه ينفي أن يكون « كل انحراف نحوي مولداً للتأثير الشعري » (١٠٥) .

(١٠١) لذة النص ، ص ٢٦ .

(١٠٢) المسدي ، عبد السلام : الأسلوبية و الأسلوب ، ص ١٠٤ — ١٠٥ .

(١٠٣) المرجع السابق ، ص ١٠٢ — ١٠٣ .

(١٠٤) راضي ، عبد الحكيم : نظرية اللغة في النقد العربي ، ص ٤٩٧ .

(١٠٥) المرجع السابق ، ص ٤٩٨ .

ويذهب ريموند شابمان مذهباً قريباً من هذا ، فالأدب في بعض ملامحه ، يقدّم للدراسة اللغوية قدرًا من المادة المغايرة لاهتمام دارس اللغة التقليدي ، إذ تمثل تلك الملامح ظواهر خاصة لا توجد في ميادين التعبير الأخرى . ولكن الأدب يشتمل أيضًا على قدر كبير من اللغة العادية . ومن ثم فقد حذر شابمان من المبالغة في استخدام الانحراف من أجل قدرة المتلقين على فهم الأدب (١٠٦) .

ونقف أخيرًا عند ناقد روسي يدعى يوري لوتمان ، فقد حدّد في كتاب له عنوانه بنية النص الفني « عددًا من الخصائص الأساسية للنص الفني » ، وعددًا من تشكل بنيته ، ثم قال : إن الشعر يخرق مبدأ مراعاة القواعد التي تمنع ضم عناصر معينة في نص أدبي » (١٠٨) ، ويرى لوتمان أن هذه الحقيقة ليست مقصورة على شعر القرن العشرين ، ويشير في هذا الصدد إلى أن لومونوسوف كان وصف الشعر بأنه « يربط بين أفكار متنافرة معتبرًا هذه الخصيصة فيه وسيلة بلاغية أساسية » (١٠٨) .

وبعد فقد عدّد برند شبلنر أسماء كثير من الباحثين نقادًا ولغويين ممن نظروا إلى الأسلوب على أنه انحراف عن قاعدة ما . فبعض من أولئك الباحثين قد مرّ حديث عنه من مثل سبيتزر وموكاروفسكي وثورن وكوهن وبيرفيش . وبعض منهم لم يمرّ عنه حديث من مثل برونيو الذي عرّف البحث الأسلوبي بأنه « علم الانحرافات » (١٠٩) وانكفست الذي عرّف الأسلوب بأنه « شكل منحرف عن المعيار » (١٠٩) ، ومنهم أيضًا ليفن ، وجويراود ، و ليش ، وسائسي ، و ويلك ، و وارين ، و بلوخ ، و سابورتا ، و فرانسيس ، و هاسكل ، و ويمسات ، و أوسجود ، و كارستسن ، و فولر ، و كلوفر و أوغن ، و باوم جارتتر ، و ريفزين ، و ابراهام ، و بزل ، و أوهمان (١١٠) ، وغيرهم كثير .

---

(١٠٦) انظر : المرجع نفسه ، ص ٤٨٦ .

(١٠٨) أبو ديب ، كمال : في الشعرية ، ص ١٢٣ .

(١٠٩) شبلنر : علم اللغة و الدراسات الأدبية ، ص ٦٠ .

(١١٠) المرجع السابق ، ص ٧١ ، ٧٩ .

وهكذا فلعل من الممكن بعد مثل هذه الاستفاضة القول بأن مفهوم الانزياح متأصل في تاريخ الفكر النقدي عند الغربيين حاضرا وماضيا . وهو إذن ليس بالبدعة المستحدثة أو ليس درجة يشتد عنها الحديث أنا ثم لا تلبث أن تزول ، وعلى الرغم من أن كونه بدعة مستحدثة ليس مما يعيبه في شيء ، لكن من الأكيد أن التنبيه على أنه ضارب في أعماق الفكر النقدي هو مما يقوّي المفهوم ويؤنّسه في الأذهان مكاناً هو به خليق .



## الفصل الثاني

# الإنزياج من الداخل

- أنواع الإنزياج
- معيار الإنزياج
- وظيفة الإنزياج





## أنواع الانزياح

لعل مما يؤكد أهمية الانزياح أنه لا ينحصر في جزء أو اثنين من أجزاء النص . وإنما له أن يشمل أجزاء كثيفة متنوعة متعددة . فإذا كان قوام النص لا يعدو أن يكون في النهاية إلا كلمات وجملًا ، فإن الانزياح قادر على أن يجيء في الكثير الكثير من هذه الكلمات وهذه الجمل . و ربما صحّ من أجل ذلك أن تنقسم الانزياحات إلى نوعين رئيسيين تنطوي فيهما كل أشكال الانزياح . فأما النوع الأول فهو ما يكون فيه الانزياح متعلقًا بجوهر المادة اللغوية مما سماه كوهن " الانزياح الاستبدالي " <sup>(١)</sup> . وأما النوع الآخر فهو يتعلق بتركيب هذه مع جاراتها في السياق الذي ترد فيه ؛ سياقاً قد يطول أو قد يقصر ، وهذا ما سمّي " الانزياح التركيبي " .

## الانزياح الاستبدالي :

و تمثل الاستعارة عماد هذا النوع من الانزياح . ونعني بها هنا الاستعارة المفردة حصراً ، تلك التي تقوم على كلمة واحدة ، « تستعمل بمعنى مشابه لمعناها

---

<sup>(١)</sup> بنية اللغة الشعرية ، ص ٢٠٥ .

الأصلي ومختلف عنه »<sup>(٢)</sup> ، وهي ما نجد لها تمثيلاً في بيت فاليري الذي أورده جان كوهن :

### هذا السطح الهادئ الذي تمشي فيه الحمام (٣)

إذ إن " السطح " في سياق القصيدة يعني البحر . أما " الحمام " فتعني السفن . ولو أن البيت كتب بالبحر والسفن لما كانت فيه أية شاعرية ؛ فالواقعة الشعرية إنما بدأت منذ أن دعي البحر سطحاً ، ودعيت البواخر حمام . ويمثل هذا عند كوهن « خرقاً لقانون اللغة ؛ أي انزياحاً لغوياً يمكن أن ندعوه كما تدعوه البلاغة "صورة بلاغية" ، وهو وحده الذي يزود الشعرية بموضوعها الحقيقي »<sup>(٣)</sup> . ولئن لم يصرح كوهن ههنا بالاستعارة تصريحاً واضحاً فإنه في موضع آخر يعزو لها كل فضل للشعر ، وتراه يقول : إن « المنبع الأساسي لكل شعر هو مجاز المجازات ؛ هو الاستعارة »<sup>(٤)</sup> . أما الاستعارة هذه فهي عنده « غاية الصورة »<sup>(٥)</sup> .

غير أن كوهن لم يكن بدعاً في اعتداده بالاستعارة ذلك أن النقد الغربي الأوروبي ، منذ أرسطو وحتى آخر النقاد في يومنا هذا ، ينظر إلى الاستعارة نظرة خاصة ، فقد ذهب أرسطو إلى القول بأن « أعظم الأساليب حقاً هو أسلوب الاستعارة ، ... [ و ] هو وحده الذي لا يمكن أن يستفيد المرء من غيره ، وهو أية الموهبة »<sup>(٦)</sup> . ولعل في هذا ما يكفي للدلالة على أهميتها . أما تعريفه لها بأنها « نقل

---

(٢) T.Todorov , O. Ducrot : *Encyclopedic Dictionary of the sciences of language* , Johns Hopkins University Press , Baltimore and London , 1983 , p . 278 .

(٣) بنية اللغة الشعرية ، ص ٤٢ .

(٤) المرجع السابق ، ص ١٧٠ .

(٥) المرجع نفسه ، ص ٢٠٥ .

(٦) كتاب صنعة الشعر ، تر : شكري محمد عياد ، ص ١٢٨ و قارن بـ ريتشاردز : فلسفة البلاغة ، ص ٣٧ .

اسم شيء إلى شيء آخر » (٧) فإنه إذا حاكمناه بما انتهت إليه البلاغة العربية يكون معادلاً للمجاز اللغوي الذي يشمل الاستعارة والمجاز المرسل .

وربما كان في هذه الإشارة إلى أرسطو ما يغني في هذا المقام ، ولكننا من طرف آخر سنتجاوز من تلاه من مفكرين ونقاد ممن عرضوا لأمر الاستعارة ، لأن نظرتهم إلى الاستعارة شابهها غير قليل من الجمود . وهكذا فسنتنقل إلى العصر الحديث لنقف عند ناقد يعد أبرز من اهتم بالاستعارة درسا وتمحيصا ذلك هو ريتشاردز (١٨٩٣-١٩٧٩) الذي أفرد لها حيزاً خاصاً من كتابه فلسفة البلاغة . وكان مما ذكر به في هذا الكتاب أن الاستعارة قد نظرت إليها في تاريخ البلاغة على أنها لعبٌ بالألفاظ .. واعتُبرت جمالاً وزخرفاً أو قوة إضافية للغة لا على أنها الشكل المكوّن والأساس لها (٨) . ومن ثم فإن ريتشاردز سينتصف للاستعارة مما حاق بها من حيف ، فيعتبرها « المبدأ الحاضر في اللغة أبداً ؛ فنحن لا نستطيع أن نصوغ ثلاث جمل في أي حديث اعتيادي سلس دون اللجوء إلى الاستعارة » (٩) .

غير أن اعتبار الاستعارة هي المبدأ الحاضر في اللغة أبداً لم يكن في الحق من منجزات ريتشاردز ابتداءً ، وهو لم يدع هذا على كل حال ؛ إذ إنه يذكر رأياً لشيلي (١٧٩٢-١٨٢٢) مفاده أن « اللغة في الجوهر استعارية » (١٠) .

(٧) صنعة الشعر ، ص ١١٦ و قارن بـ ويمزات و بروكس : النقد الأدبي ١/ ١٠٥ .

(٨) انظر : فلسفة البلاغة ، ص ٣٨ . وفي المعنى نفسه يقول كوهن : « إن البلاغيين كانوا يجرّمون الاستعارة البعيدة و قد كانوا في عملهم ذلك منسجمين مع الحالة الجمالية السائدة في عصرهم »

بنية اللغة الشعرية ، ص ١٢٥ .

(٩) فلسفة البلاغة ، ص ٣٩ .

(١٠) المرجع السابق، ص ٣٨ . ولا بأس ههنا من أن نستطرد قليلاً فنذكر أن مثل هذا الرأي نجده عند الفيلسوف الإيطالي جان باتيستا فيكو (ت ١٧٤٤) ، فعنده أن « اللغة الأولى هي لغة استعارية » تودوروف ، ترفيتان : مفهوم الأدب ، ص ٦٦ و قارن بويمزات و بروكس : النقد الأدبي ١/ ١١٤ و ١٩٢ وانظر كلام فيكو مفصلاً في بحث له عنوانه " منطق اللغة " تر : سلامة محمد ، مجلة ألف ع ١ سنة ١٩٨١ ، ص ٣٥ - ٤١ . وإلى مثل ذلك ذهب جان جاك روسو (١٧١٢-١٧٧٨) ==

ولكن أفلا ينطوي هذا الرأي على مطعن في فكرة الانزياح ..؟.. فإذا كانت اللغة هي في الجوهر استعارية .. فأَيُّ فضل وأية ميزة للانزياح إذا في نظام مادته الأساسية هي من تشكيل الاستعارة ..؟.. ربما لاح مثل هذا الاعتراض إلى الذهن وهو يَقلبُ القول بأن أصل اللغة إنما هو الاستعارة . وطبعاً فإن من السهل أن يُردَّ على هذا

---

الذي يقول : « أشعر أنه من حق القارئ أن يستوقفني ويسألني : كيف يمكن التجوز في عبارة قبل أن يكون لها معنى حقيقي ؟ فالجواز ليس إلا نقلاً للمعنى الذي يقوم عليه الجواز ، وهو ما أسلم به ، إلا أنه ينبغي لفهم ما أريد أن يُستبدل باللفظ المنقول الفكرة التي يحضرها الانفعال ؛ لأننا إذا كنا نقل الألفاظ فإنما نقل أيضاً الأفكار وإلا لما دل الجواز على معنى » عن : لطفي عبد البديع : دراما الجواز ، فصول مج ٦ ع ٢ ص ١٠٥ . وقد كتب هيردر (١٧٤٤ — ١٨٠٣) مقالة حول نشوء اللغة سنة ١٧٧٢ « رفض فيها نظرية الوحي الإلهي والاتفاق المقصود ، أي النظرية العقلانية ، والنظرية الحسية عن الصرخات الوحشية ، ورأى أن الاستعارة تتصدر ميلاد الكلام والأفكار » عن : ويمزات وبروكس : النقد الأدبي ٣ / ٥٤٣ ورأى الأخوان شليغل « أن الشعر وبخاصة الاستعارة هي الأم الأبدية للكلام » . عن : ويمزات وبروكس : النقد الأدبي ٣ / ٥٤٤ وإلى قريب من ذلك ذهب نيتشه (١٨٤٤—١٩٠٠) حين أكد أن « الكلام كله مجاز ... وأن اللغة صنعت كلها من المجازات ... ولهذا فإن الجواز ، في رأيه ، يرتقي إلى رتبة من رتب السمات الإنسانية المميزة : فثمة غريزة أساسية تدفع إلى تشكيل المجازات ، ولا تستطيع أن تتغاضى عنها لحظة واحدة ، لأننا إن فعلنا ذلك فستغاضى عن الإنسان نفسه » عن : تودوروف : مفهوم الأدب ، ص ٦٧ — ٦٨ . و ممن يعدّ في هذا الاتجاه هايدغر (١٨٨٩ — ١٩٧٦) الذي أرجع أصل اللغة إلى الشعر فرأى أن الشعر هو الذي بدأ في تحويل اللغة إلى ممكن ، واللغة البدائية هي الشعر من حيث هو تأسيس للوجود والشاعر يخلق اللغة . وهو نتيجة لذلك يفاجئنا بعلامات جديدة . انظر : مصطفى كيلاي : وجود النص الأدبي / نص الوجود ، مجلة الفكر العربي المعاصر ع ٥٤ — ٥٥ أوت ١٩٨٨ ، ص ٢٤ . وبعد ابن جني من السابقين في تراثنا إلى هذه الفكرة . انظر الخصائص ٢ / ٤٤٧ — ٤٥٠ كما يعد لطفي عبد البديع على رأس الباحثين العرب المحدثين أخذاً بهذه النظرية ، فعنده « أن اللغة في أصل الوضع لا تنفصل عن اعتقاد الإنسان في الأشياء ، وهو اعتقاد أسطوري ، الغلبة فيه للمعجاز لا للحقيقة ، و من ثم كان المجاز أسبق من الحقيقة » . التركيب اللغوي للأدب ، ص ٢٥ .

المطعن بأن يقال : إن هذا رأي لم يقم عليه إجماع ولم تثبت صحته تمامًا . ولكننا لن نستسهل هذا الرد . ويبدو أن مثل هذا المطعن قد مرّ بخلد تودوروف وهو يقلّب مثل هذه الآراء ، فما كان منه إلا أن خرج بنتيجة قال فيها : « فإذا كانت اللغة ، زمانياً ، مجازاً كلها ، فأنياً يشكل المجاز جزءاً من أجزائها فحسب » <sup>(١١)</sup> . والحق أن هذا كلام مقنع لمن شاء الاقتناع ؛ لأنه يعبر عن الواقع فعلاً . وغنيّ عن البيان أن هذا المجاز الذي يشكل جزءاً من أجزاء اللغة ليس في مستوى واحد ؛ إذ إن منه ما يرد في الكلام ويتكرر ويشيع كثيراً حتى يغدو من أعراف اللغة ومناهجها في الأداء . ومنه ما لا يرد إلا في الكلام الفني . وهذا هو مجال اهتمام هذا البحث الآن .

على أننا لم نفرغ من الحديث عن ريتشاردز ، فقد لاحظ ، إضافة إلى ما سبق ، أن النظرة التقليدية تحصر الاستعارة في أنماط قليلة ، وتجعل الاستعارة مسألة لفظية؛ مسألة تحويل أو استبدال للكلمات ، في حين أنها في الأساس استعارات وعلاقات بين الأفكار ، فقد آمن الناقد الكبير بأن « الفكر استعاريّ ... يعمل بواسطة المقارنة ، ومنها تتبثق الاستعارات في اللغة » <sup>(١٢)</sup> .

وتنبغي الإشارة هنا إلى أن ريتشاردز هو فيما يبدو أول <sup>(١٣)</sup> من أشار إلى أن الأمر في الاستعارة لا يراد به الإبدال بقدر ما يراد به عملية التفاعل ؛ ذلك بأن المعنى الأساسي في الاستعارة لا يختفي وإلا فلن تكون هناك استعارة ؛ ولكنه يتراجع إلى خط خلفي وراء المعنى الاستعاريّ . وهكذا تقوم بين المعنيين علاقة تفاعل وتماه . ومن خلال هذه العلاقة وهذا التفاعل يبرز المعنى الاستعاري <sup>(١٤)</sup> .

---

<sup>(١١)</sup> مفهوم الأدب ، ص ٦٩ .

<sup>(١٢)</sup> فلسفة البلاغة ، ص ٤٠ وقارن به ويمزات وبروكس : النقد الأدبي ٤ / ١٢٩ .

<sup>(١٣)</sup> أشار إلى هذه الأولية ترفيثان تودوروف في : مفهوم الأدب ، ص ٦٩-٧٠ .

<sup>(١٤)</sup> فلسفة البلاغة ، ص ٤٢ ، وقارن به تودوروف : مفهوم الأدب ٦٩-٧٠ و به صلاح فضل : بلاغة الخطاب ٢٦٦ .

ويشير ريتشاردز إلى أن ثمة من الاستعارات استعارات قد غدت ميثمة من مثل قولنا " أرجل المائدة " (١٤) . وهي تغدو ميثمة إما لأنها تشيع على الألسنة والأقلام على نحو سريع ، وإما لأن وجه الشبه بين الطرفين يكون في الغالب قريباً ظاهراً بحيث لا يُنتبه إلى أن في القول استعارة ، وإما للأمريين جميعاً . وهكذا يخلص ريتشاردز إلى التذكير بأن الاستعارة لا تنتج من المقارنة بين شيئين لمجرد التشابه بينهما فحسب ، وإنما ينبغي أن يكون بينهما تباين واختلاف ، بل أن هذا التباين والاختلاف هو في الغالب ما يمنح الاستعارة تأثيرها المتميز (١٥) . أما ذلك التوتر الذي ينتج من اقتران طرفين بعيدين فقد شبهه ريتشاردز بالتوتر الناتج من قوس ذي طرفين متباعدين ؛ إذ إن هذا التباعد هو السبب في قوة السهم المنطلق وسرعته (١٦) . وغير بعيد عنا ما قاله السرياليون في شأن تباعد الطرفين في الصورة . وقد رأى أولمان ، تأكيداً لهذا المذهب ، أن « من الخصائص الأساسية للاستعارة أن يكون [ الطرفان ] فيها بعيدين عن بعضيهما بعضاً إلى درجة ما ، وأن يكون تشابههما مصحوباً بالاحساس بـ [ تخالفهما ] ، وأن ينتميا إلى مجالين مختلفين من مجالات التفكير » (١٧) . إن هذا الكلام فضلاً عن أنه يؤيد كلام ريتشاردز فإنه أيضاً — وقبل ذلك — مطابق للاتجاه السائد في الأدب والنقد في هذا العصر ، ولئن تركز الكلام في ريتشاردز قليلاً فلأنه يُعدّ نقطة متميزة في خارطة النقد الحديث .

(١٤) فلسفة البلاغة ، ص ٤٧ ، ومن هذا القبيل تميز هـ . كونراد بين نوعين من الاستعارة : لغوية ، وجمالية . فالأولى من مثل ( رجل المائدة ) تبرز السمة الظاهرة في الشيء على حين أن الاستعارة الجمالية تدرك بإضفاء انطباع جديد للشيء « لتجعله يستحس في مناخ جديد » انظر : ويلك و وارين : نظرية الأدب ، ص ٢٥٣ .

(١٥) انظر : فلسفة البلاغة ، ص ٥٢ .

(١٦) انظر : فلسفة البلاغة ، ص ٥١ .

(١٧) الياني ، نعيم : مقدمة لدراسة الصورة الفنية ، ص ١٠٨ نقلاً عن : أولمان : أسلوب الرواية الفرنسية ، ص ٢١٤ .

وإذ هو رأى أن الاستعارة وسيلة عظمى يجمع الذهن المبدع بواسطتها في الشعر بين أشياء مختلفة ما كان لها أن تجتمع من ذي قبل<sup>(١٨)</sup> فإنه قد ربط ذلك بما يحدث في عقل المتلقي عندما يواجه تلك الاستعارة . « وأهم ما يحدث ، علاوة على الأصداء والارتجاجات المضطربة والإجهاد ، هو محاولة الربط بينهما ؛ لأن العقل عضو رابط ولا يعمل إلا بهذا الأسلوب . وهو يستطيع أن يربط أي شيئين بطرق مختلفة لا يحصيها عدّ »<sup>(١٩)</sup> . ولكن المتلقي إذ يستعمل عقله في الربط بين هذين الشئيين فإنه غالباً ما يلجأ إلى التأويل . ومن شأن التأويل أن يسهم في تعدد القراءة . وهذا يعني تعدد النصوص في النص الواحد ، إذ يكون لكل قارئ حينئذ نصّه الخاص به والمختلف عما لدى غيره ، أو ربما المتناقض معه ، بل إن هذا القارئ قد تكون له نصوصه المتعددة التي تتجدد وتتغير كلما أعاد قراءة النص في فترات متباعدة . وكل هذا يشير إلى مدى الثراء الذي يغنى به النص من وراء القراءات المتعددة . بيد أن هذا لا يعني أبداً أن ليس للنص الأدبي وجود مستقل ، فهذا ما لم نر أحداً على نكرانه ، ولكن « التاريخ الذي يعيشه الأثر الأدبي إنما هو تاريخ تقبله ؛ أي تاريخ استمراره في تحريك السواكن ، وتاريخ قدرته على أن ( يظل هو دائماً ، وعلى أن يتجدد باطراد ، من غير أن يطرأ عليه البلى ) »<sup>(٢٠)</sup> .

ويلاحظ أن الاتجاه التأويلي Hermeneutics<sup>(\*)</sup> في النقد قد تعزّر موقعه بين التيارات النقدية في هذا القرن ؛ لأن في مقدور التأويل أن يكشف عن جانب غير هيّن

(١٨) انظر: مبادئ النقد الأدبي ، تر : مصطفى بدوي ، ط ١ المؤسسة المصرية العامة للتأليف ، ١٩٦٣ ، ص ٣١٠ .

(١٩) فلسفة البلاغة ، ص ٥١ .

(٢٠) الواد ، حسين : من قراءة النشأة إلى قراءة التقبل ، ضمن كتاب : في مناهج الدراسة الأدبية ، ط سراس للنشر تونس ١٩٨٥ ، ص ٧٥ و ما بين قوسين من مصدر فرنسي .

(\*) انظر في دراسته : محمد مفتاح : مجهول البيان ، ط ١ دار طويق ١٩٩٠ و : التلقي والتأويل ( مقارنة نسقية ) ، ط المركز الثقافي العربي ، بيروت — الدار البيضاء ١٩٩٤ و انظر : محور مجلة ألف عن الهرمينو طيقا والتأويل ١٩٨٨ و محور مجلة العرب والفكر العالمي عن التناس والتأويل ، ==

من جوانب الغموض في أدب هذا القرن ؛ وهو القرن الذي تحررت فيه الطاقة الاستعارية في منظور الحداثة المتحرر من كل مقاربة أو اعتدال مما كانت البلاغة القديمة تدعو إلى الالتزام به . وهكذا أثر الأدب الغرائبي في توجيه النقد بحيث استجاب هذا الأخير لمقتضياته ؛ فراح يستعمل التأويل . غير أن التأويل ليس بالأداة السحرية التي تصلح لكل شيء ، بل إن له حدوداً يقف دونها عاجزاً عن التوغل حين يغلق النص على نفسه فلا يكون ثمة مدخل .. فإذا ما أبى هذا التأويل إلا الدخول وراح يحفر في هذا النص تقوياً يدخل من خلالها .. فهل تراه يكون مقنعاً ؟.. أرى أن لا . وكان كوهن قد تحدث عن « درجة انزياح حرجة ... بتجاوزها تكف القصيدة عن إنجاز وظيفتها باعتبارها لغة دالة » <sup>(٢١)</sup> . وألمح كوهن إلى أن هذا الطلاق الحاصل بين الشعر المعاصر والجمهور ربما كان حاصلًا بسبب من تجاوز الشعر لهذه العتبة <sup>(٢٢)</sup> . فإذا كان هذا حقاً فإن في بعض كلام كوهن نفسه ما يسهم في تأكيد هذه الحالة من الانقطاع بين الجمهور والشعر حين ذهب إلى أن انبثاق الإيحاء في الشعر يعود إلى انتفاء أي عنصر مشترك بين المدلول الأول والمدلول الثاني ، وبهذا نفس التجاء الشعر الحديث إلى الاستعارة البعيدة على نحو واسع <sup>(٢٣)</sup> . ولسنا ندري بعد ذلك كيف يمكن للقول بانتفاء أي عنصر مشترك بين المدلولين أن يلائم ما ركّز عليه كوهن دائماً من أن كل انزياح فإنما يتضمن عمليتين : عرض الانزياح ؛ أي إنشاء الذي يقوم به المبدع ، وتحصل به للمتلقى المفاجأة ، ونفي الانزياح ، وهو ما يقوم به المتلقى حين يرده إلى أصله <sup>(٢٤)</sup> . فإذا انتفى كل عنصر مشترك بين المدلولين ..

---

== ٣٤ صيف ١٩٨٨ . ونصر حامد أبو زيد : الهرمينو طيقا ومعضلة تفسير النص ، فصول مج ١٩٨١/٣٤١ . ومصطفى ناصف : اللغة والتفسير والتواصل ، سلسلة عالم المعرفة الكويت ١٩٩٥ . ونظرية التأويل ، ط ١ النادي الأدبي الثقافي جدة ٢٠٠٠ .

<sup>(٢١)</sup> بنية اللغة الشعرية ، ص ١٧٩ .

<sup>(٢٢)</sup> انظر : المصدر السابق ، ص ١٧٩ .

<sup>(٢٣)</sup> انظر : المصدر نفسه ، ص ٢٠٥-٢٠٦ .

<sup>(٢٤)</sup> انظر : المصدر نفسه ، ص ١٦٣ ، ١٩٠ ، ١٩٤ .



فكيف لهذا المتلقي أن ينفي الانزياح ؟.. الحق أن من شأن تراكم الانزياحات المستحيلة في النص الواحد أن تؤكد حالة الطلاق تلك .

على أن هناك كلاما قاله ناقد يدعى س . هـ . بورتون يبدو فيه وقد لامس ما ينبغي أن يكون عليه الأمر في الاستعارة ؛ إذ إنه رأى « أن الطريقة التي تستخدم بها الاستعارة هي المحك الأساسي للموهبة الشعرية <sup>(٢٠)</sup> ، ولا يستطيع أن يستخدمها استخداما فائقا إلا أعظم الشعراء ، فإنها تدمج الأشياء المتباينة في وحدة جديدة : بواسطة ملاحظة الصلات بين الأشياء التي لا ترى العقول العادية أية أخوة بينها .. [إنها طريقة] تبدع بصدق الخيال فيها " سماء جديدة " و " أرضا جديدة " ، تمنحنا نظرة خاطفة إلى " النور البكر الذي لم يكن من قبل على بر أو بحر " [على أنها ] ينبغي أن تبدو تلقائية غير متكلفة . لأنها إذا كانت بعيدة أكثر مما ينبغي عن الخبرة العامة فإنها ستكون صدمة لا أكثر أو تأثير ذلك التعليق الذي يدينها " يا للمهارة !! " ، فإذا كانت أقرب إلى الخبرة العامة أكثر مما ينبغي فإنها ستكون مجرد " عبارة مسكوكة " .. إن وظيفة الاستعارة أن تقودنا مما عرفناه إلى ما لم نكن نعرف ، .. ينبغي أن تثير دهشة مفاجئة ومع ذلك تملك نغمة الصدق الخيالي التي لا يمكن أن نخطئها » <sup>(٢١)</sup> .

وقد يبدو أن الحديث في الاستعارة استأثر بالاهتمام فغطى ذلك على غيرها مما يمكن أن يلحق بها كالتشبيه مثلا ، بيد أن الحقيقة هي أن التشبيه ، وإن اعتبر في البلاغة القديمة متضمنا في الاستعارة ، يظل أقل قيمة من الاستعارة ؛ ومن ثم فقد نظرت إليه البلاغة الجديدة على أنه « استعارة مكشوفة مباشرة ومنقوصة ... وكان

---

<sup>(٢٠)</sup> ينظر هذا قول س . داي . لويس : إن الاتجاهات تحيء وتذهب والأسلوب يتغير... ولكن الاستعارة باقية راسخة ؛ إنها قاعدة حياة الشعر والمحك الرئيسي للشاعر ومناط تألقه .. طبيعة الصورة الشعرية ، تر : محمد حسن عبد الله ، ضمن كتاب : اللغة الفنية ، دار المعارف بمصر ١٩٨٥ ، ص ٤٦ . وكذا قول هربرت ريد : « أظن أننا ينبغي أن نكون مستعدين دائما للحكم على الشاعر اعتمادا على قوة استعاراته وأصالتها » . المرجع السابق ، ص ٤٦ . و إلى قريب من ذلك ذهب نحويو ليج ، انظر : كاباتس : النقد الأدبي و العلوم الإنسانية ، ص ١١٣ .

<sup>(٢١)</sup> التصوير و ألوان الجاز ، ضمن كتاب : اللغة الفنية ، تر : محمد حسن عبد الله ، ص ٨٨ .

مالارميه يفخر بأنه قد حذف حرف التشبيه من أسلوبه كله» (٢٦) . أما تودوروف فإنه حين قسم الأشكال البلاغية إلى نوعين : واحد يتضمن الشذوذ ، وآخر يخلو منه جعل التشبيه ضمن النوع الثاني الذي يخلو من أي شذوذ (٢٧) . وبالجمله فقد أخذ التشبيه الصريح يتباعد عن لغة الشعر على ما تشير إليه الدراسات الإحصائية الحديثة (٢٨) .

ومن الممكن القول أخيرًا إن الاستعارة وهي تمثل خلاصة النوع الأول من الانزياح الذي يتعلق بجوهر الوحدة اللغوية أو بدلالاتها ، أقول إن هذه الاستعارة قد تستتبع انزياحًا من نوع آخر يرتبط بتركيب جملة من الوحدات اللغوية ، ولئن لم تستتبع بالضرورة مثل هذا الانزياح فإنها لا بد أن تدخل في علاقة مع البقية من أجزاء النص .

## الانزياح التركيبي

ويحدث مثل هذا الانزياح من خلال طريقة في الربط بين الدوال بعضها ببعض في العبارة الواحدة أو في التركيب والفقرة . ومن المقرر أن تركيب العبارة الأدبية عامة والشعرية منها على نحو خاص، يختلف عن تركيبها في الكلام العادي أو في النثر العلمي : فعلى حين تكاد تخلو كلمات هذين الأخيرين إفرادًا وتركيبًا من كل ميزة أو قيمة جمالية فإن العبارة الأدبية أو التركيب الأدبي قابل لأن يحمل في كل علاقة من علاقاته قيمة أو قيمًا جمالية . فالمبدع الحق هو من يمتلك القدرة على تشكيل اللغة جماليًا بما يتجاوز إطار المألوفات ، وبما يجعل التنبؤ بالذي سيسلكه أمرًا غير ممكن . ومن شأن هذا إذن أن يجعل متلقي الشعر في انتظار دائم لتشكيل جديد .

---

(٢٦) فضل ، صلاح: بلاغة الخطاب ، ص ١٦١-١٦٢ .

(٢٧) انظر : المرجع السابق ، ص ١٦٦ .

(٢٨) انظر : المرجع نفسه ، ص ١٦٢ .

ويبدو أن في هذا التقديم ما يستدعي إلى الذهن مشكلة كانت على الدوام محور خلاف واختلاف ؛ ونعني بها مشكلة اللفظ والمعنى . ويمكن القول ههنا بأن الشعرية الحديثة مالت في المقام الأول إلى رؤية الشعر بما هو تشكيل لغويّ وعلاقات جديدة .. فالشاعر ، على حد قول كوهن ، شاعر « بقوله لا بتفكيره وإحساسه ، وهو خالق كلمات وليس خالق أفكار ، وعبقريته كلها إنما ترجع إلى إبداعه اللغوي »<sup>(٢٩)</sup> . ومما يؤكد هذا أن الشعر ، كما هو معروف ، مستعص على الترجمة<sup>(٣٠)</sup> . بيد أن هذا الكلام لا ينبغي أن يؤخذ على حرفيته ؛ فيظن بأن من طبيعة الشعر أن يخلو من الفكر ؛ لأن مثل هذا الظن هو من قبيل المغالطة التي يدفعها تمثيل كوهن لفكرته السابقة بقصائد ثلاث : " البحيرة " للامرتين و " حزن أولامبيو " لهيجو و " الذكرى " لموسيه .. فهذه كلها تقول شيئاً واحداً ، غير أن كل واحدة منها تقوله بطريقة جديدة في تراكيب كلامية خاصة تدوم في الذاكرة إلى الأبد ؛ إذ فيها يكمن الجمال<sup>(٣١)</sup> . ولو أن الجمال كامن فيما تقوله .. إذن لأغنى بعضها عن بعض .. ولكنه شيء يعود إلى طريقة في القول كما قال كوهن .

وعلى الرغم من كل ذلك فإن للمرء أن يتساءل .. أحقا هو أن ما تقوله هذه القصائد الثلاث هو شيء واحد مثلما يقول كوهن ؟ وللإجابة عن هذا يمكن القول : إن المراد بالشيء الواحد ههنا إنما هو الموضوع العام الذي تنضوي فيه هذه القصائد . وبغير ذلك لا يصح كلام كوهن ، لأن من شأن التركيب الجديد — إن أقررنا بأن لكل واحدة من القصائد تركيبها الخاص — أن يغيّر من طبيعة المعنى نفسه ، وأن ترافقه دلالات جديدة ما كان لها أن تكون لولا التركيب الجديد .

<sup>(٢٩)</sup> بنية اللغة الشعرية ، ص ٤٠ بتصرف يسير.

<sup>(٣٠)</sup> انظر في هذه القضية : مكاي ، عبد الغفار ، ترجمة الشعر ، مع نماذج من شعرنا العربي الحديث المترجم إلى الألمانية ، فصول مج ٨ ع ٢ ص ١٧٩ و يقول كوهن : إن المترجم لا يخون إلا النصوص الأدبية . أمّا اللغة العلمية فتبقى قابلة للترجمة ، بل إنما لتبدو أحيانا قابلة للترجمة بشكل جيد ، وذلك يدل على أن الفكر كلما تجرد قل التصاقه باللغة . بنية اللغة الشعرية ، ص ٣٣ .

<sup>(٣١)</sup> انظر : بنية اللغة الشعرية ، ص ٤١ .

ومهما يكن من أمر فإن الانزياحات التركيبية في الفن الشعري تتمثل أكثر شيء في التقديم والتأخير . ومن المعروف أن في كل لغة بنيات نحوية عامة ومطرده ، وعليها يسير الكلام : فالفاعل في العربية مثلاً يكون تالياً لفعله ، وسابقاً لمفعوله غالباً ، إن كان الفعل متعدياً . على حين هو في الإنكليزية متصدر للجملة ؛ أي أنه مبتدأ يتلوه فعل فمفعول .. وهكذا .

ولكن ثمة اختلافاً بين مثل لغتنا التي تعتمد الإعراب الذي يسهم إلى حد بعيد في تبين الدلالات فيها وبين الإنكليزية وما شابهها من لغات لا إعراب فيها ، ومن ثمة يكون الفیصل في تبين الدلالات فيها مواقع الكلام . وغني عن البيان أن مرونة التركيب في تلك التي من النوع الأول أكبر من تلك التي في النوع الثاني ؛ ذلك بأن من شأن الإعراب أن يسهم في تبين الدلالة وإن اختلفت مواقع أجزاء الجملة تقدماً أو تأخيراً بعض الاختلاف . وهذا يعني فيما يعني أن من أمام المبدع في العربية وأشباهها متسعاً لكثير من ألوان التصرف دون أن يخشى لبساً أو إخلالاً بالدلالة ، بل إن هذا الغنى في التراكيب لهو ميزة تجعل المبدع أكثر وفاء لأداء ما تودّ النفس أن ..

وواضح أن التقديم والتأخير وثيق الصلة بقواعد النحو حتى إن كوهن سمى الانزياح الناتج من التقديم والتأخير بـ " الانزياح النحوي " <sup>(٣١)</sup> . ويبدو أنه لا بد من وقفة متأنية عند الذي جاء به كوهن ، إذ إنه عقد فصلاً خاصاً من كتابه عن " ترتيب الكلمات " . وقد رأى مع جاكوبسون أن النقاد وعلماء اللغة قلما تعرفوا « على المنابع الشعرية المستترة في البنية الصرفية والتركيبية للغة ... أما الكتاب المبدعون فعلى العكس من ذلك [ إذ ] تمكنوا في الغالب من أن يستخلصوا منها فوائد جمة » <sup>(٣٢)</sup> .

ويلاحظ كوهن أن الشعر الفرنسي أبدى بعامة احتراماً لقواعد النحو ، فانحرافاتة تبقى خجولة دائماً . وذلك على الأقل حتى مالارمييه الذي يظهر أنه كان

---

<sup>(٣١)</sup> انظر : بنية اللغة الشعرية ، ص ١٧٩ .

<sup>(٣٢)</sup> المصدر السابق ، ص ١٧٥ .

يبحث في الانزياح النحوي عن دعامة أساسية لكتابته الشعرية . وهو القائل : « أنا مركَّب » (٣٣) .

سمّى كوهن الانزياح الذي يقوم على التقديم والتأخير بـ ' القلب ' ، ودرس هذا النوع من خلال ' النعت ' ، وماز في هذا الصدد أربع حالات لموقع النعت في اللغة الفرنسية :

١- الصفات المستعملة عادة بعد الموصوف ( صفات العلاقة واللون ... إلخ ) إذ يقال : الانتخابات البلدية ، ولا يقال : البلدية الانتخابات . ويقال : الكلب الأسود ، ولا يقال : الأسود الكلب .

٢- الصفات المستعملة عادة قبل الموصوف ، وهي قليلة . ويمكن بسهولة تقديم أمثلة محددة عنها مثل : جميل ، كبير ، شيخ ، طويل ... إلخ .. يقال : un bean tableau و لا يقال : un tableau bean .

٣- الصفات المستعملة عادة قبل الموصوف وبعده ، مع الاحتفاظ بنفس القيمة مثل : un accident terrible , un terrible accident

٤- الصفات المستعملة قبل الموصوف وبعده بقيمتين : un enfant sale , un sale gosse (٣٤) .

ولكن كوهن لا يلبث أن يقرر أن الأشياء إذا أخذت في عموميتها « فإن الفرنسية تنزع إلى استعمال الصفة بعد الموصوف » (٣٥) . وهذا النزوع إلى استعمال الصفة بعد الموصوف يتمثل أكثر شيء في النثر العلمي . ومن عادة كوهن ، على ما سنرى ، أن يتخذ من النثر العلمي معياراً يقيس عليه انزياح اللغة الشعرية . وهكذا فقد قام في هذا السياق بعمل إحصائي قارن فيه بين النثر العلمي لثلاثة من العلماء وبين ثلاث مجموعات تضم كل واحدة منها ثلاثة شعراء وتنتمي كل واحدة منها إلى فترة زمنية مختلفة . وكان أن ظهر له أن النعوت التي تأتي قبل موصوفها في النثر العلمي

(٣٣) المصدر نفسه ، ص ١٧٦ .

(٣٤) المصدر نفسه ، ص ١٨٠ .

(٣٥) المصدر نفسه ، ص ١٨٢ .

لا تتجاوز ٢% على حين تفاوتت نسبة النعوت المقلوبة بين مجموعات الشعراء الثلاث ؛ فهي عند الكلاسيين تصل إلى ٥٤% ، وعند الرومانسيين ٣٣% ، وعند المحدثين ٣٤% ، وهي في مجموعها تشير إلى امتياز للشعر من النثر (٣٦) .

وعلى الرغم من ذلك فليس كل نعت مقلوب يعد انزياحا ؛ لأن كوهن قد ماز في هذا الصدد بين نوعين من النعوت : نعوت تقويمية تعبر عن الكمية والنوعية ونعوت أخرى غير تقويمية وهي كلمات لا تقلب في النثر أبداً خلا الشعر ، وهكذا صنع كوهن ، كرة أخرى ، جدولاً إحصائياً ظهر له من خلاله أن الصفات غير التقويمية في النثر العلمي ٠٠% وأنها في شعر الكلاسيين الثلاثة ١١% وفي شعر الرومانسيين ٥٢% وفي شعر المحدثين ٤٩% (٣٧) .

ويبدو أن كوهن رغم اهتمامه بالحديث عن القلب لم يكن مقتنعاً به كثيراً ، فهو وإن يكن انزياحاً ، بيد أنه ، على ما يرى ، انزياح غير مثير (٣٨) . وهو أيضاً « ذو مردود هزيل إذا ما قورن بغيره من الصور . ومردُّ ذلك إلى أن الرتبة في الفرنسية ليست هي نفسها بالنسبة لجميع الصفات » (٣٩) . وطبعاً فليس لنا أن نخالف كوهن أو أن نوافقه فهو أدري بطبيعة لغته ، وهو على كل حال يستدرك رأساً إذ يقول : ينبغي لكي ينتج القلب أثره أن نعطيه ذلك الاتساع الذي تشير إليه البلاغة باسم الاعتراض hyperbaton ، فإذا قارنا شطراً مثل :

تحت جسر ميراو يتدفق السين

بآخر تكون فيه الكلمات مرتبة على نحو عادي : مسند إليه وفعل وتكملة :

السين يتدفق تحت جسر ميراو

(٣٦) انظر : المصدر نفسه ، ص ١٨١—١٨٢ .

(٣٧) انظر : المصدر نفسه ، ص ١٨٣—١٨٥ .

(٣٨) انظر : المصدر نفسه ، ص ١٨٥ .

(٣٩) المصدر نفسه ، ص ١٨٧ .

فحينئذ سندرك تأثير هذه الأداة — ويعني بها الاعتراض الذي هو نوع من القلب — وأنها تؤدي دوراً رئيساً في تكوين بيت شعريّ يعتبر ، على ما قال كوهن ، من أشهر الأبيات في الشعر الفرنسيّ (٤٠) .

ولا يفوت كوهن أن يشير إلى أن الصياغتين لا تملكان الدلالة نفسها ، ومن ثم نراه يتساءل : فلماذا كان الترتيب الأول أكثر شاعرية من الترتيب الثاني ؟.. ويبدو من كلامه أن ذلك عائد إلى مجرد أنه مخالف للاستعمال الشائع . وهنا نراه يعود مرة أخرى إلى "الصفة" ليقول : إن الصفة في الإنكليزية مثلاً تقدّم في الاستعمال الشائع ، ولهذا فهي لا تترك أي أثر أسلوبى (٤١) .

والحق أن تحليل كوهن لشاعرية التقديم والتأخير وإرجاعها إلى مجرد مخالفتها الاستعمال الشائع تحليلٌ صحيح ، لكنه غير مكتمل ؛ ذلك بأن المخالفة وحدها غير كافية لتوليد الشاعرية ، ولا بد إذن من أن تكون من وراء المخالفة قيم فنية وجمالية ؛ إذ ليس بالضرورة أن تكون المخالفة حباً لتمييز أو تفرد فحسب . والغالب أن يكون وراءها غاية فنية تعبر عن شيء في النفس .

على أن ثمة تغييرين يدخلان ضمن الانزياحات التركيبية وهما الحذف والإضافة . إذ يلاحظ في الشعر حذف أشياء لا ترى محذوفة في الكلام العادي ، وذكر أشياء لا ترى في الكلام العاديّ . ولكن ذلك لا ينسحب على كل حذف وإضافة ، لأن ثمة في الكلام العادي أيضاً حذفاً وإضافة . وعلى ذلك لا يعد هذان انزياحاً إلا إذا حققا غرابة ومفاجأة وإلا إذا حملتا قيمة جمالية ما .

وهناك من اجتهد فربط بين التقديم والتأخير وبين الحذف والإضافة ، فرأى إمكانية اعتبار التقديم والتأخير « من قبيل الحذف والإضافة لأنهما يتضمنان حذف عنصر من مكانه أو موضعه وإضافته إلى موقع ليس له » (٤٢) . وأرى أن التقديم والتأخير نوع مستقل عن الحذف والإضافة ، فليس في التقديم والتأخير حذف . وكذا

(٤٠) انظر : المصدر نفسه ، ص ١٨٨ بتصرف يسير .

(٤١) انظر : المصدر نفسه ، ص ١٨٨ .

(٤٢) فضل ، صلاح : بلاغة الخطاب ، ص ٨٧ .

ليس فيهما إضافة . وإنما هما تصرف في مواقع الكلام فحسب ؛ هو إن شئت تصرف في البناء النحوي للجملة . ويجوز لنا أن نستطرد هنا فنقول : إن هذا التصرف في البناء النحوي « لا يعني مخالفة القواعد ، وإنما يعني العدول عن الأصل »<sup>(٤٣)</sup> . ومثل هذا العدول لا يعني عدولا عن الأفصح إلى الأقل فصاحة ، وإنما هو يعني عدولا عن الأصل الذي يقتضيه المنطق الفطري للغة إرضاء لمؤثر آخر غير منطقي ؛ مؤثر وجداني<sup>(٤٤)</sup> . وإذا كان هناك من أتباع تشومسكي من ذهب إلى « أن الجملة التي تخالف قاعدة أصلية في النحو تكون أقل نحوية ، ومن ثم أكثر انحرافاً ، من تلك التي تخالف قاعدة أكثر تخصيصاً »<sup>(٤٥)</sup> فإن شكري عياد يردّ « بأن الأرجح أن اللغة الفنية لن تخالف القواعد الأصلية على كل حال ، وإلا كانت غير مقبولة إطلاقاً »<sup>(٤٦)</sup> . وهذا مقنع إذا سلمنا بأن إمكانيات اللغة وقواعدها تتيح للمبدع ألوانا كثيرة من التصرف . وحينئذ فإن مكمن قوته لا يكون في أن يجترح لنفسه قواعد جديدة ، وإنما في أن يكرس هذه الإمكانيات لبناء ما يريد على نحو جديد أو يشبه الجديد . وفي هذا أيضا يكمن الفارق بين المبدع وبين غير المبدع<sup>(٤٧)</sup> .

وينبغي التنبيه أخيراً على أن التركيب لا ينحصر في الجملة الواحدة ضمن النص ، فثمة نوعان آخران من التركيب : أما أولهما فيكاد اقتحامه يكون متعذراً . ويتمثل في تركيب الأصوات أو الحروف في الكلمة ، لأن هذا التركيب يكون ناجزاً قبل إبداع النص ، وتتوارثه الأجيال دون أن يكون لها فيه رأي . وهذا في لغتنا على

<sup>(٤٣)</sup> عياد ، شكري محمد : اللغة و الإبداع ، ص ٨٦ .

<sup>(٤٤)</sup> انظر : اللغة و الإبداع ، ص ٨٥-٨٦ .

<sup>(٤٥)</sup> اللغة و الإبداع ، ص ٨٣ .

<sup>(٤٦)</sup> اللغة و الإبداع ، ص ٨٣ .

<sup>(٤٧)</sup> و يقول في هذا بوداغوف : « ليس بالضرورة أن تقوم اللغة والأسلوب على كلمات جديدة أو تراكيب نحوية جديدة ... إذ يمكننا أن نؤدي بالمفردات القديمة أو التراكيب النحوية القديمة ما نريد ، بحيث يكون له وقع جديد ، ويبدو كأنه " شيء لم يسبق إليه أحد " . ماذا يمكن لعلم اللغة أن يعطي علم الأدب ، ضمن كتاب : الأدب والعلوم الإنسانية ، ص ٢٢٦



الأكل ، فأما غيرها من لغات فقد تقل صرامتها ، فتقبل بين الفينة والأخرى بعض كلمات مبتدعة تدخل المعجم كغيرها من الكلمات وتصير مشاعة للجميع . وطبعاً فهذا أمر بعيد عن مجال الفن ، فلنلتفت إلى النوع الآخر الذي هو تركيب مجموع الجمل بعضها مع بعض كي تشكل في نهاية الأمر بنية النص كله . وعلى ذلك فثمة مستويان من التركيب يتحكم فيهما المبدع : مستوى تركيب الكلمات في جملة ، ومستوى تركيب الجمل في نص . والانزياح وارد في كلا المستويين .

وهكذا نرى أن النص تضافر فيه جملة من الانزياحات ذوات اتجاهات متعددة . ومن شأن هذا كله أن يقوّي فكرة النظر إلى النص بما هو كائن متحرك غير ثابت ولا متجمد ؛ كائن « غريب الشأن ، معقد التركيب ، لا يسلس الحديث عنه إلا على ضرب من التناقض والتداخل والاختلاط ، حتى إنك إن وقفت على حديث عنه مطمئن متيق مضبوط فاجزم بأن صاحبه ما سبر أغواره ولا انتهى منه إلى معقده ومشكلة وجواهر معدنه » (٤٧) .

يبقى أخيراً القول بأن النظرة الكلية الشاملة إلى النص من شأنها أن تكشف عن ظواهر غير عادية ؛ من مثل توزيع بعض العناصر الأسلوبية توزيعاً غير متعادل مما بلغت النظر إليه (٤٨) ، كأن تكثر مثلاً الاستعارة في جزء من النص ، وتقل أو تنعدم في باقي أجزائه ، أو كأن يتكرر عنصر أسلوبى ما ، ويشكل تكراره في النص ملمحاً بارزاً غير عادي ، إلى غير ذلك من بناء تسلسلات متشابكة ومعقدة من الجمل يشكل بناؤها انزياحاً غير مألوف .

ومما له أن يدخل ضمن أشكال الانزياحات التركيبية الانتقال من أسلوب إلى آخر انتقالاً مفاجئاً يستهدف إحداث تأثير فني ؛ من مثل ما كان يقوم به ت . س . إليوت (١٨٨٨-١٩٦٤) حين كان ينقل أسلوبه في مسرحياته عامداً من مستوى إلى آخر ، فينتقل مثلاً من النظم الشعري إلى اللهجة الدارجة ، كي يتحقق له نوع معين

(٤٧) صمود ، حمادي : في مقتضيات التعامل مع النص ، علامات مج ٢ ع ٥ سنة ١٩٩٢ ، ص ٢٢ .

(٤٨) انظر : فضل ، صلاح : علم الأسلوب ، ص ١٩٩ .

من التأثير<sup>(٤٩)</sup> . وواضح أن مثل هذا الانتقال يتعلق ببنية العمل الفني على نحو عام . وشبيه بهذا الأسلوب أسلوب آخر كان يقوم به بعض مؤلفي العصر الإليزابيثي مما عرف بـ " الترويح الكوميدي " في المأساة<sup>(٥٠)</sup> . وهو أسلوب لم يستطع توظيفه توظيفا لبقا إلا كبار الكتاب أمثال شكسبير . ومن ذلك أيضا ظاهرة " الالتفات " في الرواية الحديثة ابتداء من جيمس جويس و فرجينيا وولف خاصة<sup>(٥١)</sup> . ومن ذلك " طريقة التصوير الحر " لدى السرياليين في انتقالاتهم المفاجئة وتحريكهم لعناصر الواقع فيما يعرف بالخلط الزماني والمكاني<sup>(٥٢)</sup> . كل هذه وأمثاله كثير تقع في دائرة الانزياحات التركيبية التي تحدث في النص الواحد .

ثم ربما وقع الانزياح لدى المبدع في نص له بالقياس إلى باقي نصوصه ، إذ من الممكن اعتبار مجموع النصوص نصاً واحداً وبناء متحركاً يغير بعضه بعضاً، ويبدو بعضه منازحاً بالقياس إلى الباقي . وهذه رؤية تقترب على نحو ما من مقولة إليوت الشهيرة التي يذهب فيها إلى أن كل أثر فنيّ فإنما يتأثر بالتراث مثلما يؤثر فيه . وهكذا فإن « الحاضر ينبغي أن يغير من الماضي بقدر ما يوجه الماضي الحاضر »<sup>(٥٣)</sup> .

(٤٩) انظر : ديتشيس ، ديفيد : مناهج النقد الأدبي ، ص ٣٦٩ .

(٥٠) انظر : المرجع السابق ، ص ٣٦٤ .

(٥١) انظر : قراءة جديدة لثرائنا النقدي ، ص ٩١٥ .

(٥٢) انظر : فتوح أحمد ، محمد : شعر المتنبي ؛ قراءة أخرى ، ص ٧٤ .

(٥٣) وظيفة النقد ، تر : إبراهيم حمادة ، ضمن كتاب : مقالات في النقد الأدبي ، دار المعارف بمصر (د.ت) ، ص ١٣ .

« ليس في وسع المعايير الأدبية وحدها أن تحدد " عظمة " الأدب ، وإن كان من الواجب أن تذكر أن المعايير الأدبية هي وحدها التي تحدد إن كان ذلك أدبا أم لا » .  
بي . إس . إليوت

## معييار الانزياح

يبدو مفارقةً هذا الحديث عن معيار لأمر من أهم تعريفاته أنه الخروج على معيار .. فكيف لمثل هذه المفارقة أن تحلَّ إذا ؟... تحلَّ إذا ما تأينا بالمعيار عن ذلك المعنى الوضعي الذي في الأذهان ، فليس يُراد بالمعيار في هذا السياق إلا " المعرفة " ، نعني معرفة الانزياح . وكان يمكن لهذا المبحث أن يكون عنوانه « معرفة الانزياح » لولا أن أثرنا متابعة ما هو مستقر وشائع في الدراسات الأسلوبية والنقدية ، هذا على الرغم من أن في النفس شيئا من استعمال المعيار هنا . وأيا ما كان الامر فلنتساءل كيف لهذا الانزياح أن يُعرف ؟... وهل له من معيار يُعرف به ؟... ويتعلق بهذا سؤال آخر وهو كيف لهذا المعيار أن يُحدَّ أو أن يُعرَف ؟

وهنا نحن تلقاء قضية ليس من اليسير حلُّها ، وربما كان لهذا صلة بفكرة عامة مفادها أن إمكان وجود برهان نقدي في معنى البرهان العلمي هو أمر جدٌ عسير ، إذ الفن قائم على معيار نفسي ، في حين يعتمد العلم المعيار المنطقي <sup>(١)</sup> . فإذا صح ما قاله الأسلوبيون من أن الانزياح هو أخصُّ ما في الأسلوب من خصائص فإن المشكلة تكمن في أن هؤلاء لم يتفقوا على معيار لهذا الانزياح فالحق أن ثمة صعوبة في تحديد هذا المعيار ، إذ هو — كما وصفه مورو — « مفهوم فرار ، وكائن ذو عقل لا

---

(١) انظر : الشمعة ، خلدون : الشمس والعقواء ؛ دراسة نقدية في المنهج و النظرية و التطبيق ، ص ١٨ .

نستطيع أن نجد له في الواقع أي تصور دقيق» <sup>(٢)</sup> . ولعل الصعوبة تكمن أيضا في « أن مفهوم الانزياح مفهوم معقد ومتغير » <sup>(٣)</sup> من طبعه أن لا يخضع لمعيار محدد ، وإنما تشارك في تحديده وبيانه جملة أدوات وعوامل .

والناظر في الدراسات الأسلوبية يقف على محاولات لإيجاد مثل هذه العوامل والأدوات ، ولكن الأسلوبيين راحوا يبحثون عن المعيار أكثر ما يبحثون في اللغة العادية أو في اللغة المعيارية أو في اللغة العلمية ، وهذه برمتها يمكن أن تتدرج فيما أطلق عليه رولان بارت مصطلح " درجة الصفر البلاغية " <sup>(٤)</sup> باعتبار أن هذه جميعا تقتفر إلى ما تمتاز به اللغة الفنية من سمات ، ومن ثم فقد يصح اتخاذها قاعدة عامة يقاس عليها الانزياح . فإذا رُمت استجلاء الفروق بين كل من الخطاب الأدبي والخطاب العادي فسنجد أننا أمام آراء كثيرة تؤكد هذا ، فمن ذلك ما ارتآه تودوروف حين اعتبر « أن الحدث اللساني " العادي " خطاب شفاف نرى من خلاله معناه ولانكاد نراه هو في ذاته ، فهو مُنفذٌ بَلُوريٌّ لا يقوم حاجزاً أمام أشعة البصر ، بينما [ يمتاز منه ] الخطاب الأدبي في كونه خَبِئاً غير شفاف ، يستوقفك هو نفسه قبل أن يُمكنك من عبوره أو اختراقه ، فهو حاجز بلوريّ طليّ صوراً ونقوشاً وألواناً ، فصدّ أشعة البصر أن

<sup>(٢)</sup> كابانيس ، جان لوي : النقد الأدبي والعلوم الإنسانية ، ص ١٠٩ .

<sup>(٣)</sup> كابانيس : المرجع السابق ، ص ١٠٩ .

<sup>(٤)</sup> هذا عنوان كتابه الشهير الذي ترجم إلى العربية ثلاث ترجمات : الكتابة في درجة الصفر ، تر: نعيم الحمصي ، ط وزارة الثقافة دمشق ١٩٧٠ ، و الكتابة في الدرجة الصفر ، تر: محمد البكري ، الدار البيضاء ١٩٧٨ ، و درجة الصفر للكتابة ، تر : محمد برادة ، الرباط ١٩٨١ . وكان عبد السلام المسدي قد أورد ثبتاً بالمصطلحات التي تعبر عن الواقع الأصل . وهي على هذا النحو : الاستعمال الدارج ، الاستعمال المؤلف ، التعبير البسيط ، التعبير الشائع ( فونتاياي ) ، الكلام الفردي ( بالي ) ، الوضع الحيادي ، الدرجة الصفر ( ماروزو ) ، النمط العام ، الاستعمال العادي ( سبيترز ) ، الاستعمال السائر ( ويلك و وارن ) ، الاستعمال المتوسط ( ستاروينسكي ) ، السنن اللغوية ( تودوروف ) ، الخطاب الساذج ، العبارة البريئة ( جماعة مو ) ، النمط ( ريفاتير ) ، الاستعمال النمط ( دولاس ) . انظر : الأسلوبية والأسلوب ، ص ٩٩—١٠٠ .

تتجاوزهُ»<sup>(٤)</sup> . وفي هذا السبيل ذاته نجد مؤلفي البلاغة العامة يقولون : إن الذي « يميز الخطاب الأدبي هو انقطاع وظيفته المرجعية ، لأنه لا يرجعنا إلى شيء ولا يُبلِّغنا أمراً خارجياً ، وإنما هو يُبلِّغ ذاته ، وذاته هي المرجع والمنقول في نفس الوقت ، ولما كفَّ النص عن أن يقول شيئاً عن شيء إثباتاً أو نفياً فإنه عدا هو نفسه قائلاً ومقولاً »<sup>(٥)</sup> . وثمة في المقابل من حدّد خاصية أخرى تلازم اللغة اليومية وهي ، على وجه الدقة ، التعودُ على المعلومات مما يقلّل من درجة إفادتها ، فكلما كانت احتمالاتها عالية بفضل العرف والتقليد انتقصت من بروز الخطاب الذي يمكن تعرّفه وانتظاره . وبهذا ترتبط الإشارة على نحو عادي مألوف بالواقع الذي تمثله أو تشير إليه ، ويقول شكولوفسكي صاحب هذا الكلام : إننا عندما نخبر القوانين العامة للتلقي نجد أنه في الوقت الذي تصل فيه الأفعال إلى أن تصبح عادة ، تتحول إلى الآلية . وهذه الآلية المتولدة عن التعود هي التي تحكم قوانين خطابنا النثري بما فيه من جمل ناقصة وكلمات لا تنطق أو لا تبين إلا بأنصافها فحسب مما يشرح عملية الآلية هذه ... وكما أن مَنْ يعيش على شاطئ البحر يعتاد هدير أمواجه فلا يكاد يسمعه فكذلك لا نكاد نسمع الكلمات التي ننطق بها أو التي تعودنا أن نقال لنا<sup>(٦)</sup> .

والحق أن مقارنة الانزياح بالاستعمال الشائع هي أيضاً الطريق التي سلكها سيبترز أول أمره على ما مر معنا . بيد أن هذه المقارنة لم تسلم من بعض التمحيص والنقد الذي مسّ مفهوم الانزياح نفسه بما هو مقياس في تحديد المطلوب . ويتمثل أهم ذلك النقد في القول بصعوبة تحديد النمط العادي في التعبير ، فإذا كان « هذا النمط العادي إنما يحدده الاستعمال ، فإن مفهوم الاستعمال نفسه نسبي ولا يمكن الدارس من مقياس موضوعي صحيح »<sup>(٧)</sup> . وفضلاً عن ذلك فقد رأى البلاغيون الجدد أن « ليس

(٤) المسدي ، عبد السلام : الأسلوبية و الأسلوب ، ص ١١٦ .

(٥) المسدي ، عبد السلام : الأسلوبية و الأسلوب ، ص ١١٦ .

(٦) انظر : فضل ، صلاح : بلاغة الخطاب و علم النص ، ص ١٧٥ .

(٧) المسدي ، عبد السلام : الأسلوبية و الأسلوب ، ص ١٠٤ .

من الحكمة أن نجعل منطلقنا في تحديد [ الانزياح ] ما يُسمى باللغة اليومية [ العادية ] ، بل إن اللغة الشعرية ينبغي أن تقارن بأنموذج نظري للاتصال ، كهذا الذي يميز بين ثنائية اللغة العلمية و اللغة الغنائية ، فالقول الشعري يتميز ، بما هو كذلك ، عن القول المعنبر علميا بامتزاج الدلالة فيه بالرمز ، وباستحالة ترجمته أو تلخيصه أو تقديم أي معادل له مهما كان » <sup>(٨)</sup> . وقد ذهب شكري عياد في مقاربة هذه القضية إلى القول بأن اللغة الجارية التي هي المعيار في كل دراسة أسلوبية ، « قد لا تكون لغة الحديث . بل صورة ذهنية مجردة خالية من آثار اللهجات والأعراف اللغوية المختلفة » <sup>(٩)</sup> . ويمثل لها بأنها تلك « التي يتكلمها شخصان متعلمان من قطرين عربيين متباعدين إذا التقيا أول مرة » <sup>(١٠)</sup> .

ولكن هناك مشكلة أخرى نكتنف معيار اللغة الشائعة فإذا كان لنا أن نعرف اللغة الشائعة في هذا العصر فإن معرفتنا لها في ما مضى من أعصر أمرٌ يكاد يكون متعذراً ، ونكاد لانعرف عنه إلا القليل الذي لا يصح قياس انزياح اللغة الشعرية عليه . ثم إنه لا يصح أن نقيس الانزياحات القديمة على ما نستعمله الآن من لغة : مكتوبة كانت أو منطوقة ، إذ من المعروف أن اللغة أي لغة لا تستقر على حال واحدة ، وإنما هي في تغير واختلاف دائمين . ولعل هذا ينطبق على غير العربية من لغات أكثر مما ينطبق على العربية ، فالقارئ الإنجليزي مثلاً لا يستطيع أن يفهم الآن ما كان كتب بلغة العصر الإليزابيثي قبل نحو أربعة قرون فحسب ، ولكن هذا لا يحدث مع قراء العربية في الغالب ، لا لأن العربية وأدبها بقيا على حال واحدة ، بل لأن ما أصابهما من تطور لم يحدث قطيعة من أي نوع كان بين عصر وآخر . وطبعاً فهذا لا ينفي أن تكون لكل عصر سماته وطوابعه التي تختص به . ولمثل هذا الكلام أن ينطبق على غير العربية أيضاً ، فما كان يُعدّ انزياحاً في الماضي ربما لم يكن كذلك الآن ،

<sup>(٨)</sup> فضل ، صلاح : بلاغة الخطاب و علم النص ، ص ٦٤ .

<sup>(٩)</sup> اللغة والإبداع ، ص ٨٦ .

<sup>(١٠)</sup> المصدر السابق ، ص ٨٦ .

والعكس صحيح أيضًا . و كان كرونشه قد تنبّه إلى هذه القضية ، فرأى أن « الانطباعات التي كانت تبتعثها في رجل متقف من معاصري " دانتي " ألفاظه وأشعاره ... تختلف حتما عنها لدى إيطالي من رجال السياسة في عهد روما الثالث . وعذراء " تشيمابوى " ما تزال في كنيسة القديسة ماريا الجديدة ... فهل يراها الزائر اليوم بعين أهالي فلورنسا في القرن الثالث عشر؟ » <sup>(١١)</sup> . و مثل هذا التساؤل قد ورد عند وارين و ويليك ، فإذا كانت الإلياذة ما تزال موجودة حتى الآن ، فهل نستطيع أن نتحدث عن مطابقة بين سماع الإغريق وقراءاتهم لها وبين سماعها وقراءتها الآن ؟.. والجواب عن كلا السؤالين هو لا .. إذ « ليس في وسعنا أن نعارض لغة الإلياذة بلغة الإغريق اليومية ، ولذا لا نستطيع أن نشعر بالانحرافات عن اللغة الدارجة ، والتي لابد أن يعتمد عليها معظم المفعول الشعري » <sup>(١٢)</sup> . وقد رأينا أن « لا أساس من الصحة إطلاقاً لافتراض القائل بأننا نعرف — وخاصة [ فيما يتعلق ] بالمراحل الماضية — التمييز بين الكلام الشائع والانحراف الفني » <sup>(١٣)</sup> . وعلى الرغم من ذلك فإنهما يقعان فيما يشبه التناقض حين يعقبان بعد ذلك مباشرة بأنه ينبغي إجراء دراسة دقيقة لكلمات الطبقات الاجتماعية في الأزمنة الغابرة كي نتمكن من الحكم على نصّ لكاتب أو لحركة أدبية ، ثم يقولان : ولكننا عند « الممارسة نطبق [ على نحو ] غريزي بسيط المقاييس التي نستقيها من استعمالنا اليومية الراهنة ... وقد تكون مثل هذه المقاييس مضللة إلى حد بعيد » <sup>(١٤)</sup> ، ثم يوردان كلاما للويس تيتر Teeter على بيتين لمارفيل يقول فيهما :

حَبِي النَّبَاتِي سَوْفَ يَنْمُو

بِأَوْسَعِ مِنْ نَمُوِّ الْأَمْبِرَاطُورِيَّاتِ وَأَكْثَرِ بَطْنًا

<sup>(١١)</sup> علم الجمال : تر : نزيه الحكيم ، المطبعة الهاشمية دمشق ١٩٦٣ ، ص ١٦٠ .

<sup>(١٢)</sup> نظرية الأدب ، ص ٢٠١-٢٠٢ .

<sup>(١٣)</sup> نظرية الأدب ، ص ٢٢٧ .

فقد قال تيتير : إن هذا « التصور الزاهي لنبات غرامي يبذ في خلوده الأهرام ويغطيها بظلاله الوريقة ليبدو نتيجة مهارة فنية مدروسة ، [ بيد أن ] لنا أن نتأكد من أن مارفل ذاته لم يكن في ذهنه مثل هذا التأثير المدقق ، ففي القرن السابع عشر كانت كلمة " النباتي " تعني " الإنمائي " ، ولربما استعملها الشاعر بمعنى المبدأ الواهب للحياة ، وندر أن يكون في ذهن الشاعر المضمون الجنائني الذي تحمله اليوم » (١٤) . وهذا الذي لاحظته تيتير ما كان ليتم على نحو سهل إلا بامتلاك معجم تاريخي يدرس الكلمات والعبارات في تطورها الزمني . وهو أمر ما يزال في لغتنا بعيد المنال ، ولذلك فليس لدارسي الأسلوب في أدبنا العربي إلا أن يعودوا إلى هذه المصادر القديمة كي يستأنسوا بها في تكوين معيار يستعينون به في تحليل النصوص ما استطاعوا إلى ذلك سبيلا . وقد نبه بوداغوف على أن على الباحث إذا ما ابتغى قياس فردية عمل ما في فترة ما أن يعرف كل ما يتصل بلغة تلك الفترة ، وكذلك كل ما يتصل بنظرية المعيار اللغوي لتلك الفترة أيضا ، فبذلك يتسنى لهذا الباحث أن يحدد مهارة الكاتب الفردية ويقومها (١٥) . كما أن عليه أيضا أن يقف على أعراف تلك الفترة التي قد ترتبط بهذا المكان دون ذاك ، وقد يؤدي الجهل بها إلى اللبس أو إلى إساءة الفهم . وقد أورد ديفيد ديتشس مثالا لذلك كلمة " Homely " التي تعني " لطيفا ودنيا " في إنجلترا ، وتعني " بشعا " في أمريكا ، وعلى ذلك فكل قارئ من هذين البلدين إذا رآها في قصيدة لشاعر من غير بلده أساء فهم القصيدة تماما إذا لم يكن يعرف هذا الفرق القائم في الاستعمال قبل قراءة القصيدة (١٦) .

وتحسن الإشارة أخيرا إلى أن اعتماد اللغة العادية في عصر ما معيارا للانزياح قد يؤدي بنا إلى اعتبار الانزياح أمرا آنيا مرتبطا بعصر محدد لا يجاوزه . ومن شأن

(١٤) نظرية الأدب ، ص ٢٢٨ .

(١٥) انظر بحثه : ماذا يمكن لعلم اللغة أن يعطي علم الأدب ، ضمن كتاب الأدب والعلوم الإنسانية ، ص ٢٠٩-٢١٠ .

(١٦) انظر : مناهج النقد الأدبي ، ص ٥٠٥ .



هذا أن يقلل من قيمة هذا الانزياح ؛ لأن الأصل منه هو ما قاوم سطوة الزمن أطول وقت ممكن . وليس يسهم في ذلك إلا أن تكون اللغة أكثر ثباتاً ورسوخاً مما يؤدي إلى بروز الانزياحات وتنوعها . والعكس صحيح أيضاً فكلما كان قانون اللغة ضعيفاً قلت فيها إمكانيات الانزياح واختفت .

وهناك من اتخذ من النثر العلمي معياراً لتحديد الانزياح . والنثر العلمي مندرج تحت ما أطلق عليه رولان بارت اسم " الدرجة الصفر " . وقد تساءل بداءة عن أي نمط من أنماط النثر المكتوب ينبغي أن نتجه ؟ فثمة نثر روائي ، و نثر صحفي ، و نثر علمي ... فأيهما نختار كي يكون معياراً ؟... ويجب رأساً بأنه ينبغي « أن نتجه بداهة إلى الكاتب الأقل اهتماماً بالأغراض الجمالية ؛ أي نحو العالم . فالانزياح ، وإن لم يكن منعماً في لغته ، فإن من المؤكد أنه قليل جداً » <sup>(١٧)</sup> . وهكذا فإن من الممكن « أن تشخص الأسلوب بخط مستقيم يمثل طرفاه قطبين : قطب نثري وخال من الانزياح و [ أحادي الدلالة غير قابل للخطأ ، فيه تسمى الأشياء ، على نحو مباشر ، بأسمائها ] <sup>(١٨)</sup> وقطب آخر شعري فيه يصل الانزياح إلى أقصى درجة » <sup>(١٨)</sup> . وتقع القصيدة قرب الطرف الأقصى ، كما تقع لغة العلماء من دون شك قرب القطب الآخر <sup>(١٩)</sup> . فأما ما بين هذين القطبين من مستويات فيختلف في مدى شعريته أو نثريته تبعاً لمدى اقترابه من النثر العلمي لكتاب من القرن التاسع عشر ونماذج من النثر الروائي وأخرى من الشعر في القرن نفسه ، فاستبان له أن المنافرة — وهي مثال للانزياح — في النثر العلمي تتعدم انعداماً تاماً ، ونسبتها صفر إلى المئة . أما لغة النثر الروائي فتصل المنافرة فيها إلى نسبة ثمان في المئة . وهي نسبة ضئيلة إذا ما قورنت بالشعر الذي تصل فيه المنافرة إلى حوالي أربع وعشرين في المئة <sup>(٢٠)</sup> .

<sup>(١٧)</sup> بنية اللغة الشعرية ، ص ٢٣ بتصرف يسير .

<sup>(٢٠)</sup> انظر : فضل ، صلاح : بلاغة الخطاب و علم النص ، ص ٦٧ .

<sup>(١٨)</sup> بنية اللغة الشعرية ، ص ٢٣—٢٤ .

<sup>(١٩)</sup> انظر : المصدر السابق ، ص ٢٤ .

<sup>(٢٠)</sup> انظر : بنية اللغة الشعرية ، ص ١١٦—١١٧ .

ثم يشرح كوهن طبيعة الفارق بين النثر والشعر بأنها طبيعة « لغوية ؛ أي شكلية لا تكمن في المادة الصوتية ولا في المادة الأيديولوجية ، بل في نمط خاص من العلاقات التي يقيمها الشعر بين الدال والمدلول من جهة وبين المدلولات [ بعضها مع بعض ] من جهة أخرى » (٢١) .

وقد خلص كوهن إلى اعتقاد راسخ بأن الشعر إنما هو نقيض النثر (٢٢) . ومن ثم فقد صح عنده جعلُ النثر بل نثر العلماء على نحو خاص معياراً لانزياح الشعر ، ولاغرو فإن الأشياء بضدها تتمايز .

ولكن يبدو أن جعل الشعر نقيضاً للنثر أمر لا يخلو من مبالغة ؛ لأن الشعر أي شعر لا بد له من أن يتضمن عناصر تقترب من النثر إن لم تكن نثرية حقاً . وهي إلى ذلك مفيدة باعتبارها خلفية يظهر بها ويتضح الانزياح . ولنا هنا أن نتذكر ما مر معنا من حديث موكاروفسكي عن خلفية وأمامية في النص الفني . على أن ثمة نصاً مشكلاً، صلتته بأسلوب الرواية أكثر منها بالشعر ، ولكنه ذو صلة بما نحن بصدده الآن؛ فقد كتب إميل زولا في مقدمة الطبعة الثالثة لرواية " تيريز راكين " عام ١٨٦٨ يقول : « كان ستيندال (١٧٨٣-١٨٤٢) يؤكد أنه كان يقرأ الحقوق المدنية قبل أن يبدأ عمله كل صباح حتى يجد النغمة الصحيحة ... وقد أراد ستيندال بهذا أن الأسلوب [ عنده ] يقتصر على نقل الفكرة بأقصى درجة من الوضوح والدقة [ على الرغم من ] أن أسلوبه كان على أعلى درجة من الفردية » (٢٣) . وقد نبه بوداغوف على ما قد يبدو في كلام ستيندال من مفارقة تكمن في سعيه إلى اكتساب أسلوب فردي واضح بتقليده نصاً فاقداً لأي تفرد لغوي ، بيد أنه لا تناقض — كما يقول بوداغوف — لأن « النص الحقوقي علم الكاتب أداء أفكاره بدقة ووضوح . وعلى خلفية هذا النص الحقوقي الدقيق كان [ يمكن ] الكاتب أن يصنع نبرته الخاصة ، ويبدى موقفه الخاص من

---

(٢١) المصدر السابق ، ص ١٩١ .

(٢٢) انظر : المصدر نفسه ، ص ٤٩ ، ٩٢ ، انظر : ص ١٨٧ .

(٢٣) بوداغوف : ماذا يمكن لعلم اللغة أن يعطي علم الأدب ، ص ٢١٢ .

اللغة . وهكذا كان ؛ إذ لم تحلُ نصوص الحقوق المدنية دون اكتساب الكاتب أسلوبًا خاصًا وموفقًا خاصًا من اللغة ومعياريها ، بل على العكس ساعدته في إيجاد طريقته الفردية الخاصة . وهكذا يتأكد مرة أخرى القانون الذي يحكم كل لغة متطورة لها تقاليدھا الأدبية العريقة ، وهو أن المعايير العامة لهذه اللغة لا تمنع الكاتب ... من إبداء موقف فردي من اللغة » (٢٤) .

وقد يؤدي بنا هذا الحديث عن النثر بما هو معيار خارجي للانزياح إلى معيار آخر هامّ وقويّ يمتاز عن سابقه بأنه معيار داخلي ، وذلك هو السياق Context ؛ أي أن الانزياح ، لا كلّ الانزياح طبعًا ، يمتاز ويتضح من خلال سياقه الذي يرد فيه . وقد غدا مقررًا عند مدرسة لندن اللغوية على الأقل أن الكلمة لا معنى لها خارج السياق الذي تظهر فيه ، وإذا فاستعمالها ضمن غيرها من الوحدات اللغوية هو الذي يمنحها معنى ما (٢٥) . وقد يتغيّر معناها إذا ما وضعت في سياق آخر بل قد ينتقل السياق بالكلمة إلى ضد معناها . وأمثلة ذلك كثيرة ؛ فقد أورد أحمد مختار عمر ستة عشر استعمالاً عربياً لكلمة " يد " ترد في كلّ سياق بمعنى مختلف (٢٦) . وأورد ريتشاردز بضعة سياقات لاستعمال كلمة " الكتاب " ، ثم أعقب ذلك بقوله : « إننا نتابع هذه التغيرات من دون عناء ؛ لأننا معتادون عليها ، لكننا لم نعتد على التغيرات التي تطرأ على الكلمات التأملية ذات الصبغة التجريدية العالية ، وإنه لأمل مشروع وفرصة كبيرة للتطور العقلي أن نعتاد عليها جميعًا على حد سواء يوما ما ؛ أعني أن ذلك هو أساسًا غاية التربية المتقدمة ومسوّعها » (٢٧) .

وقد قسم بعض الباحثين السياق أربعة أنواع ، وهي : السياق اللغوي ، والسياق العاطفي ، وسياق الموقف ، والسياق الثقافي (٢٨) . وهي كلها مفيدة في تبيان

(٢٤) المصدر السابق ، ص ٢١٣ .

(٢٥) انظر : مختار عمر ، أحمد : علم الدلالة ، ص ٦٨—٦٩ .

(٢٦) انظر : علم الدلالة ، ص ٧٠ .

(٢٧) فلسفة البلاغة ، ص ٣٢ .

(٢٨) اقترح هذا التقسيم K. Ammer . انظر : مختار عمر . علم الدلالة ، ص ٦٩ .

الانزياح . ولكن أولها هو ، فيما يظهر ، أجدرها بأن يكون معياراً . أما الشخص الذي يُنسب إليه لفتُ الأنظار إلى هذا المعيار فإنه ريفاتير الذي سعى إلى إحلال هذا المعيار محلّ معيار اللغة الشائعة . وكان ذلك في مقال له عنوانه " معايير لتحليل الأسلوب " ، ثم أفرّد لشرحها مقالا آخر . وضمّن المقالين كتابه " علم الأسلوب البنوي " ، وحدد ما يريده بالسياق ، وهو معناه الأضيق ؛ أي السياق اللغوي دون سياق الموقف أو المقام ، فهذا لا مكان له في نظريته (٢٩) . ويبدو أن سبب ذلك عائد إلى أن سياق الموقف خارجي لا يكون واضحاً ضمن النص ، إذ هو ينتهي فور الانتهاء من النصّ تقريباً ، على حين يظل السياق اللغوي حاضراً في النصّ أبداً لأنه هو النص ، ومن ثم فإن كل نص يخلق سياقه الخاص به ، لأن كل نص فإنما ينبغي أن تكون له فردية مميزة له . ولكن اعتماد السياق معياراً للانزياح سيعيدنا إلى ما كنّا أتينا على ذكره سابقاً ، إذ إنه يعني أن بنية النص تظهر من حيث العبارات والصيغ في مستويين اثنين : فواحد منها تكون فيه اللغة طبيعية ، وأما الآخر فيمثل هذا الانزياح عن الأول (٣٠) . وقد مر بنا أنفاً أن النظر إلى الأسلوب على هذا النحو لم يكن من ريفاتير ابتداءً وإنما هو مسبوق إليه بموكاروفسكي حيث تحدث هذا الأخير عن أمانة في النص تمثل الانحراف ، وعن خلفية عادية يظهر عليها الانزياح .

على أن شكري عياد لم يرتض استبعاد ريفاتير للسياق الخارجي أو لسياق المقام . واقترح مصطلح " النسق " بدلاً ممّا يسميه ريفاتير " السياق اللغوي " مبقياً على مصطلح " السياق " للمعنى العام . وممّا دعاه إلى تفضيل كلمة " النسق " هو أنها « تدل ، في واقع التحليل اللغوي ، على " نظام " يُبرز ما في " الانحراف " من مخالفة » (٣١) . ويستطرد في بيان هذا النسق فيقول : « ولا يلزم أن يكون هذا النسق أو النظام مبنياً على اللغة المعيارية أو على عرف ما ؛ أو بعبارة أخرى نظاماً غير

(٢٩) انظر : عياد ، شكري محمد : اللغة و الإبداع ، ص ٩١ .

(٣٠) انظر : المسدي ، عبد السلام : الأسلوبية و الأسلوب ، ص ١٠٤ .

(٣١) اللغة والإبداع ، ص ٩١ .

مميز ، بل يكفي أن يكون هو النظام الذي اطرده عليه النص حتى أصبح القارئ يتوقع عودته ، ولو كان هذا النظام في أصله انحرافاً » (٣٢) .

وعلى الرغم من أن عياداً لم يوافق ريفاتير في كل ما قاله في شأن السياق فإنه قد أورد في شيء من التفصيل ما يريده ريفاتير بالسياق : فعند هذا الأخير وحدة أساسية سماها " السياق الأصغر " - ورأى عياد تسميتها بالنسق الأصغر - وهذا يشكل مع الانحراف أو المخالفة ما سماه ريفاتير " مسلكاً أسلوبياً " . وقد مثل له بالاستعارات التي تقوم على نعت الشيء بما ليس من صفاته من مثل القول بأن الشمس سوداء أو أن العطر صارخ والضوء خجول ... الخ ؛ فالنسق الأصغر في هذه العبارات هو الاسم الأول من كل منها ، أما المخالفة أو الانحراف فهو الوصف الذي أعطيه ذلك الاسم (٣٣) ، بيد أن السياق أو النسق الأصغر يمكن أن يدخل في " سياق أكبر " فيكون التأثير الأسلوبى متجاوزاً حدود القطبين " سياق + مخالفة " ليشغل سلسلة لغوية ممتدة يكون السياق الأصغر جزءاً منها ولا تتحصر داخل حدود الجملة النحوية أو عدد معين من الجمل ؛ وإنما تتحدد نهايتها بشعور القارئ ، كما تتحدد بدايتها بقدرته على التذكر . ويوجد عند ريفاتير شكلان أساسيان لهذا السياق الأكبر وهما على هذا النحو :

سياق + مسلك أسلوبى + سياق

أو :

سياق + مسلك أسلوبى يبتدئ سياقاً جديداً + مسلك أسلوبى (٣٢) .

فكأن السياق الأكبر في كلتا الحالتين يتحدد بالعبارات التي تحيط بالسياق الأصغر ، وإن كان من الجائز أن تمتد المخالفة كي تصبح هي نفسها سياقاً .

وعلى الرغم من أن شكري عياد يرى أن التحليل واضح وبسيط فإنه يرى فيه خطأ فنياً يمكن أن يوقع في الارتباك ؛ ذلك بأن ما سماه ريفاتير " المسلك الأسلوبى "

(٣٢) اللغة والإبداع ، ص ٩١ .

(٣٣) انظر : اللغة والإبداع ، ص ٩٢ .

يدل في حالة " السياق الأصغر " على " سياق + مخالفة " ، أما في حالة " السياق الأكبر " فهو لا يدل في الواقع إلا على " المخالفة " ، لأن ما كان " سياقاً " داخل " المسلك الأسلوبى " الأول ، أصبح الآن جزءاً من السياق الأكبر (٣٣) .

وعلى الرغم من أن عياداً طبق على بيتين من شعر زهير طريقة ريفاتير وجاراه فيها ، بيد أن ذلك عن غير اقتناع ، لأن في هذه الطريقة — كما يقول عياد — من التعقيد ما يجعل الطريقة التقليدية العربية أجدى وأسهل (٣٤) . لكن عياداً لم يشرح لنا ما الطريقة العربية ؟

وثمة عند ريفاتير معيار آخر لتمييز الانزياحات يتمثل فيما أسماه على سبيل التجريد بـ " القارئ العمدة architecteur " ، وهو « القارئ المقبول بالبداية [ الذي يمكن ] أن يتلقى تأثير النص » (٣٥) . و مؤدى هذا المعيار أن للباحث الأسلوبى أن يعتمد في تعيين الانزياحات على نفر من القراء ممن لهم درجة في قراءة هذا الجنس الأدبي أو ذاك . وطبيعي ألا تكون أحكام هؤلاء في درجة واحدة ، وإنما على الباحث الأسلوبى أن يأخذ أحكامهم مؤشرات يمكن أن ينطلق بها ومنها إلى دراسة موضوعية . ولكن ثمة مشكلة قد تحول دون هذه الدراسة الموضوعية ، وتتمثل في صعوبة تحويل تلك المؤشرات إلى أداة موضوعية للتحليل بغية العثور على ماهو مطرد بالقوة والفعل خلف تنويعات الأحكام المتعددة ، ذلك بأن تلك المؤشرات صدرت عن أنواق متباينة ، ومن أناس يمتلكون أحكاماً قَبَلِيَّة خاصة بكل واحد منهم . وعند ريفاتير أن هذه الصعوبة تنحل في بساطة بالتخلي عن محتوى حكم القيمة ، والاكتفاء بما يدل عليه كمجرد إشارة إلى وجود شيء لاقفت في النص . وريفاتير يرفع له الشعار المعروف « لا دخان من دون نار » (٣٦) . وهو قول ربما بدا ساذجاً ، ولكن ريفاتير

---

(٣٣) انظر : اللغة و الإبداع ، ص ٩٢ .

(٣٤) انظر : اللغة و الإبداع ، ص ٩٤-٩٥ .

(٣٥) شبلنر ، برند : علم اللغة و الدراسات الأدبية ، ص ٩٢ .

(٣٦) فضل ، صلاح : علم الأسلوب ، ص ١٦١ .

يريد القول من ورائه : « إن حكم القيمة الذي يصدره القارئ لابد أن يكون قد صدر نتيجة لمثير مائل في النص . ومهما كان موقف القارئ شخصيًا ومتنوعًا فإن سببه يظل موضوعيًا ثابتًا » (٣٧) .

ويؤكد ريفاتير أثر الزمن عاملاً مغيرًا في الدلالة الأسلوبية ؛ إذ إن استجابات القارئ المخبر لاتصلح إلا فيما يتعلق بحالة اللغة التي يعرفها . ووعيه اللغوي الذي يتحكم في ردود فعله يتصل بفترة زمنية وجيزة في تطور اللغة ، ومن ثم فقد حذر ريفاتير من أمرين :

الأول يتجلى في خطأ الإضافة ؛ كاعتبار عناصر عادية في عصرها ، ذات ميزة أسلوبية لم تكن لها ، وذلك بسبب اختلافها من النظام اللغوي الذي يستخدمه القارئ وإثارتها لانتباهه كأنها عناصر غير عادية .

وأما الأمر الآخر فيتجلى في خطأ الحذف ، وهو عكس الأول ، إذ إنه يتعلق بعناصر أسلوبية مستحدثة ذات مزية في النص الأصلي غير أنها استوعبت مع الزمن في المراحل اللغوية التالية ، وأصبحت تشبه الوحدات العادية التي لامتية لها في حالة تالية لتطور اللغة، وفقدت بهذا قدرتها على إثارة انتباه القارئ ومن ثم تأثيرها فيه (٣٨) . وتحسن الإشارة أخيرًا إلى أن مثل هذه الطريقة في الاعتماد على القارئ العمدة في دراسة الأدب على هذا النحو أو ذاك ، لم تكن من اكتشافات ريفاتير ابتداءً . فثمة تجربة سابقة قام بها ريتشاردز في كتابه المهم " النقد العملي " ١٩٢٩ . وكذا تجربة لنورمان هولاند وأخرى لكنتجن (٣٩) .

وثمة معيار له ارتباط بما مضى من حديث عن القارئ العمدة ، وذلك هو معيار الذوق . والذوق قدرة للإنسان تحفزه على التفاعل مع القيم الجمالية في الأشياء أو في الأعمال الفنية . وهو معيار عام ذو مكانة جوهرية في النقد الأدبي ، إذ كان

---

(٣٧) علم الأسلوب ، ص ١٦١

(٣٨) انظر : علم الأسلوب ، ص ١٦٥ .

(٣٩) انظر : عياد ، شكري محمد : دائرة الإبداع ، ص ٤٤ ، ١٥٧ ، ١٦٠ .

معروفا من الكلاسيكيين ، غير أنهم حدّوا منه بأن ربطوه بالقواعد ، على حين أسرف الرومانسيون في الاعتماد عليه ، ودخل منظومتهم الفكرية صنواً للخيال والعبقرية ، ومن ثم فقد غدا النقد ، الذي يعتمد الذوق ، ضرباً من الإبداع الفني الذي يعتمد العبقرية<sup>(٤٠)</sup> . ثم كان أن حظي الذوق عند معظم النقاد فيما بعد بالاحترام ؛ فهو « عند الجميع معيار للنقد وهدف في الوقت نفسه : معيار مرن ، وفي هذا تكمن مزيته وخطورته معا ، وهدف ، لأن وظيفة الناقد غير وظيفة المحكم في المسابقات الأدبية ، فالناقد كاتب يتجه إلى جمهور ، ومهمته هي أن يساعد هذا الجمهور على تذوق الأعمال الأدبية أو أن يربّي ذوقه ... »<sup>(٤١)</sup> .

وكان ممّا انتهى إليه شكري عياد أن الذوق ينبغي أن يُعتمد أساساً لنقد علمي . وحدّد الذوق بأنه معيار وسط بين العلم والفن ، وبين الأحكام العامة والأحكام الجزئية ، وبين التفسير والتقييم . ومن ثم فهو يجمع بين هذه الوظائف الستة التي عني بها النقاد دائماً<sup>(٤٢)</sup> . وقد نبه عياد على أن الذوق الذي يتحدث عنه ينبغي ألاّ يلتبس بالميل الفردي أو الوقتي بل هو نقيضه<sup>(٤٣)</sup> . إن الذوق يعني ممارسة الحكم على أعمال معينة بناء على مرجع عام ذي قيمة ما وإن كانت القيمة نفسها غير معللة<sup>(٤٤)</sup> ؛ إن مرجعه النهائي استعداداً مستقر في الطبيعة البشرية مثله مثل المنطق . والكشف عنه هو من قبيل الكشف عن العلل الأولى<sup>(٤٥)</sup> ولكن هذا الذوق لا يكفي أن يكون فطرياً كي يصح معياراً للحكم على الأعمال الأدبية بل لابد من أن يكون ذوقاً مدرياً وخبيراً ، وحينذاك فحسب يمكن له أن يقترب من حدّ العلمية الذي تحدث عنه عياد ، وحينذاك يمكن أيضاً أن نفهم مايعنيه ناقد آخر هو جان كوهن حين ماز بين تذوق النص وبين معرفته ، فرأى أن « تذوق النص غير معرفته ، ومعرفته غير تذوقه »<sup>(٤٦)</sup> ، فهو ههنا يتحدث

<sup>(٤٠)</sup> انظر : دائرة الإبداع ، ص ٢٩ .

<sup>(٤١)</sup> دائرة الإبداع ، ص ٣٢ .

<sup>(٤٢)</sup> انظر : دائرة الإبداع ، ص ٣٧ .

<sup>(٤٣)</sup> انظر : دائرة الإبداع ، ص ٣٨ .

<sup>(٤٤)</sup> بنية اللغة الشعرية ، ص ٢٥ .



فيما يلوح لنا عن تذوق فطريّ غير مقترن بشيء من التحليل أو التعليل ، أو قل هو يتحدث عن ذوق غير مصقول بثقافة .. و من البديهي أن نتباين الثقافة في نوعها ومقدارها عند هذا القارئ أو ذاك . و إذا كان كل قارئ يتأثر بطبيعته ومزاجه في الحكم على النصوص فإن طبيعة ثقافته تسهم إلى حد بعيد في تعيين مواضع الانزياحات ، وعلى ذلك فإن قارئ الشعر الذي لا خبرة له بالرواية سيجد في هذه الأخيرة مقداراً أكبر من الانزياحات . وكذا الأمر عند قارئ الرواية الذي لا يكثر من قراءة الشعر سيجد فيه من الانزياحات قدرًا أكبر مما لو كان مديماً لقراءته . وهكذا فإن كل واحد من هذين القارئين داخل في عالم جديد لم يألفه ، وكلّما أكثر من هذا الدخول وأدامه تكشّفت له نواميس هذا الفن وتقنياته ، و صار أكثر تلهفاً على الجديد المستحدث ؛ لأن ما بين يديه لم يعد يثيره على نحو فائق ، أو هذا ما يحدث في أغلب الأحيان .

ومما أفاد علماء الأسلوب منه نظرية الإعلام التي انبثقت في خمسينيات هذا القرن ، ووجد علماء الأسلوب فيها ما يمكن أن يساعد على اكتشاف الانزياح ؛ وذلك من خلال مفهوم متصل بهذه النظرية اتصالاً وثيقاً هو مفهوم الحشو redundancy<sup>(٤٥)</sup> الذي استعارته النظرية من البلاغة — على حد ما قاله كوهن — ولكنها حين استعارته أعطته معنى الابتذال تماماً<sup>(٤٦)</sup> .

وقد توصلت هذه النظرية إلى أن نسبة الإعلام تقل بمقدار ما تزداد نسبة التوقع ، فإذا كانت نسبة التوقع لوحدة من وحدات الرسالة عالية فإن قيمتها تقترب من درجة الصفر ، ومن ثم فإنها تدخل في دائرة الحشو . وعكس ذلك صحيح أيضاً ؛ « فأنت تزيد في إخبار بلاغ من البلاغات كلما كانت الوحدة المنتقاة لبعض الوحدات الأخرى

---

<sup>(٤٥)</sup> انظر : عياد ، شكري محمد : اللغة و الإبداع ، ص ٧٩ . وللتوسع في نظرية الإعلام ومفهوم الحشو ينظر : مارتينييه ، أندريه : مبادئ اللسانيات العامة ، ص ١٨٣ — ١٩٨ .

<sup>(٤٦)</sup> انظر كوهن : بنية اللغة الشعرية ، ص ١٣٦ . ويبدو أن المعنى البلاغي له هو " الإطناب " .

ضعيفة التوقع» <sup>(٤٧)</sup> ؛ أي أن ثمة علاقة عكسية ، إن صحّ التعبير ، بين التوقع من جهة وبين المفاجأة التي يحدثها ماهو غير متوقع من جهة أخرى ، فإذا زادت نسبة التوقع قلت نسبة المفاجأة ومن ثم نسبة الانتباه <sup>(٤٨)</sup> . وهذه نتيجة وثيقة الصلة بالانزياح ؛ لأن كل انزياح فإنما هو انزياح بما يحققه من مفاجأة . وهناك من أدرك هذا الأمر وهو ريفاتير ، فكان ممّا عرّف به الأسلوب أنه « خيبة المفاجأة » كما مرّ معنا .

غير أنه قد يكون في مسألة الإبلاغ التي مرت آنفاً بعض اللبس مما يؤدي إلى الظن بأن الأدب داخل في دائرة الإبلاغ أو حتى الإعلام . وهذا غير صحيح طبعاً ؛ لأن الأدب ، فيما انتهت إليه النظرية الأدبية الحديثة ، لا يرمي إلى الإبلاغ بل إلى التعبير والإحياء .. فكيف إذا أمكن لهذه النظرية أن تدخل في علم الأسلوب ..؟.. سؤال كان شكري عياد قد انتبه إلى مؤداه وكفانا مؤونة الإجابة عنه . ذلك « أن نظرية الإعلام لا تبحث في محتوى الرسالة ، بل في شكلها فقط . [ وهكذا ] فسواء أكان المعنى الذي يراد توصيله جليلاً أو حقيراً ، إخباراً أم تعبيراً .. فهناك هذا التفاوت في كمية " الإعلام " أو " كمية الحشو " بين عنصر لغوي وآخر ؛ أي أن " الحشو " و " الإعلام " هنا لا شأن لهما بطبيعة الموضوع أو طبيعة المعنى . ومن ثم وجد علماء الأسلوب في مفهوم " الحشو " تفسيراً وتقويةً لمفهوم الانحراف » <sup>(٤٩)</sup> . وربما كان مفيداً أن نقارب بين هذا الكلام و بين ما كان موكاروفسكي قد تكلم عليه من " أمامية " تمثّل العناصر البارزة أو المنحرفة في النص و " خلفية " تظهر عليها تلك العناصر المنحرفة . على أن في كلام هذا الأخير لطفاً يفتقر إليه مفهوم " الحشو " حين يكون الكلام في الشعر ؛ إذ إن القول الشعري ينضمّن الشعريّ المنحرف الذي يظهر من خلال سياق غير منحرف ، ولكنّ وجوده مهم لأنه يقوم بوظيفة تقوية الانحراف .

<sup>(٤٧)</sup> مونا ، جورج : مفاتيح الألسنية ، ص ١٣٥ — ١٣٦ .

<sup>(٤٨)</sup> انظر عياد : اللغة و الإبداع ، ص ٨١ .

<sup>(٤٩)</sup> اللغة و الإبداع ، ص ٨٠ — ٨١ .

و إذا فوجده لم يكن حشواً . فإذا كان الحشو نقيضاً للانحراف لأنه لا يؤدي إلى لفت النظر الذي يؤديه الانحراف فإن هذا يؤكد مرة أخرى أن الأشياء إنما تتميز بضدها . بيد أن مما تحسن الإشارة إليه أن مفهوم الحشو قد يكون فرضاً ذهنياً خارجياً لوجود له في النص ، وحينئذ يغدو قريباً من معيار اللغة العادية ؛ فلو أن ناقدًا ما راح يحلل بيتًا أو قصيدة يخلوان من الحشو فلا بد له حينئذ من أن يعيد تفكيك تلك القصيدة بما يجعله قادرا على أن يقارن بين شكلها الأصلي وما آلت إليه بعد التفكيك .

وثمة معيار لفت رومان جاكوبسون الأنظار إليه . وتربطه ببعض ماضى من معايير صلة قوية . ويتمثل فيما دُعي بالعلاقات الرأسية والعلاقات الأفقية (\*) . فأما العلاقات الرأسية فتعتمد على تداعي المعاني بين الكلمة داخل النص ، وبين قريباتها في الاشتقاق أو في الحقل الدلالي خارجَه ، كالعلاقة بين عالم وعلامة ومعلم ومتعلم وعلم وتعليم ... وكذا بين عالم وعارف وخبر وفقيه وجهبذ ... وكذا بينها وبين مضاداتها كجاهل وأمي وصانع وحرفي .. إلخ (٥٠) .

ومن الواضح أن المعيار في مثل هذه العلاقات هو معيار خارجي يعتمد على استدعاء كلمات ليست حاضرة في النص وإنما هي في حالة غياب in absentis كما سماها دوسوسير (٥١) .

ويبدو أن هذا النوع من العلاقات لا تظهر قيمته منفرداً دون الثقات إلى النوع الآخر وهو العلاقات الأفقية التي تربط ما بين أجزاء الكلام بعضها ببعض الآخر في السياق الواحد ، فهي إذا تخضع لقانون التجاور ، وتمتاز من التي قبلها بأنها علاقات حضورية كامنة في النص . على أن دوسوسير قد تردد — على ما قال شكري عياد —

---

(٥٠) يُطلق عليهما أيضاً تسمية : العلاقات الاستبدالية أو محور الاختيار ، والعلاقات الركنية أو محور التوزيع . انظر : المسدي ، عبد السلام : الأسلوبية والأسلوب ، ص ١٣٩ — ١٤٠ .

(٥١) انظر : شكري عياد : اللغة والإبداع ، ص ٤٢ . و قارن بـ ويلك و وارين : نظرية الأدب ، ص ٢٢٥ .

(٥٢) انظر : فصول في علم اللغة العام ، تر : أحمد نعيم الكراعين ، دار المعرفة الجامعية الإسكندرية ، ( د . ت ) ، ص ٢١٤ .

« في اعتبار هذه العلاقات الأفقية راجعة إلى اللغة أم إلى القول . ومال أخيراً إلى وضعها في منزلة بين بين ، فهي خاضعة إلى حدٍّ ما للنظام اللغوي الذي هو حقيقة اجتماعية لا يمكن تغييرها من قبل الفرد ، وهي من جهة أخرى راجعة إلى حرية الفرد واختياره » (٥٢) .

وقد صاغ جاكوبسون نظريته في الأسلوب على أنه إسقاط للمحور الرأسي على المحور الأفقي (٥٣) . ولكن المبدع في هذا الإسقاط يُحدث انزياحاً في قاعدة الاستبدال بحيث يتصرف في هيكل الدلالة بما يخرج عن المؤلف مما يولد الاستعارة ، بيد أن هذا الانزياح ما كان ليظهر إلا ضمن العلاقات الأفقية ، فإذا وافق أن كان في هذه العلاقات الأفقية انزياح آخر من كناية أو مجاز مرسل أو تشبيه مثلاً فقد صار لدينا في الجملة الواحدة انزياحان من شأنهما أن ينقلنا الكلام من حيزٍ نفعيٍّ محدود ليدخله في رحاب غير محدود من التأثير والجمال . وغير خاف بعدئذٍ أن هذا الكلام في العلاقات الأفقية لم يكن ليختلف في كثير عما سبق من كلام على السياق .. وإذا فليؤخذ مثل هذا الكلام على أنه تأكيد لذلك .

وقد اقترح واحد من أتباع تشومسكي يدعى ثورن أن تتخذ البنية السطحية والبنية العميقة أساساً في تعيين الانزياحات . ومما يذكر أن هاتين البنيتين هما من أهم مقولات تشومسكي اللغوية ، فقد ذهب إلى أن « معظم الجمل لها بنيتان : بنية سطحية أو ظاهرية وأخرى تحتية أو عميقة . وللتمييز بين هاتين البنيتين قيمة من حيث المعنى تظهر عند المقارنة بين هاتين الجملتين : « عقاب الله تطهير » و « عقاب المذنب تأديب » ؛ فالبنية الظاهرية واحدة في كليهما ، [ أي أن كل واحدة منهما تحتوي على مبتدأ ومضاف إليه وخبر ] ولكن البنية العميقة توضح أن " لفظ الجلالة " في الجملة الأولى هو فاعل العقاب ، و " المذنب " في الثانية هو من وقع عليه العقاب . كذلك تظهر فائدة التفرقة بين البنية الظاهرية و البنية العميقة في فهم بعض التراكيب التي

---

(٥٢) اللغة و الإبداع ، ص ٤٣ .

(٥٣) انظر : المسدي ، عبد السلام : الأسلوبية و الأسلوب ، ص ١٤١ .

يمكن أن تحمل أكثر من معنى : كما لو قلنا : « نقد العقاد » ، فالبنية الظاهرة لهذا التركيب ( وهي التي يدل عليها الإعراب : مضاف ومضاف إليه ) تحتل بنيتين عميقتين : فإما أن يكون العقاد هو الناقد [ فيكون ذلك من باب إضافة المصدر إلى فاعله ] وإما أن يكون هو المنقود <sup>(٥٤)</sup> من باب إضافة المصدر إلى مفعوله .

والجمل التي لا تطابق النحو مطابقة تامة يمكن — حسب نظرية تشومسكي — أن يكون السبب في عدم مطابقتها راجعاً إلى البنية الظاهرية أو إلى البنية العميقة : فمخالفة البنية الظاهرية مثل أن تقول : « عاصفة هبت » فتبتدئ بالذكرة ، ومطابقة النحو تقتضي إما أن تقول : « هبت عاصفة » أو « العاصفة هبت » . أما مخالفة البنية العميقة فكما في الجملة [ الشهيرة ] : « إن أفكاراً خضراء [ عديمة اللون ] تنام بعنف » . ومن الواضح أن التغيير الذي أحدثه القائل في الحالة الثانية أبلغ منه في الحالة الأولى . وحتى لو خففنا ما في هذه العبارة من غلو مصطنع ، فاكثفينا بالقول " نامت الأفكار " لبقى المعنى بين هذه الجملة وبين قولنا « هدأت الأفكار » أعمق من الفرق بين « عاصفة هبت » و « هبت العاصفة » <sup>(٥٥)</sup> . أما عن العلاقة بين الانزياح وهاتين البنيتين فقد رأى كمال أبو ذيب أن الشعرية — وهي عنده ناتجة من فجوة التوتر التي هي في رأينا معادل للانزياح — تتجلى في مدى التباعد والتغاير بين البنيتين بحيث كلما ازداد التباعد ازدادت الشعرية في النص ، وتخف هذه الشعرية بمقدار ما تزداد نسبة التطابق بينهما <sup>(٥٦)</sup> .

وأخيراً فإن هناك من الباحثين نفراً وجد في الإحصاء مقياساً موضوعياً لتعيين الانزياحات . ويأتي ببير جيرو على رأس هؤلاء ؛ فقد رأى أن « الألفاظ ذات التواتر غير العادي لدى كاتب من الكتاب [ قياساً ] إلى التواترات الموضوعية من خلال عدد

<sup>(٥٤)</sup> عياد ، شكري محمد : اللغة و الإبداع ، ص ٥٣ .

<sup>(٥٥)</sup> عياد ، شكري محمد : اللغة و الإبداع ، ص ٥٣ — ٥٤ .

<sup>(٥٦)</sup> انظر : في الشعرية ، ص ٥٧ .

كبير من الكتاب الآخرين المعاصرين تكون الألفاظ المفاتيح عند ذلك الكاتب»<sup>(٥٧)</sup>. وقد نقل كوهن تعريف جيرو للأسلوب بأنه « انزياح يعرف كمياً بالقياس إلى معيار»<sup>(٥٨)</sup>. وأيد شكري عياد ذلك فقال « إن المقياس الكمي نافع في تعيين الانحراف بقدر ما هو نافع في استخلاص قواعد اللغة نفسها ، فالشكل اللغوي المفضل ، والذي نعه بناءً على ذلك أكثر قبولاً ، وأعلى درجة في الفصاحة ، هو الشكل الأكثر استعمالاً»<sup>(٥٩)</sup>. والإحصاء نافع في تعيين الانحراف الذي يأتي على شكل تكرار غير عادي لسمة لغوية ما ربما لا تكون في حال انفرادها مختلفة اختلافاً قوياً عن نمط اللغة المعيارية . ولكن تكرارها هو الذي يمكن أن يؤدي بها إلى أن تكون انحرافاً . وهنا يدعونا شكري عياد إلى أن نتأمل بيت الأحوص :

وما كنت زوّاراً ولكنّ ذا الهوى إذا لم يُزَرَ لا بد أن سيزور

ليقول معقّباً بعد ذلك : « لعلك توافق على أن التكرار هنا غير عادي ، فليس من المألوف أن ترد عليك ثلاث كلمات من أصل واحد في مقدار بيت من الكلام . لعلك تتردد في تسميته انحرافاً .. ولكنّ ماذا نقول في صيغة المبالغة " زوّار " وهي قائدة هذا الرتل ؟ إنها حقاً قليلة الاستعمال قياساً إلى " زائر " أو إلى الصفة المشبهة التي تدل على كثرة زيارة النساء ومجالستهن " زير " (\*) . فهل تعدّها لهذا السبب انحرافاً ؟ أم لعلك تقول إن الصيغة مستعملة في موضعها الملائم فحسب ؟ فمهما يكن جوابك فلا شك أن لهذه الكلمة في هذا الموضع قيمة تعبيرية ، أي أنها سمة أسلوبية»<sup>(٦٠)</sup>.

ومن الواضح أن الناقد الكبير قد انزاح في هذا النص عن أصل موضوعه وهو المقياس الكمي ، فراح يتكلم على " زوّار " وما يمكن أن يكون في استعمالها من انحراف ؛ إذ يلوح أنه لم يستطع أن يطمئن إلى هذه النتيجة التي ابتغى الوصول إليها

<sup>(٥٧)</sup> موان ، جورج : مفاتيح الألسنية ، ص ١٣٥ .

<sup>(٥٨)</sup> بنية اللغة الشعرية ، ص ١٦ - ١٧ .

<sup>(٥٩)</sup> اللغة و الإبداع ، ص ٨٦ .

(\*) في الأصل " زئر " و الصحيح ما أثبتناه .

<sup>(٦٠)</sup> اللغة و الإبداع ، ص ٨٧ .

والتي تتمثل في تسمية ورود هذه الكلمات الثلاث انحرافاً . والحق أنه ، فيما يبدو من كلامه اللاحق ، ليس مقتنعاً بهذا المقياس الكمي ، فهو يقول : « و لكننا لا نرى الاحتكام إلى المقياس الكمي وحده . حقاً إنه إذا طبق على عمل كبير أو على الأعمال الكاملة لكاتب أو شاعر ما فقد يوصل إلى نتائج مهمة عن عالمه الفكري ( على نحو ما استبان لأولمان من دراستين له كثرة استعمال كورني لكلمات " الجدارة " و " الكرامة " و " الواجب " و " الفضيلة " و " الكرم " و " المجد " وكذا كثرة استعمال بودلير لكلمة " الهاوية " ) ، ولكنّ التتبع الإحصائي لمثل هذه الكلمات التي تسمى " الكلمات المفتاح " إن لم يكن مرتبطاً بانحراف ما فالأكثر احتمالاً أن دلالاته ستبقى منحصرة في الكشف عن انشغال فكريّ للكاتب ، قد يكون واعياً ، بل وسطحياً ، وبعيداً عن مركز الإبداع الفني الحقيقي ... [ وقد تكون ] بعض هذه " الكلمات المفتاح " التي نستخرجها بالاحصاء مجرد لوازم » (٦١) .

و هكذا فإن شكري عياد يحذّر « من الاعتماد على إحصاء الكلمات . فقد تكون " الكلمة المفتاح " غير حاضرة على الإطلاق في النص ، قد تكون غائبة عن النص ، مثل " جودو " بيكيت ، وهي مع ذلك تسيطر على حركته » (٦٢) ، وقد تكون هناك كلمات متكررة ، غير أن تكرارها لا يعني شيئاً كثيراً لأن طبيعة الموضوع تقتضي ذلك كأن تتكرر مثلاً لفظة " مفتش " في رواية بوليسية (٦٣) .

والحق أن الإحصاء لا يصح أن يكون مقياساً عاماً في تعيين الانزياح ، ولكن حين يكون مصدر الانزياح هو التكرار فحينئذ يمكن لهذا المعيار أن يفيد ، لا في تعيين الانزياح بما هو انزياح ، وإنما في تعيين درجته . وطبيعيّ أن تعيين الدرجة إنما يأتي في مرحلة تالية لاكتشاف الانزياح ؛ إذ إننا بعد أن نلاحظ أن ثمة تكراراً لافتاً للنظر لأنه تكرار غير عادي ، حينئذ نلجأ إلى الإحصاء . وغالباً ما يلجأ الباحث إليه كي

(٦١) اللغة و الإبداع ، ص ٨٧ — ٨٨ .

(٦٢) اللغة و الإبداع ، ص ١٣٩ .

(٦٣) انظر: شيلنر ، برنند : علم اللغة و الدراسات الأدبية ، ص ٧٠ .

يؤكد للقارئ أن نتائجه تمتاز بالدقة ، لأنها قد اعتمدت على ما تعتمد عليه العلوم المعيارية . وهكذا فليس من الصحيح عندنا ما ذهب إليه سعد مصلوح حينما أرجع أهمية الإحصاء » إلى قدرته على التمييز بين السمات أو الخصائص اللغوية التي يمكن اعتبارها خواص أسلوبية ، وبين السمات التي ترد في النص ورودًا عشوائيًا ، أو — كما قال ج . ن . ليتش Leech — إلى قدرته على التمييز بين ما يتضمنه النص من انحراف متفرد دال في استعمال اللغة وبين الشطط الذي لا متعة فيه » (٦٤) . ومن الحق أن هذا تحميل للإحصاء بأكثر مما يحتمل ، فمن أين للإحصاء تلك القدرة على التمييز بين السمات الأسلوبية وبين غيرها من سمات عشوائية ، وهو نفسه لا تبتدئ مهمته كما هو معروف إلا بعد تمييز الوقائع ؟ فالباحث إذ يحصي يكون قبل ذلك قد ماز المنحرف من غيره . ومن ثم فقد كان كوهن أكثر قربًا من الواقع حين قال : « لن نطلب من الإحصاء أن يعطينا مفاتيح الشعر من عنده ، بل يكفي أن يختبر فرضية ظهرت لنا من تأمل بعض الأمثلة المتميزة » (٦٥) ، و يتأكد هذا بما ينقله عن جريماس الذي يقرر أن « المشكل الحقيقي في الأسلوب ذو طبيعة نوعية لا كمية » (٦٦) .

ومن الممكن القول بأن الإحصاء إذا كان له أن يفيد فإنما يفيد خاصة في معرفة مستويات الانزياح وفروقاته عند شعراء ينتمون إلى عصور ومذاهب شعرية مختلفة . وأقرب مثال على ذلك ما صنعه كوهن حين قارن ورود النعوت المنافرة عند ثلاث مجموعات من الشعراء تمثل كل واحدة منها اتجاهًا شعريًا قائمًا بذاته ؛ فأما المجموعة الأولى — وتضم الشعراء الكلاسيين : كورني وراسين وموليير — فبلغ معدل ورود النعوت المنافرة فيها ٣,٦% فقط . وأما المجموعة الثانية ، التي تضم الرومانسيين أمثال لامرتين وهيكو وفيني ، فبلغ المعدل عندها ٢٣,٦% ، في حين بلغ المعدل عند

(٦٤) الأسلوب ؛ دراسة لغوية إحصائية ، ص ٥١ .

(٦٥) بنية اللغة الشعرية ، ص ١٨ وقارن — شبلنو : علم اللغة والدراسات الأدبية ، ص ٧٠ .

(٦٦) المرجع السابق ، ص ١٧ .



المجموعة الأخيرة التي تضم رمزيين من مثل رامبو وفيرلين وملازمي ٤٦,٣% (٦٧)، وغير خاف أن فائدة الإحصاء ههنا تنحصر في تبيان درجة الانزياحات عند كل مجموعة ، مقارنة بما هو موجود عند المجموعات الأخرى ، ولكن هذه الطريقة ، وإن لجأ إليها كوهن على نطاق محدود ، طريقة شاقة وعسيرة المنال في تطبيقها على نصوص كثيرة بله عصوراً أدبية برمتها .

وصفوة القول إن من الأجدى على البحث الأسلوبي ألا يبالغ في اعتمادها وألا تجعل غاية في ذاتها ، فهي لا تعدو أن تكون وسيلة من جملة وسائل قد تفيد بعض الأحيان ، وقد تخفق في أحيان كثيرة . وربما لم يكن مبالغة أن يذهب المرء إلى القول بأن بين الإحصاء والتحليل الأسلوبي ما يشبه التضاد .

وبعد: فربما أمكن القول بعد كل الذي مضى : إن الانزياح ، إذ هو يقوم على المفاجأة والتغير وعدم الثبات ، فإنه من البديهي أن يعجز معيار واحد فحسب في تعيينه دائماً ، ومن ثم فلا مناص من أن تتعاور مختلف المعايير في ذلك وحسبما تقتضيه تركيبية النص وملابساته . وإذ قد غدا شائعاً ومقررًا في الخطاب النقدي المعاصر أن النص الإبداعي الحق هو ما اتسم بالتفرد ، وامتاز من كل ما سواه من نصوص بميزات تخصه هو وحده ، فإن هذا يؤكد مرة أخرى أن كل نص متفرد أصيل إذ هو يفاجئ قارئه بما يخرج عن المألوف فإنما يستلزم في نقده وتحليله أصالةً ينبغي لها أن تطمح إلى أن توازن تلك التي هي فيه . وبالجمله فإن كل ما مرّ بنا من معايير إن هي إلا منطلقات عامة وغير نهائية يستأنس الباحث الأسلوبي بها في تبيان الانزياح .

أما أولئك الذين وجّهوا ما وجّهوه من نقد لمفهوم الانزياح معتمدين على ما يزعمونه من صعوبة تحديد معيار له فعل في هذه النتيجة مَقْنَعاً لهم إن هم راموا الاقتناع .

---

(٦٧) انظر : المرجع نفسه ، ص ١١٨ — ١١٩ .



« والنظام الجمالي يمنع الاعتقاد باعتباره ضعفا في الإدراك » .

باتر

« والمفاجأة من العناصر الجوهرية للصورة الفنية » .

جورج ديهاميل

## وظيفة الإنزياح

ربما أدى بنا عنوان هذا المبحث إلى قضية طال اختلاف النقاد والمفكرين حولها قديماً وحديثاً .. فقد كان ثمة تساؤل : هل ينبغي للأدب أن تكون له وظيفة ؟.. وإذا كان الجواب بنعم .. فأية وظيفة تلك ؟.. أما ذلك الذي ينكر أن تكون للأدب وظيفة .. فلربما كان مصدر إنكاره أنه يعتبر الأدب لغواً من القول ، أولى من وجوده عدمه (\*) ، ومثل هذا الرأي لا يستأهل كثير وقوف عنده والأولى تجاوزه .

وإذا قلّعتُ إلى من يرى للأدب وظيفة لنرى أية وظيفة تلك التي يقصدها ؟..

أهو يقصرها على غاية خلقية مثلما كان صنع أفلاطون فأدى به ذلك إلى أن يرفض الشعر خاصة ؛ لأنه لم يستطع الوفاء بهذه الغاية (\*\*) ؛ أو مثلما صنع تولستوي في آخره من حياته حين راح « يدين كل فن لا يدعو مباشرة إلى وحدة الناس .. أو يظن بأن تنويعه مقصور على الدوائر الأرستقراطية والمتقفة وحدها » (١) .

---

(\*) نذكر في هذا الاتجاه مثلاً : جماعة " المطهرين " Puritans ، وهي طائفة كانت تعادي الفنون عامة .

انظر : الربيعي ، محمود : في نقد الشعر ، ط ٣ دار المعارف بمصر ١٩٧٥ ، ص ٤٢

(\*\*) انظر حملته الشهيرة على الشعر في الباب العاشر من " الجمهورية " ، تر : فؤاد زكريا ، الهيئة

المصرية العامة للكتاب القاهرة ١٩٧٤ .

(١) ريتشاردز : مبادئ النقد الأدبي ، ص ١١١

ولنتساءل بعد هذا : أيصح قصر الأدب أو الفن عامة على مثل هذه الغاية الأخلاقية كما أراد له أفلاطون وتولستوي وكثيرون غيرهما ؟... ثم ما الأخلاق ؟...  
أهناك مفهوم واحد يضم شتاتها ، أم لها مفاهيم كثيرة متباينة ؟...

فأما السؤالان الأخيران فقد اختلفت الآراء في الإجابة عنهما اختلافا طويلا ليس ههنا مجال الخوض فيه (\*\*\*) . وأما السؤال الأول فإننا نميل إلى القول بأن قصر وظيفة الفن على الأخلاق فيه حيف على الفن كبير ؛ لأن من شأن ذلك أن يحد من مفهوم الفن نفسه كما أن من شأنه أن يحد من حريته أيضا . ودعنا نقل بأن الفن بما هو إبداع لا يقوم بغير الحرية . وهي مطلب تسعى الإنسانية — وإن يكن سعي حالم — إلى تحقيقه . أو ليس جديرا بها إذاً أن تتخلص من قيد الضرورات لبلوغ ذلك ؟... أجل .. بيد أن قيد الضرورات هذا ما ينفك يلاحقها في حياتها الدنيا .. فيحجب عنها مطلبها الرئيس وغاية الغايات عندها . وإنها لمعضلة حيرت الإنسانية وأعجزتها زمنا طويلا.. ولكنها أبت إلا أن تحتال على تلك القيود ؛ فكان أن أبدعت الفن .

والحق أن اعتبار الفن هو مجلى الحرية الإنسانية الممكن يستلزم فيما يبدو إزاحة كل شيء يحد من هذه الحرية أو يعكس صفوها . ولعل ما جاء به أنصار مذهب " الفن للفن " من اعتبار الفن غاية في ذاته ومجردا من كل غاية سواء لبس إلا من قبيل الخشية على هذا الفن من قيد الضرورات . ولا غرو إذاً إن هم رأوا في " الأخلاق " ما يشبه قيد الضرورات ؛ فراحوا يناون بالأخلاق عن مجال الفن ، حتى قال قائلهم وهو تيوفيل جوتييه (١٨١١-١٨٧٢) ساخرا : « لست أدري من القائل ، ولا أعلم أين قيل : إن الأدب والفنون تؤثر في الأخلاق ؟. وأيا ما كان فلا شك في أنه رجل شديد

---

(\*\*\*) لعل في قول ريتشاردز التالي ما يدل على أن الخلاف كبير في الأخلاق؛ إذ يقول: "وليس بين مصائب الإنسان مصيبة أدهى من إيمانه بمبادئ أخلاقية عتيقة . انظر مثلا إلى النتائج الوخيمة التي ترتب على الإيمان بفضيلة بالية مثل الوطنية في الظروف الحديثة .. " . مبادئ النقد الأدبي ، ص ١٠١ وانظر كذلك ص ١٠٣ وما تلاها.

الغباء» <sup>(٢)</sup> . ولكن هناك من فهم من مذهب الفن للفن أنه يرى بين الفن والأخلاق تناقضاً . والحق أن لا تناقض ؛ سوى أن الفن أوسع بكثير من الأخلاق .

ثم كان أن رأى مصطفى بدوي في مقدمته لترجمة كتاب ريتشاردز " مبادئ النقد الأدبي " أن هذا الأخير بكتابه المذكور « قضى بصفة قاطعة على نظرية الفن لأجل الفن ، فلم تقم لها بعد هذا الكتاب قائمة » <sup>(٣)</sup> . ويبدو للناظر أن هذا حكم لم يعتمد على النظر الدقيق ، كما أنه حكم تكشف ضعفه تلك الاتجاهات الكثيرة التي نجمت في هذا القرن والتي ترى أن الأدب أمر مقصود في ذاته ، وإذا كانت له من غاية فلن تكون سوى « إرادته في المتعة » على ما يقول بارت <sup>(٤)</sup> . ثم إن الاهتمام بالناحية الشكلية — وقد كثر في هذا القرن — لهو أكبر معاضد لمذهب الفن للفن ، وفي هذا يقول تودوروف : « إن الصفة الوحيدة المشتركة بين كل الصور البلاغية هي قناعتها ؛ أي اتجاهها لجعلنا نستقبل الخطاب نفسه وليس معناه فقط » <sup>(٥)</sup> . وأكثر من ذلك فإن فيما ساقه ريتشاردز من كلام في معرض رده على الدكتور برادلي أحد منظري " الفن للفن " ما يؤكد أن اتجاه الفن للفن في هذا القرن والذي سبقه هو الاتجاه السائد بين النقاد ، فهو يقول : « ولعل النقطة الرابعة [ من كلام برادلي ] ذات أهمية أعم ، إنها في الواقع موضع الخلاف الحقيقي بين نظريتنا و النظرية التي يشاء أن يؤمن بها الدكتور ( برادلي ) والغالبية العظمى من النقاد المحدثين . وهذه النقطة هي التي عبر عنها في آخر جملة من كلامه الذي اقتبسناه هنا ، فهو يقول : « ليست طبيعة الشعر في كونه جزءاً أو صورة من العالم الحقيقي .. وإنما هي في كونه عالماً قائماً بذاته كاملاً ومستقلاً . ولكي تمتلك الشعر تماماً يتحتم عليك أن تدخل هذا العالم وتراعي قوانينه وتتجاهل إبان ذلك كل ما يخصك في العالم الحقيقي الآخر من معتقدات وغايات

---

<sup>(٢)</sup> هويسمان ، دينيس : علم الجمال ، تر : أميرة حلمي مطر ، ط سلسلة الألف كتاب القاهرة

(د.ت) ، ص ١١٩ .

<sup>(٣)</sup> مقدمة الترجمة ، ص ٣٣ .

<sup>(٤)</sup> لذة النص ، تر : منذر عياشي ، ص ٣٩ .

<sup>(٥)</sup> إيفانكوس ، خوسيه : نظرية اللغة الأدبية ، ص ١٨٥ .

وظروف خاصة» (٦) . وعلى الرغم من أن ريتشاردز قد حاول أن يردّ في نحو صفتين على قول برادلي هذا ، فإنه قد أخفق — فيما يبدو — مما يؤدي إلى ازدياد العجب من مصطفى بدوي كيف رأى أن ريتشاردز « قضى بصفة قاطعة على نظرية الفن لأجل الفن فلم تقم لها ... قائمة » ، وهل لمثل هذه الصيغ الجازمة أن تصح في مجال الفن بعامة ؟ ... .

وبعد فقد أردت لهذه الفذلكة — إن جاز التعبير — أن تكون مدخلا إلى ما نحن بصدد من وظيفة الانزياح .. فإذا كان ما مضى قد تركّز على وظيفة الأدب من حيث هي مفهوم عام اختلف فيه إن كانت له غاية ما ورائية أم لا ، فإن وظيفة الانزياح تختلف عن ذلك من حيث هي تخدم — في المقام الأول — النصّ وتلقي النصّ . ولا حرج في أن نسارع إلى القول إن الوظيفة الرئيسية التي أكثرت الدراسات الأسلوبية من نسبتها إلى الانزياح ، إنما هي " المفاجأة " . وغنيّ عن البيان أن مفهوم المفاجأة مرتبط أصلاً بالمتلقي ، وهو الذي أولته الأسلوبية وغيرها من المدارس النقدية عناية خاصة ، بل أدخلته ضمن دائرة الإبداع ، بعد أن لم يكن له في العصور السالفة كبير اعتبار .

والحق أن الاهتمام بالقارئ المتلقي ليس بدعاً من الأمر ؛ لأن القارئ هو من يوجّه إليه النص ؛ وهو من ثم الذي يحكم على قيمته بعامة ؛ لا بل إنه شريك المؤلف في تشكيل المعنى ، ومن ثم فلا غرو أن وجدنا المناهج النقدية الحديثة على اختلاف اتجاهاتها تعنى بطريقة استقبال القارئ للنص ، وكذا ما يقوم بينهما من تفاعل . وثمة من يرى أن هذا الاهتمام بالقارئ ابتداءً على عهد إيجار ألن بو (١٨٠٩-١٨٤٩) (٧) . بيد أن هذا الاهتمام لم يقو إلا في هذا القرن ؛ وإن شئنا الدقة قلنا في النصف الثاني منه ، فقد ذكر إيفانكوس في فصل مهم عقده لـ ' شعرية التلقي ' أن هذه الشعرية أخذت

(٦) مبادئ النقد الأدبي ، ص ١٢٥ . والتأكيد من عندي.

(٧) انظر : الواد ، حسين : من قراءة النشأة إلى قراءة التقبل ، ضمن كتابه : في مناهج الدراسات الأدبية ، ص ٦٧

تتافس " شعرية النص " التي سادت في النصف الأول من القرن والتي حلت هي الأخرى محل " شعرية المرسل " التي كانت سائدة فيما مضى من عصور (٨) .

ولئن بدا للناظر أنّ شعرية التلقي قد رجحت قليلا في العقود الأخيرة ، فإن ذلك لا يعني غلبة لها على شعرية النص ، لأن كل واحدة من الشعريتين تعاضد الأخرى . وهكذا فثمة من يرى أن كل نظرية للنص إنما هي نظرية للقراءة (٩) . ولكن الناقد السميوطيقي أمبرتو إيكو أراد أن يعكس المقولة فرأى عام ١٩٧٩ أن كل نظرية للقراءة هي نظرية للنص (٩) ، فالنص — على ما يقول — « واقع معقد ما دام مشوبا بعناصر " غير مقولة " تجسدها عملية القراءة . وهذه الفضاءات التي على بياض ليست مكانا للانتشار الخيالي أو الاعتباري ؛ ذلك بأنّ مما ينسب إلى طبيعة النص كونه آلية كاتمة تتوقع في إرسالها العادي ذاته زيادة المعنى الذي يضيفه المتلقي إليه . فالنص ناتج ينبغي أن يشكل وضعه التفسيري جزءا من آليته التوليدية ذاتها . ولهذا فإن أي نص يجب أن يتوقع " قارئاً نموذجاً " قادراً على أن يتعاون في التجسيد النصي بالطريقة المتوقعة منه [ أي من النص ] ، وأن يتحرك تفسيرياً مثلما تحرك توليدياً » (١٠) .

على أن هذا الذي يقوله إيكو لا يكاد يخرج بعامة عما جاءت به التفكيكية ، وهي التي بلغ الاهتمام بالقارئ عندها أوجه حين نادت بـ " موت المؤلف " كي يبقى النص بعدئذ وجهاً لوجهه مع القارئ ، ولعل هذا هو أشهر ما جاءت به التفكيكية ؛ إذ إنها لم تأت — كما يقول إيفانكوس — بنظرية عن اللغة الأدبية بل جاءت بطريقة لقراءة النصوص (١١) .

---

(٨) انظر : نظرية اللغة الأدبية ، ص ١٢١ . وللتوسع في شعرية التلقي ينظر : هولب ، روبرت : نظرية

التلقي ؛ مقدمة نقدية ، تر : عز الدين إسماعيل ، ط النادي الأدبي الثقافي بجدة ١٩٩٤

(٩) انظر : المرجع السابق ، ص ١٣٥ .

(١٠) المرجع نفسه ، ص ١٣٦ و للتوسع انظر : راي ، ولیم : المعنى الأدبي من الظاهرية إلى التفكيكية ،

تر : يوثيل يوسف عزيز ، دار المأمون للترجمة والنشر بغداد عام ١٩٨٧ ، ص ١٤٠ — ١٥٨

(١١) انظر : المرجع نفسه ، ص ١٤٧ .

ويمكن أن نتضاف إلى ذلك مقولة ديريدا في " الاختلاف المرجأ " (١٢) الذي يعني تعارض العلامات بحيث تختلف كل واحدة عن الأخرى ، وبحيث تقود كل واحدة إلى أخرى في النظام الدلاليّ دون الوقوف النهائيّ على معنى محدد . وبهذا يريد ديريدا الحدّ من هيمنة فكرة الحضور ، إذ إن ماهو حاضر في النص من دوال لا يكفي وحده في الوصول إلى مدلولاته ، فثمة ماهو غائب من تلك المدلولات غير موجود، وسبب ذلك الغياب هو اختلاف الدوال مع المدلولات ، وهو اختلاف يؤدي إلى أن تظل المعاني غير محدودة ولا تعرف الاستقرار أو الثبات ، ومن ثم تبقى مؤجلة ضمن نظام الاختلاف (١٣) .

وبالجملة فإن الناظر في خارطة النقد المعاصر يلحظ ببسر مدى اهتمام هذا النقد بفعل القراءة . فأما هذا الذي أتينا على ذكره فليس يعدو أن يكون أنموذجاً لذلك الاهتمام . وقد كان الإتيان عليه ضرورياً ونحن نتحدث عن " المفاجأة " التي قلنا إنها ترتبط بالمتلقي أوثق ارتباط ، وقلنا قبل ذلك إن الانزياح هو ما يحدثها أو هي وظيفته الرئيسة .

والآن .. أفلا يجوز أن يشتط بنا الخيال قليلا فنقول إن هذا الاهتمام بالمتلقي أو القارئ ربما كان في بعض منه نتيجةً لهذا الاهتمام بالانزياح الذي كثر في أدب الحداثة وفي الفكر النقدي أيضاً ؟.. أو ليس الانزياح بعامة إنما هو يستهدف القارئ ؟.. و إذاً فلا غرو أن نرى الفكر النقديّ يلتفت إلى هذا القارئ بالدرس والتحليل . وطبعاً فليس متوقعاً أن يكون ما جاء به هذا الفكر النقدي حول القراءة سائعاً كله ، ولكن فيه نظرات وآراء وتحليلات تستأهل التوقف عندها و التبصّر بها .

على أن ثمة نظرية ترتبط أشد الارتباط بما نحن فيه من " المفاجأة " وإن شئت فهي أيضاً ترتبط أشد الارتباط بالمتلقي وتلك هي " نظرية الإعلام " التي مضى

(١٢) انظر بحثه الذي بهذا العنوان ، تر : هدى عياد ، فصول مج ٦ ع ٣ / ١٩٨٦ .

(١٣) انظر : إبراهيم ، عبد الله ، ورفيقه : معرفة الآخر ؛ مدخل إلى المناهج النقدية الحديثة ، ط ١ المركز الثقافي العربي ، بيروت — الدار البيضاء ١٩٩٠ ، ص ١١٨ — ١٢٠ وقد وفق شوقي ضيف أيما توفيق إذ وصف معاني الشعر بأنها " سيالة " انظر كتابه : في النقد الأدبي ، ط دار المعارف بمصر ١٩٦٢ ، ص ٣٤ .



الحديث عنها في " المعيار " مما لا نود تكراره هنا ، ولكننا نشير بإيجاز إلى أن نسبة الإعلام ، التي قررت النظرية أنها تزداد من ورود غير المتوقع ، لم تكن لتحدث لولا ما يحدثه غير المتوقع هذا من مفاجأة تؤدي إلى استنفار المتلقي وربما إلى امتلاكه بحيث يستقبل الرسالة الإعلامية بكل انتباه . أما الشعر — وقد عرفنا أنه لا يقصد إلى الإبلاغ أو الإعلام — فإن تأثيره وإيحائه يغدوان أكبر وأشد كلما انحرف هذا الشعر وانزاح عما هو مألوف أو متوقع وسينطوي حينئذ بالضرورة على ماهو مفاجئ .

ولعل فكرة المفاجأة لم تعد غريبة مذ أعطاهها السرياليون كل بعد في الإبداع ، فهي عندهم منطلق الإبداع ، وهي كذلك مختتمه أيضاً ؛ إذ لم يكن الكاتب السريالي بقادر على « الكتابة إلا أن تغمره المفاجأة » <sup>(١٤)</sup> ليقوم هو من ثم بتحويلها إلى مفاجأة تغمر المتلقي . وهكذا فقد جعل السرياليون المفاجأة غاية في ذاتها ليس من ورائها ولا من بعدها غاية ، فترى بروتون مثلاً يقول في هذا الصدد : « يجدر البحث عن المفاجأة للمفاجأة نفسها بحثاً غير مشروط » <sup>(١٥)</sup> ، ثم إنهم وجدوا فيها غاية الحرية ، وفي هذا يقول بروتون أيضاً : « إن الصورة وحدها ، بما تحمله من مفاجآت غير متوقعة ، هي التي تعطيني مدى الحرية الممكنة . وهذه الحرية من الكمال بحيث تثير في الرعب » <sup>(١٦)</sup> .

وقد يلوح للناظر في هذا الكلام على المفاجأة شيء من المبالغة ولا سيما أنه كلام صادر عن قوم عُرِفوا بغلو في أفكارهم وفي أفعالهم .. بيد أن ما قالوه في المفاجأة شاركهم فيه كثيرون ؛ فقد مرّ بنا قول أرسطو الذي يجعل « الدهشة هي أول باعث على الفلسفة » <sup>(١٧)</sup> . و يبدو أن جان ماري جويو استوحى كلام أرسطو فقال هو أيضاً ما نصّه : « إن العلم يبدأ بالدهشة وينتهي بالدهشة و من الدهشة إنما ينشأ

<sup>(١٤)</sup> كاروج ، ميشيل : أندريه بروتون والمعطيات الأساسية للحركة السريالية ، ص ١٢٥ .

<sup>(١٥)</sup> المرجع السابق ، ص ١٢٦ .

<sup>(١٦)</sup> فضل ، صلاح : علم الأسلوب ، ص ٢٣٩ .

<sup>(١٧)</sup> رابوبرت . ١ . س : مبادئ الفلسفة ، ص ٣ .

العلم والفلسفة جميعاً" <sup>(١٨)</sup> ، ونضيف إلى ذلك هنا ما أورده برجسون من « أن الكون إذا كان خالياً من المفاجأة والاختراع والإبداع كان وجود الزمان باطلاً » <sup>(١٩)</sup> . كما يضاف إلى ذلك قولٌ لأحد مفكري الألمان مؤداه : أن الدهشة هي أسمى ما في الوجود وإنما وجد الإنسان لكي يندهش <sup>(٢٠)</sup> . وعلى هذا فإن من لم يرزق متعة الدهشة يكون في حكم من هو غير موجود ، لأن الوجود قرين الدهشة ، والإحساس بالدهشة هو البرهان على الوجود . وبذا نكون قد ربطنا قول برجسون بما تلاه برباط يشبه أن يكون رباطاً جدلياً . فإذا أقررنا بذلك لم نر من الغرابة أن يُنظر إلى المفاجأة على أنها العنصر المهم في تقدم العلوم أيضاً . وفي هذا يقول م . جيفيه : ينبغي « أن ننظر إلى المفاجأة ، [ التي تنجم ] عن صورة جديدة أو تآلف جديد للصور ، على أنها العنصر الأكثر أهمية في تقدم العلوم الفيزيائية ؛ ذلك بأن الدهشة إنما تحفز المنطق ، وهو دائم البرودة إلى حد ما ، وتضطربه إلى إقامة تناسقات جديدة .. » <sup>(٢١)</sup> .

وإذا كان لنا أن نتحول من حيّز العلوم المادية إلى رحاب الشؤون الروحية والحدسية فإننا سنعثر على كلام مدهش قاله سهل بن عبد الله التستري عن المعرفة الصوفية ، ونصه : أن « المعرفة غايتها شيطان : الدهش ، والحيرة » <sup>(٢٢)</sup> . ويبدو أن القنان يشبه الصوفي في أنه يدهش لرؤية الأشياء كأنما هو يراها أول مرة ، بيد أنه لا يحار في نقل إحساسه بها . فإذا سلّمنا بأن الفن هو نقل للإحساس بالأشياء كما تُترك أولاً ، لا كما تُعرّف بعدئذ ، فإن ذلك يعني أن نقل الإحساس بها يقتضي أن يكون أيضاً نقلاً غير مألوف ، وبذا ندرك مدى أهمية المفاجأة .

وهكذا أدركت معظم الاتجاهات النقدية الحديثة مدى ما للمفاجأة من أثر ؛ فراحت تركز على العناصر التي من شأنها أن تولد هذه المفاجأة .. ولعلها وجدت في

<sup>(١٨)</sup> مسائل فلسفة الفن المعاصرة ، ص ١٢٥

<sup>(١٩)</sup> التطور المبدع ، ص ٤٠ .

<sup>(٢٠)</sup> انظر : ماهر ، مصطفى : صفحات خالدة من الأدب الألماني ، دار صادر بيروت ١٩٧٠ ، ص ٣٨٧ .

<sup>(٢١)</sup> كاروج ، ميشيل : أندريه بروتون ، ص ١٢٦ .

<sup>(٢٢)</sup> القشيري ، أبو القاسم عبد الكريم بن هوازن : الرسالة القشيرية ، تح : عبد الحليم محمود ومحمود

ابن الشريف ، ط ١ دار الكتب الحديثة القاهرة ١٩٦٦ ، ٢ / ٦٠٥ .

مفهوم الانزياح مصدراً وموتلاً لتلك العناصر. وهكذا أيضاً أصبحت درجة الإبداع تقاس بمدى ما يحققه هذا الإبداع من دهشة ومفاجأة تتشأن في الغالب من ضم عناصر لا يتوقع جمعها في صعيد واحد . وطبيعي أن مثل هذا الأمر يحتاج ممن يُقدّم عليه إلى شجاعة بالغة . فأما ذلك الذي يخشى ويحذر .. فقد صح عليه رثاء الكاتب الإسباني بايي أنكلان إذ قال : « يا لَشقاء الشاعر الذي لم يجرو يوماً على أن يجمع بين كلمتين لم تلتقيا من قبل [ أبداً ] » <sup>(٢٣)</sup> . ومن الأكيد أن هذا الذي استجق الرثاء قد ضعفت فيه قوة التخيل والتخيل فلم يستطع التحليق في سماء الإبداع ، أو لم يستطع اكتشاف بعض من مجهول الآفاق ، وإذا فليس له إلا أن يرضى بما حوله وبما هو ناجز بين يديه، وهذا لن يجعل منه شاعراً .

لا غرو بعدئذ أن نجد ناقدًا يدعى كيبيدي فارجا قد عرّف الأسلوب بأنه المفاجأة <sup>(٢٤)</sup> أو أن نجد آخر هو جاكوبسون يعرفه بأنه الانتظار الخائب defeated expectancy <sup>(٢٥)</sup> . والانتظار الخائب هنا لا يعدو أن يكون مفاجأة يُنتجها — في رأي جاكوبسون — « تولّد اللامنتظر من خلال المنتظر » <sup>(٢٥)</sup> ؛ أي أن المفاجأة التي تتبثق من " اللامنتظر " ما كان لها أن تتبثق وتُفعل فعلها لولا التوقع الذي يعتمد على " المنتظر " . وإذا شئنا التمثيل لهذه الفكرة قلنا إن المفاجأة لا تكمن في المثل المعروف « إذا كنت في روما فافعل كما يفعل الرومان » ، بل هي تكمن في القول : « إذا كنت في روما فافعل كما يفعل اليونان » . وهكذا .. على أن مما تحسن الإشارة إليه هو أن جاكوبسون ما كان ليختلف عن أصحابه الشكلانيين في اعتبار أن المعيار لكل تقييم جمالي إنما هو الجودة والمفاجأة <sup>(٢٦)</sup> .

ثم جاء ريفاتير بعد جاكوبسون ، فحدد الأسلوب اعتمادًا على أثر الكلام في المتلقي ، وعرفه « بأنه إبراز بعض عناصر سلسلة الكلام وحمل القارئ على الانتباه

<sup>(٢٣)</sup> فضل ، صلاح : نظرية البنائية ، ص ٤٥٦ .

<sup>(٢٤)</sup> انظر: موناك ، جورج : مفاتيح الألسنية ، ص ١٣٥ .

<sup>(٢٥)</sup> انظر: موناك ، جورج : مفاتيح الألسنية ، ص ١٣٥ .

<sup>(٢٦)</sup> انظر : ويليك و وارين : نظرية الأدب ، ص ٣١٩ .

إليها بحيث إذا غفل عنها شوه النص ، وإذا حللها وجد لها دلالات تمييزية خاصة ، مما يسمح بتقرير أن الكلام يعبر والأسلوب يبرز »<sup>(٢٧)</sup> . ثم أكد « أن قيمة كل خاصية أسلوبية تتناسب مع حدة المفاجأة التي تحدثها تناسبا طرديا بحيث [ إنها ] كلما كانت غير منتظرة كان وقعها على نفس [ المتلقي ] أعمق »<sup>(٢٨)</sup> . وقد أكمل نظريته بما أسماه " مقياس التشبع " . وهو مفهوم يرتبط بالمتلقي ، ومعناه أن الطاقة التأثيرية لخاصية أسلوبية تتناسب تناسبا عكسيا مع تواترها ، فكلما تكررت نفس الخاصية في نص ضعفت مقوماتها الأسلوبية [ أي ] أن التكرار يفقدها شحنتها التأثيرية تدريجيا »<sup>(٢٨)</sup> ؛ لأن النص ومن ثم المتلقي يكونان قد وصلا إلى حالة من التشبع لهذه الخاصية فلا يعودان بطبقان إبرازها بما هي خاصية مميزة .

والآن - وقد اتضح أثر ما ينتجه الانزياح من مفاجأة للمتلقي - فإن المرء أن يتساءل مخصصا القول : فلم هذه المفاجأة ؟... وما وظيفتها ؟...

وقد أجاب عن ذلك ريفاتير فرأى أن الانحراف حيلة مقصودة لجذب انتباه القارئ<sup>(٢٩)</sup> . وعلى هذا الغرار قال شكري عياد : « والكتابة الفنية تتطلب من الكاتب أن يفاجئ قارئه من حين إلى حين بعبارات تثير انتباهه حتى لا تفتر حماسه لمتابعة القراءة أو يفوته معنى يحرص الكاتب على إبلاغه إياه ... وفي هذا تختلف الكتابة الفنية عن الاستعمال العادي للغة ، فأنت في حديثك العادي تستطيع أن تلجأ إلى وسائل كثيرة مصاحبة للكلام كي تنبه سامعك على فحوى الرسالة : من استخدام النبر ، والتعبير بحركات الوجه ، والإشارة باليدين ، إلى هز ذراع سامعك أو كتفه أحيانا ، إذا كنت في حالة انفعالية تدفعك إلى ذلك أو تجعله مقبولا منك ... وإذا كانت هذه الحركات والنبرات في لغة الحديث لا تفعل فعلها إلا لكونها خارجة عن المألوف - فالمرأة الشكاءة البكاءة لا تلفت نظر زوجها إليها مهما تنتهد ، والإنسان الذي لا يفتأ يجذب كم محدثه لينصرف إليه لا يزيد على أن يضجره ويسخطه - فكذلك وسائل

<sup>(٢٧)</sup> المرجع السابق ، ص ٨٣ .

<sup>(٢٨)</sup> المرجع نفسه ، ص ٨٦ .

<sup>(٢٩)</sup> عياد ، شكري محمد : اللغة و الإبداع ، ص ٧٩ .

اللغة التي يراد بها جذب الانتباه إنما تحدث ذلك بفضل ما فيها من المفاجأة أو الخروج على سياق الكلام العادي ؛ أي بفضل ما فيها من الانحراف » (٣٠) . ثم يخلص عياد من هذا إلى محاولة تعليل كثرة الانحرافات في الأدب المكتوب عنها في الأدب الشفوي ، فيرى « أن الانحراف في الأدب المكتوب هو الوسيلة الوحيدة لجذب انتباه القارئ ، أما في الأدب الشفوي فهو وسيلة واحدة بين وسائل عدة ... [ ولعل هذا يفسر لم كانت ] الآداب القديمة ، التي هي أقرب إلى التراث الشفوي ، يقل فيها الانحراف بالقياس إلى الآداب الحديثة التي أصبحت تعتمد على [ وسيلة ] الكتابة » (٣١) .

على أن عياداً - وقد أورد رأي ريفاتير في أن الانحراف حيلة لجذب انتباه القارئ ، وأيده في ذلك كما رأينا من نصه الطويل - يرى « أن هذا جانب واحد للانحراف ، وأن الجانب الآخر والأهم هو لزوم الانحراف لتحقيق الأثر الكلي للنص » (٣٢) . ولسنا ندري على وجه الدقة كيف يؤدي الانحراف إلى تحقيق الأثر الكلي للنص ؟ .. ولكن لعل المراد ههنا هو بلوغ النص تمام تأثيره ، بالانحراف .. بحيث لو خلا منه نص لما جاز له أن يكون في عداد الراقي من النصوص (٣) . ويمكن القول بعبارة أخرى : لعله أراد أن القدر الأعظم من تأثير النص إنما هو عائد إلى ما فيه من عناصر مستحدثة ، وهي العناصر التي يصح القول بأنها هي سمات الفردية التي ينبغي للفنان المبدع أن يتسم بها ويسمو والتي فيها تكمن القوة التي تجتذب القارئ نحو إبداعه . وكان موكاروفسكي قد انتهى إلى مثل هذه النتيجة حين رأى أن « الميل إلى الرسالة إنما جاء نتيجة لانحراف أو خرق لعرف » (٣٣) . وهذه النتيجة لا تخرج عما كانت الشكلائية الروسية اعتمدته حين رأت أن المعيار الذي به

---

(٣٠) اللغة و الإبداع ، ص ٨٩ .

(٣١) المرجع السابق ، ص ٨٩ - ٨٢ .

(٣٢) المرجع نفسه ، ص ٧٩ .

(٣) لعل مما يؤكد هذا قول عياد : إن الأثر الأدبي إذا كان ممازاً فإنه يفاجئ القارئ بما يخرج عن مألوفه

فتكون الحاجة إلى الجهد في فهمه مناظرة لما فيه من أصالة . دائرة الإبداع ، ص ٤٥

(٣٣) روبي ، ديفيد . جفرسون ، آن : النظرية الأدبية الحديثة ، ص ١٠٠ .

تقوم أصالة الأدب إنما يتمثل في الجدة والمفاجأة ، فنحن لا ننتبه إلى الكلمات وما ترمز إليه إلا إذا وضعت معا على نحو جديد مدهش (٣٤) .

وعلى حين جادل جاكوبسون في آخر أعماله بأن الميل إلى الرسالة إنما جاء نتيجة لتناسق خاص للنص الشعري ، فإنه أقر على الرغم من ذلك بأن الميل إلى الرسالة يقود إلى إدراك متجدد للواقع عن طريق توليد وعي متجدد بأشكال الدلالة التي تعبر عن الواقع بإحكام (٣٥) . ومن الواضح أن " الإدراك المتجدد " هنا هو الغاية من كل الرسالة . ولعل هذه الغاية تتوافق أيضاً والغاية التي يرمي إليها الانحراف فيما يرمي ؛ لأن ما يرمي إليه الانحراف هو " الإدراك المتجدد " أيضاً . وربما كان في هذا الإدراك المتجدد ما يؤدي إلى أن يحقق النص أثره الكلي مثلما كان ارتأى عياد أنفاً.

ليكن شأن المفاجأة التي ينتجها الانحراف أو الانزياح كشأن الشعر نفسه ، غير محكومة بأداء وظيفة محددة ، وغير ملتفت فيها إلى تأدية غاية سوى توليد الغبطة والإمتاع . وهذا لا يناقض ما ذكره ريفاتير وعياد من أن وظيفة الانزياح هي جذب الانتباه ؛ لأن جذب الانتباه مرحلة أولى للوصول إلى الإمتاع .

---

(٣٤) انظر : ويلك و وارين : نظرية الأدب ، ص ٣١٩ .

(٣٥) انظر : روي و جفرسون : النظرية الأدبية الحديثة ، ص ١٠٠ .

## الخاتمة

كان من أهم أهداف هذا البحث امتحان مفهوم كثر عنه الحديث في العقود الأخيرة من القرن العشرين . و قد أظهر البحث أن لهذا المفهوم من القوة و الرسوخ ما يجعله يثبت لأقوى امتحان ؛ فأول شيء من مظاهر تلك القوة و الرسوخ تأكيدنا أن الانزياح مظهر عام لا يخصّ الأسلوب فحسب ، بل هو يشمل الكون و الإنسان معاً ، و بذلك يتسنى التخفيف من غلواء من ينجو بالأشياء نحو الجمود و الثبات .

ثم ابتدأ الفصل الأول من البحث الخاص بدراسة الانزياح من الخارج . وهنا شرعت في تأصيل مصطلحاته التي ثبت أنها من الكثرة على نحو كبير ، فاقتضى ذلك عقد تمايز و مفاضلة بينها . ولم يكن إيثارنا للانزياح إلا عن اقتناع بأنه الأصلح و الأوفر حظاً للانتشار . ثم راح البحث يلتمس عقد مقارنة بين كل من مفهومي الانزياح و الاختيار على أساس ما بينهما من تقابل و تشابه . و اهتم البحث بتأريخ الانزياح عند الغربيين ، وكان مما خلص إليه أن بؤادر الانزياح كانت حاضرة في الفكر الغربي قديماً من قبل انبثاق الدراسات الأسلوبية . فلما جاءت هذه الدراسات زاد المفهوم رسوخاً و عمقاً . و تلك فكرة تبعد عن المفهوم ما يمكن أن يُظنّ به من أنه بدعة مستحدثة ، ثم التفت البحث إلى دراسة الانزياح من داخله ، فبحث أنواعه و معياره و وظيفته . واهتم من أنواعه بنوعين اثنتين رأى فيهما أهم الأنواع ؛ لأن بإمكانهما أن يشملا كثيراً من أجزاء النص ، فأما النوع الأول المسمى الانزياح الاستبدالي فتمثل الاستعارة أهم مظاهره ، في حين يمثل التقديم و التأخير أهم مظاهر النوع الآخر المسمى الانزياح التركيبي . ثم شرع البحث في تفصيل القول فيما عده بعض الأسلوبيين معضلة الانزياح ، و هو ما أعني به معياره الذي يُعرف به ، و قد حاولت حلّ هذه المعضلة باعتماد جملة معايير تتعاضد فيما بينها على اكتشاف الانزياح

و جلائه . و خلصت بعد ذلك إلى الحديث عن وظيفة الانزياح . و هنا كان ثمة شيء من الربط بين وظيفة الانزياح وبين ما يقال عن وظيفة الأدب أو الفن عامة ، كما كان ثمة ربط بين الاهتمام بالمتلقي الذي كثر في هذا القرن و بين ما اعتبرته سبباً من وراء هذا الاهتمام كامناً في كثرة ما في أدب القرن العشرين من انزياحات تحتاج إلى متلق درب خبير . فأما السبيل إلى هذا الربط فكان من مقولة أن الانزياح هو في أساسه موجه إلى المتلقي ، فلما كثر في الأدب صار ذلك باعثاً على الاهتمام بمن إليه يوجه . و خلص البحث إلى أن الوظيفة الرئيسة للانزياح ماثلة فيما يُحدثه من مفاجأة تؤدي بالمتلقي إلى الغبطة و الإمتاع و إلى الإحساس بالأشياء إحساساً متجدداً .



## المصادر والمراجع (\*)

- الأمدي ، الحسن بن بشر : الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري ، تح : السيد أحمد صقر ، ط ٢ دار المعارف بمصر ١٩٧٢-١٩٧٣.
- إبراهيم ، زكريا : هيجل أو المثالية المطلقة ، مكتبة مصر ، القاهرة ( د . ت ) .
- إبراهيم ، عبد الله ، ورفيقيه : معرفة الآخر ، مدخل إلى المناهج النقدية الحديثة ، ط ١ المركز الثقافي العربي بيروت - الدار البيضاء ١٩٩٠ .
- إبراهيم ، نبيلة : المفارقة ، مجلة فصول مج ٧ ع ٣ / ١٩٨٧.
- ابن الأثير ، ضياء الدين : المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر ، تح : محمد محيي الدين عبد الحميد ، ط مصطفى البابي الحلبي القاهرة ١٩٣٩.
- أنونيس ، علي أحمد سعيد :
- الذائبت والمتحول ، ط ٣ دار العودة بيروت ١٩٨٠
- زمن الشعر ؛ ط ٢ دار العودة بيروت ١٩٧٨.
- أرسطو طالس :
- فن الشعر ، تر : إبراهيم حمادة ، ط مكتبة الأنجلو المصرية القاهرة ( د . ت ) .
- صنعة الشعر ، تر : شكري محمد عياد ، ط دار الكاتب العربي بالقاهرة ١٩٦٧
- إسماعيل ، عز الدين :
- التفسير النفسي للأدب ، ط ١ دار المعارف بمصر ١٩٦٣.

---

(\*) يكون الكتاب مصدراً حين أقتبس منه مما هو لصاحبه . فإذا اقتبست منه ما ليس لصاحبه عددته مرجعاً . وقد جريت على هذا في أنحاء هذا البحث . فإذا تخلفت هذه القاعدة في بعض الأحيان فلامر ما . ثم إنني جريت على إعادة ذكر عنوان الكتاب باسمه إذا كان مختصراً .

- جماليات الالتفات ، ضمن كتاب قراءة جديدة لتراثنا النقدي ، المجلد الآخر ، ط النادي العربي الأدبي الثقافي بجدة ١٩٩٠
- ابن أبي الأصبع المصري : تحرير التجبير ، تح : حفني محمد شرف القاهرة ١٩٦٣ .
- الأصفهاني ، أبو الفرج :
- الأغاني ، ط مصورة عن طبعة دار الكتب ، مؤسسة جمال بيروت دت .
- الأغاني ، ط الساسي ، مطبعة التقدم بمصر ١٣٢٣هـ .
- الأعرج ، زينب : الدلالة الاجتماعية للشعر المغربي ؛ السبعينيات نموذجاً ، أطروحة دكتوراه في كلية الآداب بجامعة دمشق ١٩٨٩
- أغروس ، روبرت . وستامسيو ، جورج : العلم في منظوره الجديد ، تر : كمال خليلي ، سلسلة عالم المعرفة الكويت ١٩٨٩
- أفلاطون : الجمهورية ، تر : فؤاد زكريا ، الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة ١٩٧٤
- إقبال ، محمد : تجديد التفكير الديني في الإسلام ، تر : عباس محمود ، ط ٢ مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة ١٩٦٨ .
- إليوت ، ت.س : وظيفة النقد ، تر : إبراهيم حمادة ، ضمن كتاب : مقالات في النقد الأدبي ، دار المعارف بمصر ( د . ت ) .
- أنجلر ، باربرا : مدخل إلى نظريات الشخصية ، تر : فهد الدليم ، ط نادي الطائف الأدبي ١٩٩١
- الأهواني ، عبد العزيز :
- ابن سناء الملك ومشكلة العقم والابتكار في الشعر ، مكتبة الأنجلو المصرية القاهرة ١٩٦٢
- فن التوشيح ، ضمن كتاب : حركات التجديد في الألب العربي ، لمجموعة باحثين ، ط دار الثقافة بالقاهرة ١٩٧٩
- أولمان ، ستيفن : دور الكلمة في اللغة ، تر : كمال بشر ، ط مكتبة الشباب القاهرة ١٩٧٥
- إيفتكوس ، خوسيه ماريا بوثويلو : نظرية اللغة الأدبية ، تر : حامد أبو أحمد ، ط ١ مكتبة غريب القاهرة ١٩٩٢
- الأيوبي ، محمد زكي : القاموس الجغرافي الحديث ، ط ١ دار العلم للملايين ١٩٨٨ .

- بارت ، رولان :
- قراءة جديدة للبلاغة القديمة ، تر : عمر أوكان ، ط ١ أفريقيا الشرق الدار البيضاء ١٩٩٤.
- لذة النص ، تر : منذر عياشي ، ط مركز الإنماء الحضاري بحلب ١٩٩٣
- لذة النص ، تر : محمد الرفرافي ومحمد خير البقاعي ، نشر في مجلة العرب والفكر العربي مج ١٠ ربيع ١٩٩٠ بيروت
- الكتابة في درجة الصفر ، تر : نعيم الحمصي ، وزارة الثقافة بدمشق ١٩٧٠
- بالمر ، ف . ر : علم الدلالة ؛ إطار جديد ، تر : صبري إبراهيم السيد ، ط ١ دار قطري ابن الفجاءة الدوحة ١٩٨٦
- بامات ، حيدر : مجالي الإسلام ، تر : عادل زعيتر ، دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي القاهرة
- البحراوي ، سيد : في البحث عن لؤلؤة المستحيل ، دار الفكر الجديد القاهرة ١٩٨٨
- برجسون ، هنري : التطور المبدع ، تر : جميل صليبا ، ط ١ اللجنة اللبانية لنشر الروائع بيروت ١٩٨١
- بركة ، غسان : معجم اللسانية ، ط ١ منشورات جروس برس طرابلس لبنان ١٩٨٥
- بشر ، كمال : دراسات في علم اللغة ، دار المعارف بمصر ١٩٦٩
- البعلبكي ، روجي رمزي : معجم المصطلحات اللغوية ، ط ١ دار العلم للملايين بيروت ١٩٩٠
- البعلبكي ، منير : المورد ، ط دار العلم للملايين بيروت ١٩٨٤
- بلمليح ، إدريس : استعارة الباث واستعارة المتلقي ، ضمن كتاب : نظرية التلقي : إشكالات وتطبيقات ، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط ، ط مطبعة النجاح الجديدة ، الدار البيضاء ١٩٩٣
- بليخاتوف ، ج : الألب بين المادية والمثالية ، تر : حامد أبو حمداي ، ط ١ مكتبة المعارف بيروت ١٩٥٦
- بنيس ، محمد : ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب ، ط ١ دار التنوير بيروت ١٩٧٩
- بوداغوف ، ر.أ : ماذا يمكن لعلم اللغة أن يعطي علم الأدب ، تر : يوسف حلاق ، ضمن كتاب : الأدب والعلوم الإنسانية ، لمجموعة ، ط وزارة الثقافة بدمشق ١٩٨٦

- بوريف ، ل ب : طبيعة الأسلوب والتحليل الأسلوبي ، تر: محمد سعيد مضيه ، ضمن كتاب : البيولوجي والاجتماعي في الإبداع الفني ، دار ابن رشد عمان ١٩٨٦
- بوفون ، جورج : مقال في الأسلوب ، تر : أحمد درويش ، مجلة فصول ، مج ٥ ع ٣ / ١٩٨٥
- تاديه ، جان إيف :
- النقد الأدبي في القرن العشرين تر : منذر عياشي ، ط مركز الإنماء الحضاري بحلب ١٩٩٣
- النقد الأدبي في القرن العشرين ، تر : قاسم مقداد ، ط وزارة الثقافة بدمشق ١٩٩٣
- التجنيبي ، نزار : نظرية الانزياح عند جون كوهن ، مجلة دراسات سيميائية أدبية لسانية ع ١ خريف ١٩٨٧
- تشارلتن ، هـ . ب : فنون الأدب ، تر : زكي نجيب محمود ، ط لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة ١٩٤٥
- تودوروف ، ترفيتان :
- الشعرية ، تر : شكري المبخوت ورجاء بنت سلامة ، ط ٢ دار توبقال للنشر الدار البيضاء ١٩٩٠
- مفهوم الأدب ، تر : منذر عياشي ، ط النادي الأدبي الثقافي بجدة ١٩٩٠
- توفيق ، مجدي أحمد : مفهوم الإبداع الفني في النقد العربي القديم ، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٣
- التوني ، يوسف : معجم المصطلحات الجغرافية ، دار الفكر العربي القاهرة ١٩٧٧
- ثعلب : قواعد الشعر ، تح : محمد عبد المنعم خفاجي ، مكتبة الحلبي القاهرة ١٩٤٨
- ثورن ، ج . ب :
- النحو التوليدي والتحليل الأسلوبي ، تر : شكري محمد عياد ، ضمن كتابه : اتجاهات البحث الأسلوبي ، ط ٢ أصدقاء الكتاب القاهرة ١٩٩٦ .
- النحو التوليدي والتحليل الأسلوبي ، ضمن كتاب : اللغة والخطاب الأدبي ، تر : سعيد الغانمي ، ط ١ المركز الثقافي العربي بيروت الدار البيضاء ١٩٩٣
- جابر ، يوسف حامد : النص الأدبي بين البنيوية واللسانيات ، الموقف الأدبي ، ع ٢٨٨ نيسان ١٩٩٥

- الجرم ، علي و أمين ، مصطفى : البلاغة الواضحة ، ط ١٧ دار المعارف بمصر ١٩٦٤
- جلودى ، روجيه : واقعية بلا ضفاف ، تر : حليم طوسون ، ط دار الكتاب العربي  
للقاهرة ١٩٦٨
- جاكوبسون ، رومان :
- محاضرات في الصوت والمعنى ، تر : حسن كاظم وعلي حاكم صالح ، ط ١  
المركز الثقافى العربى بيروت ١٩٩٤
- ما الشعر ؟ ، مجلة العرب والفكر العالمى ع ١ شتاء ١٩٨٨
- الجرجاني ، عبد القاهر :
- أسرار البلاغة ، قرأه وعلق عليه محمود شاكر ، ط مطبعة المنى بالقاهرة ١٩٩١
- دلائل الإعجاز ، قرأه وعلق عليه محمود شاكر ، ط ٢ مكتبة الخانجي القاهرة ١٩٨٩
- الجرجاني ، القاضي علي بن عبد العزيز : الوساطة بين المتنبى وخصومه ، تح : محمد  
أبو الفضل إبراهيم ، وعلي محمد البجاوي ، ط مصطفى البابي الحلبي بمصر  
( د . ت ) .
- الجرجاني ، الشريف : التعريفات ، المطبعة الحميدية القاهرة ١٣٢١ هـ
- الجطلابي ، الهادي : مدخل إلى الأسلوبية تنظيراً وتطبيقاً ، ط عيون ، الدار البيضاء  
١٩٩٢
- ابن جني ، أبو الفتح عثمان :
- الخصائص ، تح : محمد علي النجار ، دار الهدى للطباعة والنشر بيروت ، د.ت
- جودة ، جودة حسنين : جغرافية البحار والمحيطات ، ط ٣ منشأة المعارف بالاسكندرية  
١٩٨٤
- الجوهري ، إسماعيل بن حماد : الصحاح ، تح : أحمد عبد الغفور عطار ، دار  
الكتاب العربي بمصر ( د . ت ) .
- جويو ، جان ماري : مسائل فلسفة الفن المعاصرة ، تر : سامي الدروبي ، ط ٢ دار  
اليقظة العربية دمشق ١٩٦٥
- جيرو ، بيير : الأسلوب والأسلوبية ، تر : منذر عياشي ، ط مركز الإنماء القومي بيروت  
( د . ت ) .
- حافظ ، صبري :
- تحولات في الشعر والواقع في السبعينات ، مجلة ألف ع ١١ سنة ١٩٩١

- مفهوم الصيغ المجازية بين التراث العربي والنقد المعاصر ، مجلة ألف ع ١٢ سنة ١٩٩٢
- حسان ، تمام :
- الأصول ؛ دراسة أبيستيمولوجية للفكر اللغوي عند العرب ، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٢
- البيان من روائع القرآن ، ط عالم الكتب بالقاهرة ١٩٩٣
- اللغة العربية والحدائق ، مجلة فصول مج ٤ ع ٣ / ١٩٨٤
- اللغة العربية ، معناها ومبناها ، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٣
- اللغة والنقد الأدبي ، مجلة فصول مج ٤ ع ١ / ١٩٨٤
- المصطلح البلاغي القديم في ضوء البلاغة الحديثة ، مجلة فصول مج ٧ ع ٣ ، ٤ / ١٩٨٧
- حلواني ، محمد خير : النقد الأدبي والنظرية اللغوية ، مجلة المعرفة ، ع ٢٣٢ عام ١٩٨٤
- الحمزاوي ، محمد رشاد : في العربية والحدائق أو الفصاحة فصاحات ، منشورات المعهد القومي لعلوم التربية تونس ١٩٨٢
- خان ، وحيد الدين : الإسلام يتحدى ، تر : ظفر الإسلام خان ، دون مكان طبع أو تاريخ
- خضر ، عبد العليم :
- الظواهر الجغرافية بين العلم والقرآن ، ط ٢ الدار السعودية للنشر والتوزيع جدة ١٤٠٥هـ
- المنهج الإيماني للدراسات الكونية في القرآن الكريم ، ط ٢ الدار السعودية جدة ١٩٨٥
- الخفاجي ، ابن سنان : سر الفصاحة ، تح : عبد المتعال الصعيدي ، مكتبة صبيح ١٩٥٣
- الخولي ، محمد علي : معجم علم اللغة النظري ، ط ١ مكتبة لبنان بيروت ١٩٨٢
- الداية ، فايز :
- الجوانب الدلالية في نقد الشعر في القرن الرابع الهجري ، دار الملاح بدمشق ١٩٧٨
- علم الدلالة بين النظرية والتطبيق ، ط ١ دار الفكر بدمشق ١٩٨٥

- درو ، إليزابيت : الشعر كيف نفهمه وننطقه ، تر : محمد إبراهيم للشوش ، ط ١ مؤسسة فرانكلين بيروت ١٩٦١
- درويش ، أحمد :
- الأسلوب والأسلوبية ، مجلة فصول ، مج ٥ ع ١ / ١٩٨٥
- دراسة الأسلوب بين المعاصرة والتراث ، مكتبة الزهراء القاهرة ( دت ) .
- نولرة ، فؤاد : هكذا كتبوا ؛ تراجم ودراسات ، الدار المصرية للتأليف والترجمة القاهرة ١٩٦٦
- نوسوسير ، فرديناند : فصول في علم اللغة العام ، تر : أحمد نعيم الكراعين ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ( دت ) .
- دياب ، حافظ : جماليات اللون في القصيدة العربية ، مجلة فصول ، مج ٥ ع ٢ / ١٩٨٥
- أبو ديب ، كمال :
- الرؤى المقنعة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٧
- في الشعرية ، مؤسسة الأبحاث العربية بيروت ١٩٨٧
- لغة الغياب في قصيدة الحداثة ، مجلة فصول مج ٤ ع ٣ / ١٩٨٤
- دي بور ، ت . ج : تاريخ الفلسفة في الإسلام ، تر : محمد عبد الهادي أبو ريده ، ط ٤ القاهرة ١٩٥٧
- ديتشس ، نيفيد : مناهج النقد الأدبي بين النظرية والتطبيق ، تر : محمد يوسف نجم ، ط ١ دار صادر بيروت ١٩٦٧
- ديريدا : الاختلاف المرجأ ، تر : هدى عياد ، مجلة فصول ، مج ٦ ع ٣ / ١٩٨٦
- ابن نريل ، علنان :
- عرض كتاب المدخل إلى التحليل الأسنوي للشعر ، لمؤلفيه جويل تامين وجان مولينو ، مجلة الموقف الأدبي ع ١٤١-١٤٣ كانون الثاني - آذار ١٩٨٣
- النقد والأسلوبية بين النظرية والتطبيق ، ط اتحاد الكتاب العرب بدمشق ١٩٨٩
- رابوبيرت ، اس : مبادئ الفلسفة ، تر : أحمد أمين ، ط ٦ مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة ١٩٥٨
- راضي ، عبد الحكيم : نظرية اللغة في النقد العربي ، ط ١ مكتبة الخانجي القاهرة ١٩٨٠

- راي ، وليم : المعنى الأدبي من الظاهراتية إلى التفكيكية ، تر : يونيل يوسف عزيز ، دار  
المأمون للترجمة والنشر بغداد ١٩٨٧
- الربابعة ، موسى : ظواهر من الانحراف الأسلوبى في شعر مجنون ليلي ، مجلة أبحاث  
اليرموك مج ٨ ع ٢ / ١٩٩٠
- الربيعي ، محمود : في نقد الشعر ، ط٣ دار المعارف بمصر ١٩٧٥
- الرخاوي ، يحيى : جدلية الجنون والإبداع ، مجلة فصول ، مج ٦ ع ٤ / ١٩٨٦
- رسل ، برتراند : حكمة الغرب ، تر : فؤاد زكريا ، سلسلة عالم المعرفة الكويت ١٩٨٣
- رضا ، أحمد : معجم متن اللغة ، دار مكتبة الحياة ١٩٥٨
- أبو الرضا ، سعد : في البنية والدلالة ، ط منشأة المعارف بالإسكندرية ( د.ت. ) .
- الروبي ، ألفت : نظرية الشعر عند الفلاسفة المسلمين ، ط١ دار التنوير بيروت ١٩٨٣
- روبي ، ديفيد وجفرسون ، آن : النظرية الأدبية الحديثة ، ط وزارة الثقافة بدمشق ١٩٩٢
- الرومي ، جلال الدين : مثوي جلال الدين الرومي ، تر : محمد عبد السلام كفاقي ، ط١  
المكتبة العصرية ، صيدا بيروت ١٩٦٦
- ريتشاردز ، إ.إ. :
- فلسفة البلاغة ، تر : ناصر خلاوي وسعيد الغانمي ، نشر في مجلة العرب والفكر  
العالمي ، ع ١٣ ، ١٤ ربيع ١٩٩١
- مبادئ النقد الأدبي ، تر : مصطفى بدوي ، ط المؤسسة المصرية العامة للتأليف  
١٩٦٣
- الزبيدي ، محمد مرتضى : تاج العروس من جواهر القلموس ، تح : مجموعة من  
المحققين ، ط مطبعة حكومة الكويت
- الزعلالي ، صلاح الدين : مسالك القول في النقد اللغوي ، ط١ الشركة المتحدة للتوزيع  
دمشق ١٩٨٤
- زكريا ، فؤاد : دراسة لجمهورية أفلاطون ، دار الكاتب العربي القاهرة ١٩٦٧
- الزمخشري : الكشف عن حقائق غوامض التنزيل ، ط٢ مطبعة الاستقامة القاهرة ١٩٥٣
- الزناد ، الأثرر : دروس في البلاغة ، ط المركز الثقافي العربي ، بيروت الدار البيضاء  
١٩٩٢
- أبو زيد ، نصر حامد : الهرمينوطيقا ومعضلة تفسير النص ، مجلة فصول مج ١ ع ٣ /  
١٩٨١



- الزيدى ، توفيق :
- أثر السانيات في النقد العربي الحديث ، ط ١ الدار العربية للكتاب تونس ١٩٨٤
- مفهوم الأكبية في التراث النقدي ، ط سراس للنشر تونس ١٩٨٥
- ساغان ، كلرل : الكون ، تر : نافع أيوب لبس ، سلسلة عالم المعرفة الكويت ١٩٩٣
- ستاروينسكي ، جان : النقد والأدب ، تر : بدر الدين للقاسم الرفاعي ، ط وزارة الثقافة بدمشق ١٩٧٦
- ستولنتر ، جيروم : النقد الفني ، تر : فؤاد زكريا ، ط جامعة عين شمس ١٩٧٤
- ستيس ، وولتر : تاريخ الفلسفة اليونانية ، تر : مجاهد عبد المنعم مجاهد ، دار الثقافة للقاهرة ١٩٨٤
- السعني ، مصطفى : الحول ؛ أسلوب تراشي في نقد الشعر ، ط منشأة المعارف بالإسكندرية ١٩٩٠
- سعيد ، خالدة :
- الحدثة وعقدة جلجامش ، ضمن كتاب : قضايا وشهادات شتاء ١٩٩١
- الملاح الفكرية للحدثة ، مجلة فصول مج ٤ ع ٣ / ١٩٨٤
- سقال ، فيزيرة : انحراف المعنى في النص الشعري ، كتابات معاصرة ، مج ١ ع ١
- تشرين الثاني ١٩٨٨
- السكاكي ، أبو يعقوب : مفتاح العلوم ، ط ٢ مصطفى البابي الحلبي القاهرة ١٩٩٠
- سليكي ، خالد : من النقد المعياري إلى لتحليل اللساني ، مجلة عالم الفكر ، مج ٢٣ ع ١ ، ٢ سنة ١٩٩٤
- سليمان ، فتح الله أحمد : الأسلوبية ، مدخل نظري ودراسة تطبيقية ، ط الدار الفنية بالقاهرة ١٩٩٠
- السماوي ، أحمد : بين الحوارية والمناجائية في سرد حسين ، كتاب علامات مج ٤ ج ١٣ سنة ١٩٩٤
- السيد ، شفيع : الاتجاه الأسلوبي في النقد الأدبي ، ط دار الفكر العربي القاهرة (د.ت).
- شبلنر ، برند : علم اللغة والدراسات الأكبية ؛ دراسة الأسلوب ، البلاغة ، علم اللغة النصي ، تر : محمود جاد الرب ، ط ١ الدار الفنية بالقاهرة ١٩٩١
- شريم ، جوزيف ميشال : دليل الدراسات الأسلوبية ، ط ١ المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر بيروت ١٩٨٤

- الشكلايون الروس : نظرية المنهج الشكلي ، تر : إبراهيم الخطيب ، ط ١ الشركة المغربية للنashرين المتحدفين مؤسسة الأبحاث العربية بيروت ١٩٨٢.
- شلقى ، علي : أبو نواس بين التخطي والالتزام ، ط المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع بيروت ١٩٨٢
- الشمعة ، خلدون :
- الشمس والعنقاء ؛ دراسة نقدية في المنهج والنظرية والتطبيق ، ط اتحاد الكتاب العرب بدمشق ١٩٧٤
- المنهج والمصطلح ، مداخل إلى أدب الحداثة ، ط اتحاد الكتاب العرب دمشق ١٩٧٩
- شولز ، روبرت : البنيوية في الألب ، تر : حنا عبود ، ط اتحاد الكتاب العرب دمشق ١٩٨٤
- صبري ، مصطفى : موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين ، ط عيسى البابي الحلبي القاهرة ١٩٥٠
- الصفدي ، مطاع : الحداثة / ما بعد الحداثة ، مجلة الفكر الربى المعاصر ، ع ٥٤ - ٥٥ ، آب أوغسطس ١٩٨٨.
- صمود ، حمادي :
- التفكير البلاغى عند العرب ، ط الجامعة التونسية ١٩٨١
- فى مقتضيات التعامل مع النص ، كتاب علامات النورى مج ٢ ع ٥ سنة ١٩٩٢
- فى نظرية الألب عند العرب ، ط النادي الألبى الثقافى بجدة ١٩٩٠
- المفاضلة بين الشعر والنثر فى التراث العربى ودلالاتها ، ضمن : قراءة جديدة لتراثنا النقدى ، ط النادي الألبى الثقافى بجدة المجلد الآخر ١٩٩٠
- الوجه واللقا ؛ فى تلازم التراث والحداثة ، ط الدار التونسية للنشر ١٩٨٨
- صولة ، عبد الله :
- الأسلوبية الذاتية أو النشؤنية ، مجلة فصول مج ٥ ع ١ / ١٩٨٥
- شعرية الكلمات وشعرية الأشياء ، ضمن كتاب : دراسات فى الشعرية : الشلبى نمونجا ، لمجموعة ، ط بيت الحكمة تونس ١٩٨٨
- فكرة العول فى البحوث النقدية المعاصرة ، مجلة دراسات سيميائية أدبية لسانية ع ١ خريف ١٩٨٧

- ضيف ، شوقي :
- البحث الأدبي ، ط ١ دار المعارف بمصر ١٩٧٢
- في النقد الأدبي ، ط دار المعارف بمصر ١٩٦٢
- الطرابلسي ، أمجد : آراء قديمة حديثة في لغة الشعر ، مجلة الموقف الأدبي ع ١٨١ - ١٨٢ - ١٨٣ أيار - تموز ١٩٨٦
- ظاهر ، أحمد جمال : البحث العلمي الحديث ، ط ٢ دار الفكر عمان ١٩٨٤
- عبد البديع ، لطفي :
- التركيب اللغوي للأدب ؛ بحث في فلسفة اللغة والاستطيقا ، ط مكتبة النهضة المصرية القاهرة ١٩٧٠
- جماليات الإبداع بين العمل الفني وصاحبه ، مجلة فصول مج ٦ ع ٤ / ١٩٨٦
- دراما المجاز ، مجلة فصول مج ٦ ع ٢ / ١٩٨٦
- فلسفة المجاز بين البلاغة العربية والفكر الحديث ، ط ٢ النادي الثقافي بجدة ١٩٨٦
- عبد الحميد ، شاكر : المرض العقلي والإبداع الأدبي ، مجلة عالم الفكر ، مج ١٨ ع ١ / ١٩٨٧
- عبد الرحمن ، نصرت : في النقد الحديث : دراسة في مذاهب نقدية وأصولها الفكرية ، ط ١ مكتبة الأقصى عمان ١٩٧٩
- عبد اللطيف ، محمد حماسة : ظواهر نحوية في الشعر الحديث : ط ١ مكتبة الخانجي بمصر ١٩٩٠
- عبد الله ، محمد حسن :
- الصورة والبناء الشعري ، ط دار المعارف بمصر ١٩٨٠
- اللغة الفنية ، دار المعارف بمصر ١٩٨٥
- عبد المطلب ، محمد :
- البلاغة والأسلوبية ، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٥
- بناء الأسلوب في شعر الحداثة ؛ التكوين البديعي ، ط ١ دار المعارف بمصر ١٩٩٣
- جدلية الأفراد والتركيب ، ط القاهرة ( د . ت ) .
- ظواهر تعبيرية في شعر الحداثة ، مجلة فصول مج ٨ ع ٣ ، ٤ / ١٩٨٨
- العلامة والعلامية ؛ دراسة في اللغة والأدب ، ط الوطن العربي ( د . ت ) .
- قضايا الحداثة عند عبد القاهر ، القاهرة ١٩٩٠

- عبد النور ، جبور : المعجم الأدبي ، ط ١ دار العلم للملايين بيروت ١٩٧٩
- العجلوني ، إسماعيل بن محمد : كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس ، ط ٤ مؤسسة الرسالة ، بيروت ١٩٨٥
- عزلوي ، نعمة رحيم : النقد اللغوي عند العرب ، ط ١ وزارة الإعلام بغداد ١٩٧٨
- عزت ، علي : علم الأسلوب ومشاكل التحليل اللغوي ، مجلة الفكر المعاصر ، ع ٨٠ ، أكتوبر ١٩٧١
- العسكري ، أبو هلال : الصناعتين ، تح : علي البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم ، ط عيسى البابي الحلبي القاهرة ١٩٥٢
- عصفور ، جابر :
- الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي عند العرب ، ط ٢ دار التنوير بيروت ١٩٨٣
- مفهوم الشعر ، دراسة في التراث النقدي ، ط ٣ دار التنوير بيروت ١٩٨٣
- عكلم ، فهد : نحو تأويل نكامل للنص الشعري ، مجلة فصول مج ٨ ع ٣ ، ١٩٨٨/٤
- علوش ، سعيد :
- بعض مفاهيم انزياحات المصطلح النقدي في الخطاب الأدبي المعاصر ، بحث قدم إلى المؤتمر الأدبي الخامس بجامعة اليرموك عام ١٩٩٤
- معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة ، دار الكتاب اللبناني بيروت ١٩٨٥
- عمر ، أحمد مختار :
- البحث اللغوي عند العرب ، ط ٤ عالم الكتب بالقاهرة ١٩٨٢
- علم الدلالة ، مكتبة دار العروبة الكويت ١٩٨٢
- غنالي ، محمد محمد : النقد التحليلي ، ط مكتبة الأنجلو المصرية القاهرة دت
- العوا ، عادل : تصدير كتاب إيتين جليسون : مدرسة الآلهات ، ط الشركة العربية للطباعة والنشر دمشق ١٩٦٥
- عوض الكريم ، مصطفى : فن التوشيح ، ط ١ دار الثقافة بيروت ١٩٥٩
- العوفي ، نجيب : جدل القراءة ، ط دار النشر المغربية ، الدار البيضاء ١٩٨٣

- عيد ، شكري محمد :
- الإبداع الأدبي ، محاضرة مطبوعة ضمن الموسم الثقافي لجامعة اليرموك / إربد ١٩٨٧/٨٦ ط ١٩٨٨
- اتجاهات البحث الأسلوبي ، دراسات أسلوبية : اختيار وترجمة وإضافة ، ط ٢ أصدقاء الكتاب القاهرة ١٩٩٦
- دائرة الإبداع ؛ مقدمة في أصول النقد ، ط ١ دار إلياس القاهرة ١٩٨٧
- اللغة والإبداع ؛ مبادئ علم الأسلوب العربي ، ط انترناشيونال برس بالقاهرة ١٩٨٨
- منخل إلى علم الأسلوب ، ط ٢ أصدقاء الكتاب القاهرة ١٩٩٢ .
- المذاهب الأدبية والنقدية عند العرب والغربيين ، سلسلة عالم المعرفة الكويت ١٩٩٣
- عياشي ، منظر : مقالات في الأسلوبية ، ط اتحاد الكتاب العرب بدمشق ١٩٩٠
- عيد ، رجاء : البحث الأسلوبي ، ط منشأة المعارف بالإسكندرية ١٩٩٣
- العيد ، يمى :
- في القول الشعري ، ط ١ دار توبقال الدار البيضاء ١٩٨٧
- في معرفة النص ، ط ٣ دار الآفاق للجديدة بيروت ١٩٨٥
- الغذامي ، عبد الله :
- الخطيئة والتكفير ، ط النادي الأدبي الثقافي بجدة ١٩٨٥
- القصيدة والنص المضاد ، ط المركز الثقافي العربي بيروت - الدار البيضاء ١٩٩٤
- المشكلة والاختلاف ، ط المركز الثقافي العربي بيروت - الدار البيضاء ١٩٩٤
- الغزالي ، أبو حامد : محك النظر ، بيروت ١٩٦٦
- غزول ، فريال جبوري : العالم والنص والناقد ، مجلة فصول مج ٤ ع ١
- فاير ، بول وبيلون ، كريستيان : منخل إلى الأسنية ، ط ١ المركز الثقافي العربي بيروت - الدار البيضاء ١٩٩٢
- الفارابي ، أبو نصر :
- جوامع الشعر ، طبع في نهاية : تلخيص أرسطوطاليس في الشعر ، لابن رشد ،
- تح : محمد سليم سالم ، ط المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية القاهرة ١٩٧٢
- فليري ، بول :
- الشعر الصافي ، ضمن كتاب : الرؤيا الإبداعية ، مجموعة مقالات أشرف على جمعها هاسكل بلوك وهيرمان سالنجر ، تر : أسعد حليم ، سلسلة الألف كتاب القاهرة ١٩٦٦

- في الشعر ، ضمن كتاب : من النقد الفرنسي ، تر : محمد روجي فيصل ، ط القفظة دمشق ( د . ت ) .
- فتوح أحمد ، محمد :
- جذليات النص ، مجلة عالم الفكر ، مج ٢٢ ع ٣ ، ٤ / ١٩٤٤
- شعر المتنبي ؛ قراءة أخرى ، ط دار المعارف بمصر ( د . ت ) .
- فراي ، نورثروب : نظرية الأساطير في النقد الأدبي ، تر : حنا عبود ، ط ١ دار المعارف بحمص ١٩٨٧
- فرويد ، سيجموند : نظرية الأحلام ، تر : جورج طرابيشي ، دار الطليعة ١٩٨٠
- فضل ، صلاح :
- إنتاج الدلالة الأدبية ، مؤسسة مختار للنشر والتوزيع القاهرة ١٩٨٧
- طراز التوشيح بين الانحراف والتناص ، ضمن كتاب قراءة جديدة لتراثنا النقدي المجلد الآخر
- بلاغة الخطاب وعلم النص ، سلسلة عالم المعرفة ، الكويت ١٩٩٢
- شفرات النص ، ط دار الفكر للدراسات والنشر القاهرة ١٩٩٠
- علم الأسلوب ؛ مبادئه وإجراءاته ، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٥
- نظرية البنائية في النقد الأدبي ، ط ٢ مكتبة الأنجلو المصرية القاهرة ١٩٨٠
- نحو تصور كلي لأساليب الشعر العربي المعاصر ، مجلة عالم الفكر مج ٢٢ ع ٣ ، ٤ سنة ١٩٩٤
- فك ، يوهان : العربية ؛ دراسات في اللغة واللهجات والأساليب ، تر : رمضان عبد التواب ، مكتبة الخانجي بمصر ١٩٨٠
- فنلريس : اللغة ، تر : عبد الحميد الدواخلي ومحمد القصاص ، مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٥٠
- فوكو ، ميشيل :
- حفریات المعرفة ، تر : سالم يفوت ، ط المركز الثقافي العربي بيروت - الدار البيضاء ١٩٨٧
- الكلمات والأشياء ، ط مركز الإنماء القومي بيروت ١٩٩٠

- الفيروز آبادي : القاموس المحيط ، ط مؤسسة الرسالة بيروت ١٩٨٦
- فيصل ، شكري : المجتمعات الإسلامية في الشعر القرن الأول ، ط دار العلم للملايين بيروت ١٩٦٦
- فيكو ، جان باتيستا : منطق اللغة ، تر : سلامة محمد ، مجلة ألف ع ١ سنة ١٩٨١
- قاسم ، سيزا وأبو زيد ، نصر حامد : أنظمة العلامات في اللغة والأدب والثقافة ، مدخل إلى السيميوطيقا — مقالات مترجمة ودراسات ، دار الياس القاهرة ( دت ) .
- القاسمي ، علي : مقدمة في علم المصطلح ، بغداد ١٩٨٥
- القرطبي : الجامع لأحكام القرآن ، ط ٣ دار الكتب العربي ، القاهرة ١٩٦٧
- القشيري ، أبو القاسم عبد الكريم بن هوزن : الرسالة القشيرية ، تح : عبد الحليم محمود ومحمود ابن الشريف ، ط ١ دار الكتب الحديثة ، القاهرة ١٩٦٦
- القط ، عبد القادر : مفهوم الشعر عند العرب ، تر : عبد الحميد القط ، دار المعارف بمصر ١٩٨٢
- قطوس ، بسلم : مظاهر من الانحراف الأسلوبي في مجموعة عبد الله البردوني : " وجوه خدانية في مرايا الليل " ، مجلة دراسات ، مج ١٩ ع ١٤ / ١٩٩٢
- كابنيس ، جان لوي : النقد الأدبي والعلوم الإنسانية ، تر : فهد عكلم ، ط ١ دار الفكر بدمشق ١٩٨٢
- كاروج ، ميشيل : أندريه بروتون والمعطيات الأساسية للحركة السريالية ، تر : الياس بديوي ، وزارة الثقافة بدمشق ١٩٧٣
- كاظم ، حسن : مفاهيم الشعرية ، ط ١ المركز الثقافي العربي ، بيروت — الدار البيضاء ١٩٩٤
- كامل ، فؤاد : الفرد في فلسفة شوبنهاور ، ط دار المعارف بمصر ١٩٦٣
- الكبيسي ، طراد : الانحراف في لغة الشعر ؛ المجاز والاستعارة ، مجلة الأقلام ع ٨ سنة ١٩٨٩
- كروتشه ، بنديتو : علم الجمال ، تر : نزيه الحكيم ، المطبعة الهاشمية دمشق ١٩٦٣
- كريك ، فرانسيس : طبيعة الحياة ، تر : أحمد مستجير ، سلسلة عالم المعرفة الكويت ١٩٨٨
- كريستيفا ، جوليا : علم النص ، تر : فريد الزاهي ، ط ١ دار توبقال — الدار البيضاء ١٩٩١

- كشاجم : أدب النديم ، المطبعة الأميرية ، بولاق ١٢٩٨هـ.
- كوفمن ، سارة : طفولة الفن ، تر : وجيه أسعد ، ط وزارة الثقافة بدمشق ١٩٨٩
- كولريديج : النظرية الرومانتيكية في الشعر ؛ سيرة أدبية لكولريديج ، تر : عبد الحكيم حسان ، دار المعارف بمصر ١٩٧١
- كون ، توماس : بنية الثورات العلمية ، تر : شوقي جلال ، سلسلة عالم المعرفة الكويت ١٩٩٢
- كوهن ، جان :
- بناء لغة الشعر ، تر : أحمد درويش ، ط ٣ دار المعارف بمصر ١٩٩٣
- بنية اللغة الشعرية ، تر : محمد الولي ومحمد العمري ، ط ١ دار توفيق للنشر - الدار البيضاء ١٩٨٦
- اللغة العليا ؛ النظرية الشعرية ، تر : ط ١ المجلس الأعلى للثقافة بمصر ١٩٩٥.
- الكيلاني ، مصطفى : وجود النص الأدبي / نص الوجود ، مجلة الفكر العربي المعاصر ، ع ٥٤ - ١٩٨٨ / ٥٥
- لافرين ، يانكو : الرومانتيكية و الواقعية ، تر : حلمي راغب حنا ، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٥.
- لوفافر ، هنري : ما الحداثة ؟ ، تر : كاظم جهاد ، ط دار ابن رشد بيروت ١٩٨٣
- ليفن ، سمويل : البنيات اللسانية في الشعر ، تر : محمد الولي وخالد التوزاني ، منشورات الحوار الأكاديمي ١٩٨٩
- ليفن ، هاري : انكسارات ؛ مقالات في الأدب المقارن ، تر : عبد الكريم محفوظ ، ط وزارة الثقافة بدمشق ١٩٨٠
- مارتينييه ، أندريه : مبادئ اللسانيات العامة ، تر : أحمد الحمو ، ط وزارة التعليم العالي دمشق ١٩٨٥
- المكري ، محمد : الشكل والخطاب ؛ مدخل لتحليل ظاهراتي ، ط ١ المركز الثقافي العربي بيروت - الدار البيضاء ١٩٩١
- ابن مالك : تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد ، تح : محمد كامل بركات ، ط دار الكاتب العربي القاهرة ١٩٦٧
- ماهر ، مصطفى : صفحات خالدة من الأدب الألماني ، دار صانر بيروت ١٩٧٠



- المبارك ، محمد : خصائص العربية ومنهجها الأصل في التجديد والتوليد ، ط معهد الدراسات العربية العالية بالقاهرة ١٩٦٠
- محمود ، زكي نجيب : أيام في أمريكا ، ط ٢ مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ١٩٥٧
- ابن المنبر : الرسالة العنراء ، تح : زكي مبارك ، ط دار الكتب المصرية بالقاهرة ١٩٣١
- المزيني ، حمزة قبلان : المشكل غير المشكل ؛ قضية المصطلح العلمي ، كتاب علامات مج ٢ ع ٨ سنة ١٩٩٣
- المسدي ، عبد السلام :
- الأسلوبية والأسلوب ، ط ٤ دار سعد الصباح القاهرة ١٩٩٣
- الأسلوبية وقيم التباين ، مجلة الموقف الأدبي ، ع ٢٠١٤
- التفكير اللساني في الحضارة العربية ، ط ١ الدار العربية للكتاب تونس ١٩٨١
- تقديم كتاب ريفانير "محاولات في الأسلوبية الهيكلية" مجلة الحوليات التونسية ع ١٠ سنة ١٩٧٣
- قاموس اللسانيات ، ط الدار العربية للكتاب تونس — طرابلس الغرب ١٩٨٤
- اللسانيات وأسسها المعرفية ، ط ١ الدار التونسية للنشر والدار الوطنية للكتاب الجزائر ١٩٨٦
- النقد الأدبي وانتماء النص ، كتاب علامات الدوري مج ١ ع ٤ / ١٩٩٢
- النقد والحداثة ، ط ١ دار الطليعة بيروت ١٩٨٣
- مشبال ، محمد : مقولة "النوع" وموقع الرواية في النظرية الأدبية الحديثة ، مجلة فصول ، مج ١١ ع ٤ / ١٩٩١
- المصري ، عبد الفتاح : أسلوبية الفرد ، مجلة الموقف الأدبي ، ع ١٣٥-١٣٦ تموز — آب ١٩٨٢
- مصلوح ، سعد :
- الأسلوب ؛ دراسة إحصائية لغوية ، ط ٣ عالم الكتب القاهرة ١٩٩١
- دراسة السمع والكلام ، عالم الكتب القاهرة ١٩٨٠
- مشكل العلاقة بين البلاغة العربية والأسلوبية اللسانية ، ضمن : قراءة جديدة لتراثنا النقدي لمجموعة باحثين ، ط النادي الأدبي الثقافي بجدة ١٩٩٠

- النص الأكبي ؛ دراسة أسلوبية إحصائية ، ط النادي الأكبي الثقافي بجدة ١٩٩١
- مفتاح ، محمد :
- تحليل الخطاب الشعري واستراتيجية التناص ، ط دار التتوير بيروت ١٩٨٥
- التلقي والتأويل ؛ مقارنة نسقية ، ط ١ المركز الثقافي العربي بيروت الدار البيضاء ١٩٩٤
- في سيماء الشعر القديم ، ط ١ دار الثقافة الجديدة الدار البيضاء ١٩٨٢
- مجهول البيان ، ط ١ دار توبقال المغرب ١٩٩٠
- مكاي ، عبد الغفار :
- ترجمة الشعر ، مع نماذج من شعرنا العربي الحديث المترجم إلى الألمانية ، مجلة فصول ، مج ٨ ع ٢ / ١٩٨٨
- ثورة الشعر الحديث ، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٢
- منثور ، محمد :
- في الأكب والنقد ، ط ٥ دار نهضة مصر ( د . ت ) .
- النقد المنهجي عند العرب ، ط دار نهضة مصر ( د . ت ) .
- المهنا ، عبد الله : الحداثة وبعض العناصر المحدثّة في القصيدة العربية المعاصرة ، مجلة عالم الفكر ، مج ١٩ ع ٣ أكتوبر - ديسمبر ١٩٨٨
- المهيري ، عبد القادر . والمسدي ، عبد السلام . وصمود ، حمادي : النظريات اللسانية والشعرية من خلال النصوص ، ط الدار التونسية للكتاب ١٩٨٥
- موكاروفسكي : اللغة المعيارية واللغة الشعرية ، تر: ألفت الروبي ، مجلة فصول مج ٥ ع ١ / ١٩٨٥
- مومني ، قاسم : نقد الشعر في القرن الرابع الهجري ، ط ١ دار الثقافة للطباعة والنشر بالقاهرة ١٩٨٢
- مونان - جورج : مفاتيح الأسنوية ، تر : الطيب البكوش ، منشورات سعيدان تونس ١٩٩٤
- ناجي ، مجيد عبد الحميد : الأسس النفسية لأساليب البلاغة العربية ، ط ١ المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع بيروت ١٩٨٤
- أبو ناضر ، مورييس : إشارة اللغة ودلالة الكلام ؛ أبحاث نقدية ، دار مختارات بيروت ١٩٩٠

- ناصف ، مصطفى :

- البلاغة واللغة والميلاد الجديد ، فصول مج ٩ ع ٣ ، ٤
- الصورة الأدبية ، دار مصر للطباعة القاهرة ( دت ) .
- اللغة بين البلاغة والأسلوبية ، ط النادي الأدبي الثقافي بجدة ١٩٨٩
- اللغة والتفسير والتواصل ، سلسلة عالم المعرفة ١٩٩٥
- المقررة اللغوية في النقد العربي ، ضمن كتاب : قراءة جديدة لثرائنا النقدي مج ١
- نظرية المعنى في النقد العربي ، دار القلم بالقاهرة ١٩٦٥
- الوجه الغائب ، ط الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٣
- ابن نبي ، ملك : الظاهرة القرآنية ، تر : عبد الصبور شاهين ، ط ١ دار العروبة بالقاهرة ١٩٥٨

- النفري : المواقف ، تح : آريري ، القاهرة ١٩٣٤

- نويل ، إميل : المادة كما ترى اليوم ، تر : وائل أُناسي ، ط وزارة الثقافة بدمشق ١٩٨٥
- النويهي ، محمد :

- قضية الشعر الجديد ، ط ٢ مكتبة الخانجي ودار الفكر بالقاهرة ١٩٧١
- نفسية أبي نواس ، ط ٢ مكتبة الخانجي بمصر ١٩٧٠
- نيكلسون ، إيلين : الزمان المتحول ، ضمن كتاب فكرة الزمان عبر التاريخ ، لمجموعة مؤلفين ، تر : فؤاد كامل ، سلسلة عالم المعرفة الكويت ١٩٩٢
- هاف ، كراهام : الأسلوب والأسلوبية ، تر : كاظم سعد الدين ، دار آفاق عربية بغداد ١٩٨٥

- هاتيريكس ، فلفهارت : يد الشمال ؛ آراء حول الاستعارة ومعنى المصطلح " استعارة " في الكتابات المبكرة في النقد العربي ، تر : سعاد المانع ، مجلة فصول ، مج ١٠ ع ٣ ، ٤ / ١٩٨٩

- هدارة ، مصطفى : مشكلة السرقات في النقد العربي ، ط الأنجلو المصرية ١٩٥٨
- ابن هشام : مغني اللبيب عن كتب الأعاريب ، تح : مازن المبارك ومحمد علي حمد الله ، دار الفكر بيروت ( دت ) .

- هلال ، محمد غنيمي : النقد الأدبي الحديث ، ط دار الثقافة ودار العودة بيروت ١٩٧٣
- هو ، جراهام : مقالة في النقد ، تر : محيي الدين صبحي ، ط المجلس الأعلى للآداب والفنون والعلوم الاجتماعية دمشق ١٩٧٣

- هوكنغ ، ستيفن . و بوزلو ، جون : العبري والكون ، تر : ابراهيم فهمي ، كتاب الهلال  
للقاهرة العدد ٤٩٨
- هولب ، روبرت : نظرية التلقي ؛ مقدمة نقدية ، تر : عز الدين إسماعيل ، النادي الأدبي  
الثقافي بجدة ١٩٩٤
- هويسمان ، دينيس : علم الجمال ، تر : أميرة حلمي مطر ، ط سلسلة الألف كتاب  
القاهرة ( دت )
- الواد ، حسين : في مناهج للدراسة الأكاديمية ، ط سراس للنشر تونس ١٩٨٥
- ولرين ، لوستن ، وويليك ، رينيه : نظرية الأدب ، تر : محيي الدين صبحي ، ط المجلس  
الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية بدمشق ١٩٧٢
- الوعر ، مازن : دراسات لسانية وتطبيقية ، ط ١ دار طلاس دمشق ١٩٨٩
- ابن وكيع التنسي : المنصف في نقد الشعر وبيان سرقات المتنبي ومشكل شعره ، تح :  
محمد رضوان الداية ، دار قتيبة بدمشق ١٩٨٢
- الولي ، محمد : الصورة الشعرية في الخطاب البلاغي والنقدي ، ط ١ المركز الثقافي  
العربي ببيروت — الدار البيضاء ١٩٩٠
- ابن وهب : البرهان في وجوه البيان ، تح : أحمد مطلوب وخديجة الحديثي ، ط ١ مطبعة  
العاني بغداد ١٩٦٧
- وهبة ، مجدي والمهندس ، كامل : معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب ، ط ٢  
مكتبة لبنان بيروت ١٩٨٤
- وهبة ، مراد : المعجم الفلسفي ، ط ٣ دار الثقافة الجديدة للقاهرة ١٩٧٩
- ويلرايت ، فيليب : هيراقليطس ، تر : عبده الراجحي ، ضمن كتاب هيراقليطس فيلسوف  
التغير ، تأليف : علي سامي النشار ومحمد علي ريان وعبده الراجحي ، ط ١ دار  
المعارف بمصر ١٩٦٩
- ويمزات ، ويليام . و بروكس ، كلينث : النقد الأدبي ؛ تاريخ موجز ، تر : محيي الدين  
صبحي ، ط جامعة دمشق ١٩٧٣-١٩٧٦
- وينبرغ ، ستيفن : الدقائق الثلاث الأولى من عمر الكون ، تر : وائل الأتاسي ، ط وزارة  
الثقافة بدمشق ١٩٨٦
- اليفي ، نعيم :
- الانزياح والدلالة ، جريدة الأسبوع الأدبي ع ٤٥١ ، ١٦ شباط ١٩٩٥

- أوهاج الحدائة ، ط اتحاد الكتاب العرب بدمشق ١٩٩٣
- تطور الصورة الفنية في الشعر الحديث ، ط اتحاد الكتاب العرب بدمشق ١٩٨٣
- المغامرة النقدية ، ط اتحاد الكتاب العرب بدمشق ١٩٩٣
- مفهوم الشعرية العربية ؛ الشعر السوري أنموذجاً ، مجلة المعرفة ع ٣٨٠ أيار ١٩٩٥
- مقدمة لدراسة الصورة الفنية ، ط وزارة الثقافة بدمشق ١٩٨٢
- الليوسفي ، لطفي : في بنية الشعر العربي المعاصر ، ط سراس للنشر تونس ١٩٨٥

#### المراجع الأجنبية

- Le Grand Rober . De La Langue Francaise . Canada 1985
- T.Todorov , O. Ducrot : Encyclopedic Dictionary of the sciences of language , Johns Hopkins University Press , Baltimore and London , 1983



## الفهرست

المقدمة .....	٧-١٠
مهاده عام في تأصيل الانزياح .....	١١-٢٦
الفصل الأول :	
الانزياح من الخارج .....	٢٧-١٠٧
الانزياح وتعدد المصطلح : .....	٢٩-٧٠
الانحراف .....	٣٤
العدول .....	٤٥
الانزياح .....	٤٨
الإزاحة .....	٥٧
الكسر كسر المألوف كسر البناء التكسير انكسار النمط .....	٥٩
الانتهاك .....	٦٠
الخرق .....	٦٢
الغربة التغريب الغريب الإغراب .....	٦٣
الأصالة .....	٦٤
المقارفة .....	٦٦
الاختيار والانزياح .....	٧١-٧٩
تاريخ النظر إلى الأسلوب بما هو انزياح عند الغربيين .....	٨١-١٠٧

## الفصل الثاني :

الانزياح من الداخل .....	١٠٩-١٦٤
أنواع الانزياح :	١١١-١٢٨
الانزياح الاستبدالي .....	١١١
الانزياح التركيبي .....	١٢٠
معيان الانزياح :	١٢٩-١٥١
الاستعمال الشائع واللغة الجارية .....	١٣٠
النشر العلمي .....	١٣٥
السياق .....	١٣٧
القارئ العمدة .....	١٤٠
الذوق .....	١٤١
نظرية الإعلام .....	١٤٣
العلاقات الرأسية والعلاقات الأفقية .....	١٤٥
البنية السطحية والبنية العميقة .....	١٤٦
الإحصاء .....	١٤٧
وظيفة الانزياح .....	١٥٣-١٦٤
الخاتمة .....	١٦٥-١٦٦
المصادر و المراجع .....	١٦٧-١٨٧





## السيرة الذاتية

- د. أحمد محمد ويس
- من مواليد حلب سنة ١٩٦٨ م.
- دكتوراه في اللغة العربية وآدابها من جامعة حلب سنة ١٩٩٩ م بمرتبة الشرف.
- مدرس النقد ونظرية الأدب في قسم اللغة العربية بجامعة حلب.
- نشر له في الدوريات والمجلات العربية أكثر من ثلاثين بحثاً.
- صدر له من الكتب:
- ١ - الانزياح في التراث النقدي والبلاغي، ط اتحاد الكتاب العرب دمشق ٢٠٠٢ م.
- ٢ - ثنائية الشعر والنثر في الفكر النقدي؛ بحث في المشاكلة والاختلاف، ط وزارة الثقافة دمشق ٢٠٠٢ م.

٢٠٠٥/٥/٧٢٩